



108 年度高教深耕計畫
UCAN 大專校院就業職能平台
107 學年度四年級
施測結果分析報告



國立屏東科技大學
職涯發展處
中華民國 108 年 9 月 30 日

目 錄

第壹章	UCAN 大專校院就業職能平台【職業興趣探索】分析報告	
	全校性-----	1
	農學院-----	20
	工學院-----	31
	管理學院-----	40
	人文暨社會科學院-----	50
	國際學院-----	57
	獸醫學院-----	59
第貳章	UCAN 大專校院就業職能平台【職場共通職能】分析報告	
	全校性-----	61
	農學院-----	74
	工學院-----	117
	管理學院-----	150
	人文暨社會科學院-----	188
	國際學院-----	211
	獸醫學院-----	217
第參章	UCAN 大專校院就業職能平台【職場專業職能】分析報告	
	全校性-----	223
	農學院-----	224
	工學院-----	249
	管理學院-----	269
	人文暨社會科學院-----	289
	國際學院-----	301
	獸醫學院-----	304
附錄一	本校 107 學年度四年級學生 UCAN【職業興趣探索】各系施測概況-----	307
附錄二	本校 107 學年度四年級學生 UCAN【職業興趣探索】各院及各系平均數及對應全國 PR 值一覽表-----	308
附錄三	106 年 3 月調查各系所畢業出路與 UCAN 就業途徑對應表-----	312
附錄四	本校 107 學年度四年級學生 UCAN【職場共通職能】各系施測概況-----	315
附錄五	本校 107 學年度四年級學生 UCAN【職場共通職能】各院及各系平均數及對應全國 PR 值一覽表-----	316
附錄六	興趣探索紙本問卷-----	320
附錄七	共通職能紙本問卷-----	326

國立屏東科技大學

107 學年度四年級學生

UCAN 大專校院就業職能平台【職業興趣探索】分析報告-全校性

108.07.10

壹、前言

- 一、施測對象：(107 學年度畢業生)日間部四技四年級學生。
- 二、施測時程：107 年 10 月 15 日起至 108 年 5 月 9 日止。
- 三、測驗說明：職業興趣探索測驗是由受評者透過「我最喜歡哪些活動」、「我認為自己有哪些特質」、「我喜歡哪些科目」，選擇自己認為最適合的項目，以找出個人對不同職業類型的興趣強弱並以 16 個職涯類型的分數來呈現施測結果。

UCAN16個職涯類型與66個就業途徑(總表)

天然資源、食品與農業 • 自然資源保育 • 食品生產與加工 • 動物研究發展與應用 • 植物研究發展與應用 • 農業經營 • 環境保護及衛生	休閒、觀光與服務 • 休閒遊憩管理 • 旅遊管理 • 旅館管理 • 餐飲管理	企業經營管理 • 一般管理 • 人力資源管理 • 企業資訊管理 • 行政支援 • 運籌管理	行銷與銷售 • 市場分析研究 • 行銷傳播 • 行銷管理 • 專業銷售 • 零售與通路管理	司法、法律與公共安全 • 司法 • 法律服務 • 公共安全	物流運輸 • 物流規劃及管理 • 運輸規劃及管理 • 運輸作業 • 運輸工程	金融財務 • 財務 • 會計 • 保險 • 銀行金融業務 • 證券及投資	建築營造 • 建築規劃設計 • 營造及維護
科學、技術、工程、數學 • 工程及技術 • 數學及科學	個人及社會服務 • 心理諮商服務 • 學前照護及教育 • 社會工作服務 • 個人照護服務	教育與訓練 • 教育行政 • 教學	資訊科技 • 軟體開發及程式設計 • 資訊支援與服務 • 網路規劃與建置管理 • 數位內容與傳播	製造 • 工業安全管理 • 生產管理 • 品質管理 • 設備安裝維護 • 資材及庫存管理 • 製程研發	醫療保健 • 公共衛生 • 生技研發 • 長期照護服務 • 健康產業及醫務管理 • 醫療服務	藝文與影音傳播 • 印刷出版 • 表演藝術 • 通訊傳播 • 視覺藝術 • 新聞傳播 • 影視傳播	政府及公共行政管理 • 公共行政 • 外交及國際事務 • 國防

UCAN 以「中華民國行業標準分類」及聯合國等國際職業分類標準，並依產業概況及專家意見，歸納出 16 個職涯類型及 66 個就業途徑。

貳、職業興趣探索施測概況

107 學年度四年級學生全校及各院施測人數及施測率，如表 1 所示，全校有效填答之職業興趣探索施測總數為 1,446 人，全校職業興趣探索整體施測率約為 79%，其中以國際學院施測率最高約 90%，其次為人文暨社會科學院，施測率約 88%。

表 1：107 學年度四年級學生全校及各院職業興趣探索施測人數及施測率

107 學年度四年級學生職業興趣探索施測率			
學院	在校人數	施測人數	施測率
農學院	563	487	87%
工學院	446	283	63%
管理學院	482	384	80%
人文暨社會科學院	222	196	88%
國際學院(本籍生)	20	18	90%
獸醫學院	105	78	74%
全校	1,838	1,446	79%

▲本校 107 學年度四年級學生 UCAN 職業興趣探索各系施測概況，請參閱附錄一。

▲本校 107 學年度四年級學生 UCAN 職業興趣探索各院及各系平均數及對應全國 PR 值一覽表，請參閱附錄二。

▲106 年 3 月調查各系所畢業出路與 UCAN 就業途徑對應表，請參閱附錄三。

▲職業興趣探索紙本題目，請參閱附錄六。

參、職業興趣探索全校施測分析結果

依據 107 學年度四年級學生在 UCAN 職業興趣探索自評結果中，整體施測平均數介於 1.94~2.79 間，對應全國常模之 PR 值介於 50~64，如表 2 所示。

從平均數來看，107 學年度四年級學生在 16 個職涯類型中最感興趣的為「教育與訓練」平均分數最高 2.79；由對應全國常模 PR 值顯示，107 學年度四年級學生相較全國學生最感興趣的職涯類型為「天然資源、食品與農業」及「科學、技術、工程、數學」全國常模 PR 值為 64，顯示在「天然資源、食品與農業」及「科學、技術、工程、數學」的興趣高於全國 64% 的學生。

表 2：107 學年度四年級學生全校 UCAN 職業興趣探索施測結果

107 學年度四年級學生全校 UCAN 職業興趣探索施測結果		
職涯類型	107 學年度全校(1,446 人)	
	平均數(最高分數 5 分)	對應全國常模 PR 值
建築營造	2.54	60
天然資源、食品與農業	2.02	64
藝文與影音傳播	1.95	50
企業經營管理	2.21	58
教育與訓練	2.79	57
金融財務	2.05	60
政府公共事務	2.17	57
醫療保健	2.55	63
個人及社會服務	2.63	53
休閒與觀光旅遊	2.73	53
資訊科技	2.14	60
司法、法律與公共安全	2.51	55
行銷與銷售	1.96	54
製造	2.20	62
科學、技術、工程、數學	1.94	64
物流運輸	2.08	61

備註：

- 1.各職涯類型最高分數為 5 分。
- 2.本表 PR 值係參照 UCAN 平台提供 104 年 6 月全國樣本常模。

圖 1 呈現本校 107 學年度四年級學生在 16 項生涯類型平均數折線圖，顯示學生在「教育與訓練」、「休閒與觀光旅遊」及「個人及社會服務」相對喜好程度較高；而在「科學、技術、工程、數學」、「藝文與影音傳播」及「行銷與銷售」及喜好程度則相對偏低。

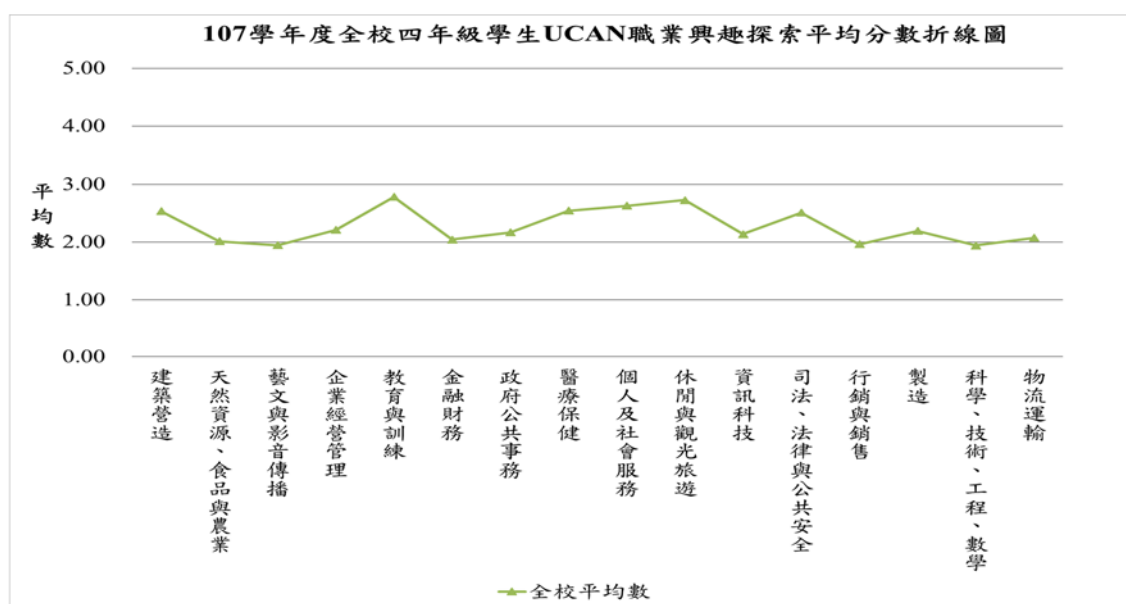


圖 1：107 學年度四年級學生 UCAN 職業興趣探索全校平均分數折線圖

圖 2 呈現本校 107 學年度四年級學生的 16 項生涯類型平均數對應全國常模 PR 值折線圖，107 學年度四年級學生相較於全國大學生呈現較高興趣的生涯類型為「天然資源、食品與農業」、「科學、技術、工程、數學」及「醫療保健」；而在「藝文與影音傳播」、「休閒與觀光旅遊」及「個人及社會服務」與全國大學生對照呈現興趣相對偏低。



圖 2：107 學年度全校四年級學生 UCAN 職業興趣探索對應全國常模 PR 值折線圖

依 107 學年度大四學生 UCAN 職業興趣探索職涯類型各院平均分數對照表，如表 3 所示，工學院在「建築營造」此項職涯類型之平均數高於其他學院；管理學院在「企業經營管理」職涯類型之平均數為六院最高；在「個人及社會服務」及「休閒與觀光旅遊」職涯類型之平均數最高為人文暨社會科學院；國際學院在「行銷與銷售」此項職涯類型之平均數高於其他學院；獸醫學院在「天然資源、食品與農業」、「藝文與影音傳播」、「教育與訓練」、「金融財務」、「政府公共事務」、「醫療保健」、「資訊科技」、「司法、法律與公共安全」、「製造」、「科學、技術、工程、數學」及「物流運輸」11 項職涯類型之施測平均數為六院最高。

表 3：107 學年度四年級學生 UCAN 職業興趣探索各院平均數一覽表

職涯類型	全校	農學院	工學院	管理學院	人文暨社會科學院	國際學院	獸醫學院
建築營造	2.54	2.51	2.65	2.56	2.29	2.24	2.91
天然資源、食品與農業	2.02	2.31	2.03	1.70	1.58	2.39	2.71
藝文與影音傳播	1.95	1.94	1.76	2.00	2.06	1.95	2.15
企業經營管理	2.21	2.12	2.24	2.36	2.08	1.94	2.35
教育與訓練	2.79	2.81	2.63	2.81	2.80	2.64	3.05
金融財務	2.05	2.02	2.12	2.17	1.71	1.66	2.30
政府公共事務	2.17	2.15	2.14	2.20	2.14	2.02	2.32
醫療保健	2.55	2.66	2.47	2.39	2.41	2.35	3.28
個人及社會服務	2.63	2.62	2.38	2.69	2.85	2.62	2.81
休閒與觀光旅遊	2.73	2.73	2.44	2.80	2.93	2.91	2.86
資訊科技	2.14	2.16	2.34	2.07	1.81	1.85	2.47
司法、法律與公共安全	2.51	2.47	2.47	2.53	2.55	2.21	2.75
行銷與銷售	1.96	1.90	1.86	2.12	1.91	2.19	2.02
製造	2.20	2.22	2.35	2.13	1.92	2.03	2.56
科學、技術、工程、數學	1.94	2.01	2.37	1.75	1.37	1.82	2.38
物流運輸	2.08	2.06	2.19	2.06	1.84	2.15	2.39

備註：代表在此職涯類型興趣平均分數最高的學院。

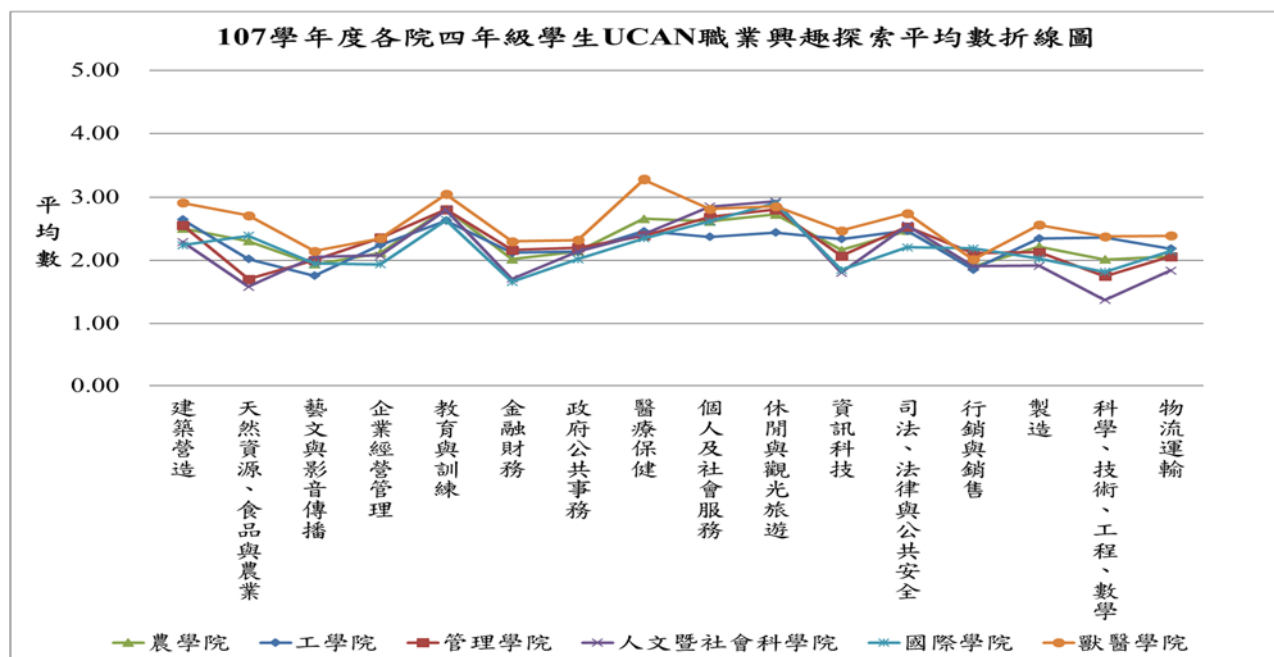


圖 3：107 學年度各院四年級學生 UCAN 生涯興趣探索平均數折線圖

依 107 學年度四年級學生 UCAN 職業興趣探索生涯類型各院對應全國常模 PR 值一覽表，如表 4 所示，就全國常模 PR 值對應結果，農學院 PR 值最高在「天然資源、食品與農業」；工學院 PR 值最高在「科學、技術、工程、數學」；管理學院 PR 值最高在「企業經營管理」及「金融財務」；人文暨社會科學院 PR 值最高在「個人及社會服務」；國際學院 PR 值最高在「天然資源、食品與農業」；獸醫學院 PR 值最高在「醫療保健」；顯示本校各學院學生職業興趣探索結果 PR 最高之生涯類型皆與各學院培育發展目標相符。

表 4：107 學年度四年級學生 UCAN 職業興趣探索各院對應全國常模 PR 值一覽表

生涯類型	全校	農學院	工學院	管理學院	人文暨社會科學院	國際學院	獸醫學院
建築營造	60	59	64	61	50	49	73
天然資源、食品與農業	64	72	64	53	48	75	83
藝文與影音傳播	50	50	44	52	54	50	57
企業經營管理	58	55	59	63	54	49	63
教育與訓練	57	58	53	58	58	53	66
金融財務	60	59	62	63	48	47	66
政府公共事務	57	57	56	58	56	53	62
醫療保健	63	67	60	56	57	55	84
個人及社會服務	53	52	43	55	60	52	59
休閒與觀光旅遊	53	53	43	55	59	58	56

資訊科技	60	61	65	58	50	52	70
司法、法律與公共安全	55	54	54	56	57	44	64
行銷與銷售	54	52	51	59	52	60	56
製造	62	63	67	60	53	57	74
科學、技術、工程、數學	64	66	74	59	46	61	74
物流運輸	61	60	64	60	52	63	71

備註：

1. ■ 代表各學院職涯類型對應全國常模 PR 值最高。
2. 表列資料 PR 值係參照 UCAN 平台提供 104 年 6 月全國樣本常模。PR 值(百分等級)為其常模分數依照特定團體中原始分數的相對位置所轉換來的。其分數代表在其團體中分成 100 等分進行層級的比較，若某人的原始分數對照常模分數為 90 時，代表其人的分數在一百人中排名第 10；PR 值愈大代表在團體中的層級越高。

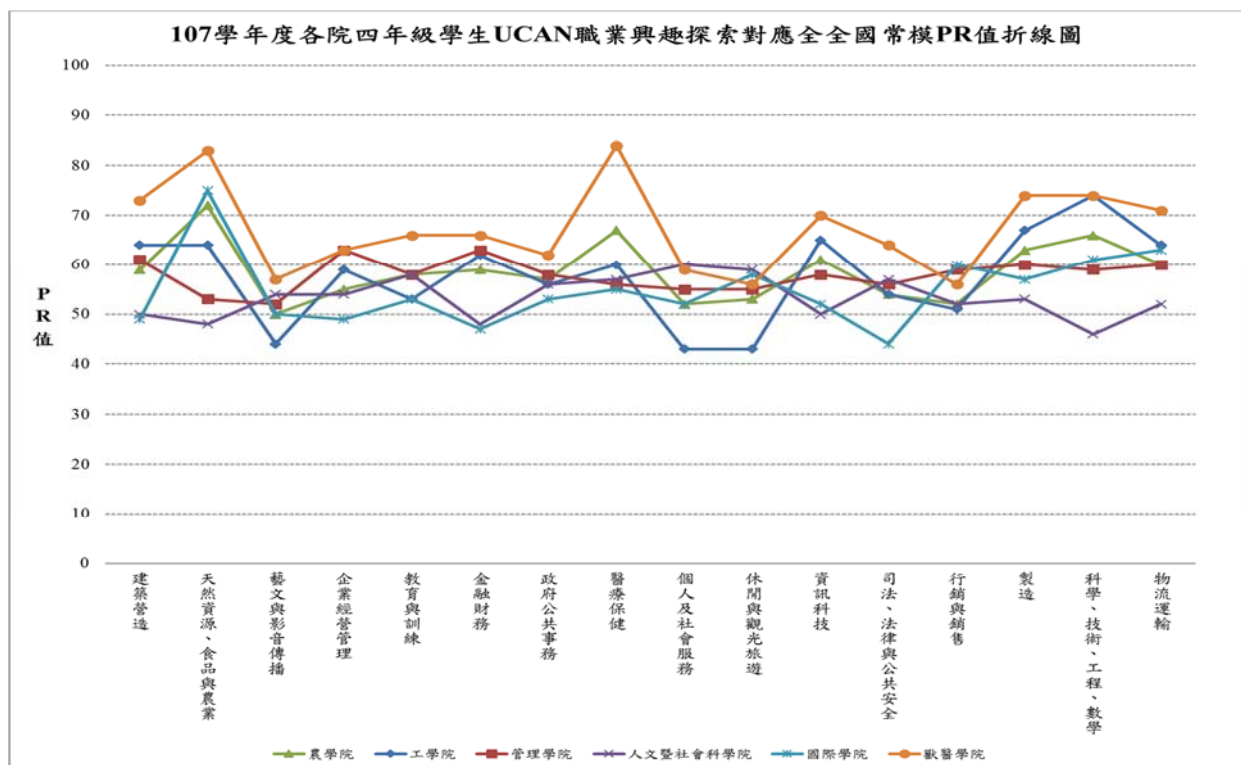


圖 4：107 學年度各院四年級學生 UCAN 職涯興趣探索對應全國常模 PR 值剖面圖

肆、各學院之職業興趣探索施測分析結果

一、農學院

農學院學生在UCAN職業興趣探索自評結果中，整體施測平均數介於1.90～2.81間，對照全國常模之PR值介於50～72，如表5所示。

而與農學院屬性較為相關的職涯類型「天然資源、食品與農業」其值為2.31，全國常模PR值為72，顯示農學院學生對「天然資源、食品與農業」興趣的傾向程度高於全國72%學生。

表5：農學院107學年度四年級學生UCAN職業興趣探索施測結果

農學院107學年度四年級學生UCAN職業興趣探索施測結果		
職涯類型	平均分數(最高分數5分)	全國常模PR值
建築營造	2.51	59
天然資源、食品與農業	2.31	72
藝文與影音傳播	1.94	50
企業經營管理	2.12	55
教育與訓練	2.81	58
金融財務	2.02	59
政府公共事務	2.15	57
醫療保健	2.66	67
個人及社會服務	2.62	52
休閒與觀光旅遊	2.73	53
資訊科技	2.16	61
司法、法律與公共安全	2.47	54
行銷與銷售	1.90	52
製造	2.22	63
科學、技術、工程、數學	2.01	66
物流運輸	2.06	60

備註：

1. 藍色代表在此職涯類型平均分數最高或全國常模PR值最高。
2. 表列資料PR值係參照UCAN平台提供104年6月全國樣本常模。例如「天然資源、食品與農業」平均分數2.31，對照全國常模之PR值為72，表示農學院學生在「天然資源、食品與農業」之喜好傾向高於全國72%的學生。

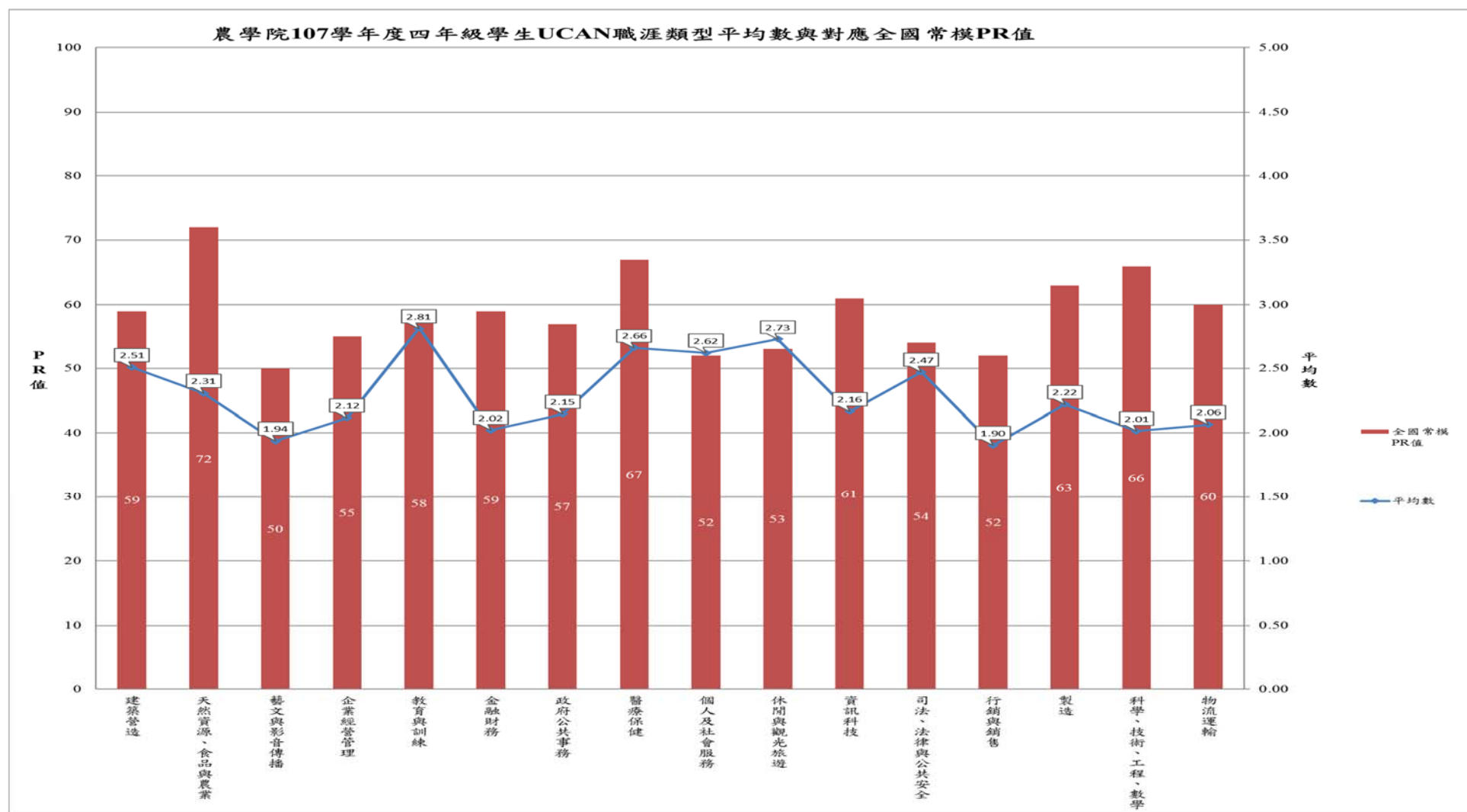


圖 5：農學院 107 學年度四年級學生職業興趣平均數與對應全國常模 PR 值

二、工學院

工學院學生在UCAN職業興趣探索自評結果中，整體施測平均數介於1.76~2.65間，對照全國常模之PR值介於43~74，如表6所示。

而與工學院屬性較為相關的職涯類型「科學、技術、工程、數學」其值為2.37，全國常模PR值為74，PR值為最高，顯示工學院學生對「科學、技術、工程、數學」興趣的傾向程度高於全國74%學生。；其次與工學院屬性亦較為相關的職涯類型「建築營造」其平均數2.65，對應全國常模PR值為64，顯示工學院學生對「建築營造」興趣的傾向程度比全國64%學生高

表6：工學院107學年度四年級學生UCAN職業興趣探索施測結果

工學院107學年度四年級學生UCAN職業興趣探索施測結果		
職涯類型	平均分數(最高分數5分)	全國常模PR值
建築營造	2.65	64
天然資源、食品與農業	2.03	64
藝文與影音傳播	1.76	44
企業經營管理	2.24	59
教育與訓練	2.63	53
金融財務	2.12	62
政府公共事務	2.14	56
醫療保健	2.47	60
個人及社會服務	2.38	43
休閒與觀光旅遊	2.44	43
資訊科技	2.34	65
司法、法律與公共安全	2.47	54
行銷與銷售	1.86	51
製造	2.35	67
科學、技術、工程、數學	2.37	74
物流運輸	2.19	64

備註：

- 1.藍色代表在此職涯類型平均分數最高或全國常模PR值最高。
- 2.表列資料PR值係參照UCAN平台提供104年6月全國樣本常模。例如「科學、技術、工程、數學」平均分數2.37，對照全國常模之PR值為74，表示工學院學生在「科學、技術、工程、數學」之喜好傾向高於全國74%的學生。

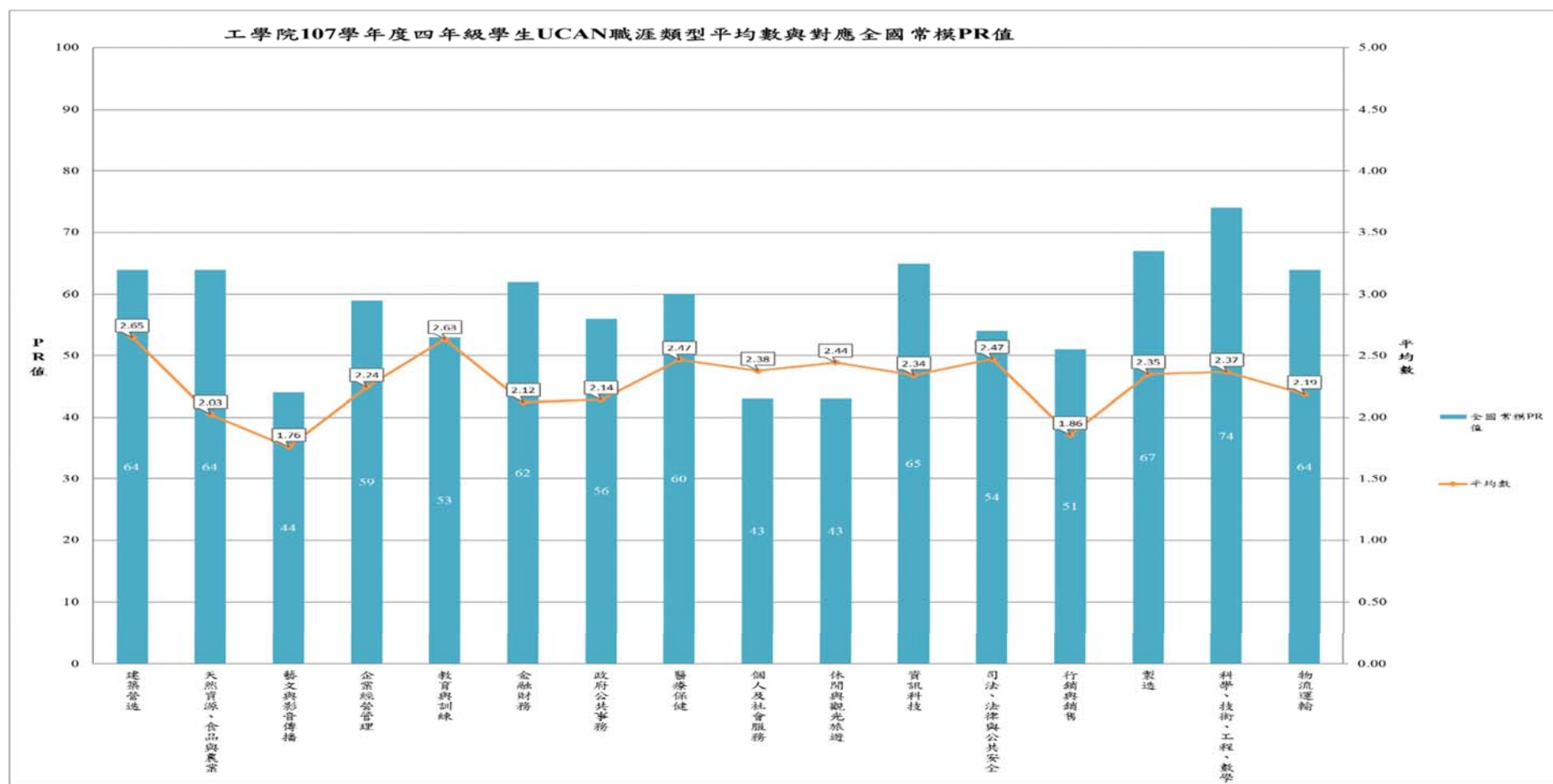


圖 6：工學院 107 學年度四年級學生職業興趣平均數與對應全國常模 PR 值

三、管理學院

管理學院學生在 UCAN 職業興趣探索自評結果中，整體施測平均數介於 1.70~2.81 間，對照全國常模之 PR 值介於 52~63，如表 7 所示。

而與管理學院屬性較為相關的職涯類型「企業經營管理」其值為 2.36，全國常模 PR 值為 63，PR 值為最高，顯示管理學院學生對「企業經營管理」興趣的傾向程度高於全國 63% 學生；與管理學院屬性較為相關的職涯類型「金融財務」其值為 2.17，全國常模 PR 值為 63，PR 值為最高，顯示管理學院學生對「金融財務」興趣的傾向程度高於全國 63% 學生；其次與管理學院屬性亦較為相關的職涯類型「休閒與觀光旅遊」其平均數 2.80，對應全國常模 PR 值為 55，顯示管理學院學生對「休閒與觀光旅遊」興趣的傾向程度比全國 55% 學生高。

表 7：管理學院 107 學年度四年級學生 UCAN 職業興趣探索施測結果

管理學院 107 學年度四年級學生 UCAN 職業興趣探索施測結果		
職涯類型	平均分數(最高分數 5 分)	全國常模 PR 值
建築營造	2.56	61
天然資源、食品與農業	1.70	53
藝文與影音傳播	2.00	52
企業經營管理	2.36	63
教育與訓練	2.81	58
金融財務	2.17	63
政府公共事務	2.20	58
醫療保健	2.39	56
個人及社會服務	2.69	55
休閒與觀光旅遊	2.80	55
資訊科技	2.07	58
司法、法律與公共安全	2.53	56
行銷與銷售	2.12	59
製造	2.13	60
科學、技術、工程、數學	1.75	59
物流運輸	2.06	60

備註：

1. 藍色代表在此職涯類型平均分數最高或全國常模 PR 值最高。
2. 表列資料 PR 值係參照 UCAN 平台提供 104 年 6 月全國樣本常模。例如「企業經營管理」平均數 2.36，對照全國常模之 PR 值為 63，表示管理學院學生在「企業經營管理」之喜好傾向高於全國 63% 的學生。

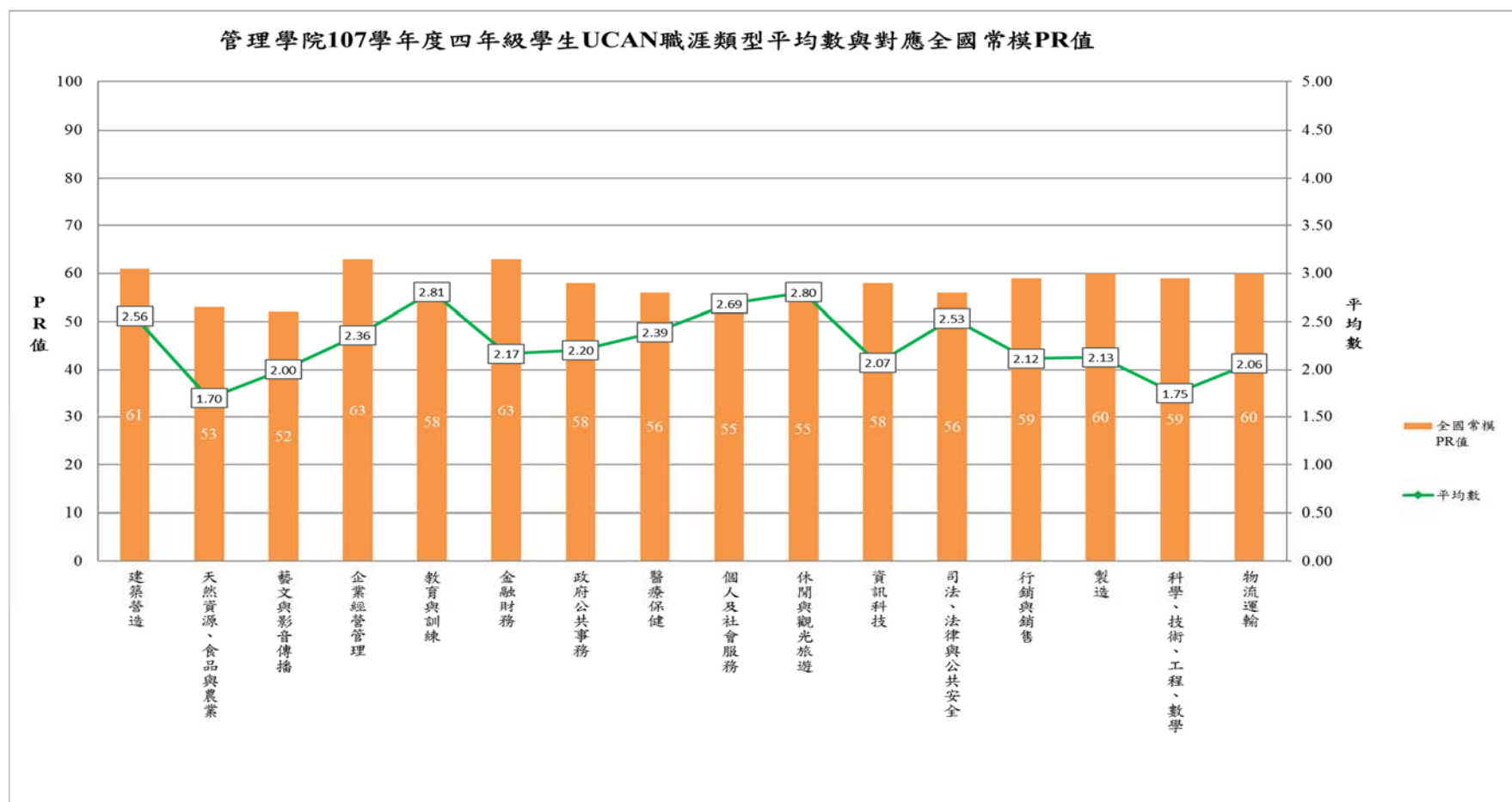


圖 7：管理學院 107 學年度四年級學生職業興趣平均數與對應全國常模 PR 值

四、人文暨社會科學院

人文暨社會科學院學生在 UCAN 職業興趣探索自評結果中，整體施測平均數介於 1.37~2.93 間，對照全國常模之 PR 值介於 46~60，如表 8 所示。

而與人文暨社會科學院屬性較為相關的職涯類型「休閒與觀光旅遊」其平均數 2.93 為最高，全國常模 PR 值為 59，顯示人文暨社會科學院學生對「休閒與觀光旅遊」興趣的傾向程度高於全國 59% 學生；其次與人文暨社會科學院屬性亦較為相關的職涯類型「個人及社會服務」其平均數 2.85，對應全國常模 PR 值 60 為最高，顯示人文暨社會科學院學生對「個人及社會服務」興趣的傾向程度比全國 60% 學生高

表 8：人文暨社會科學院 107 學年度四年級學生 UCAN 職業興趣探索施測結果

人文暨社會科學院 107 學年度四年級學生 UCAN 職業興趣探索施測結果		
職涯類型	平均分數(最高分數 5 分)	全國常模 PR 值
建築營造	2.29	50
天然資源、食品與農業	1.58	48
藝文與影音傳播	2.06	54
企業經營管理	2.08	54
教育與訓練	2.80	58
金融財務	1.71	48
政府公共事務	2.14	56
醫療保健	2.41	57
個人及社會服務	2.85	60
休閒與觀光旅遊	2.93	59
資訊科技	1.81	50
司法、法律與公共安全	2.55	57
行銷與銷售	1.91	52
製造	1.92	53
科學、技術、工程、數學	1.37	46
物流運輸	1.84	52

備註：

1. 藍色代表在此職涯類型平均分數最高或全國常模 PR 值最高。
2. 表列資料 PR 值係參照 UCAN 平台提供 104 年 6 月全國樣本常模。例如「休閒與觀光旅遊」平均數 2.93，對照全國常模之 PR 值為 59，表示人文暨社會科學院學生在「休閒與觀光旅遊」之喜好傾向高於全國 59% 的學生。

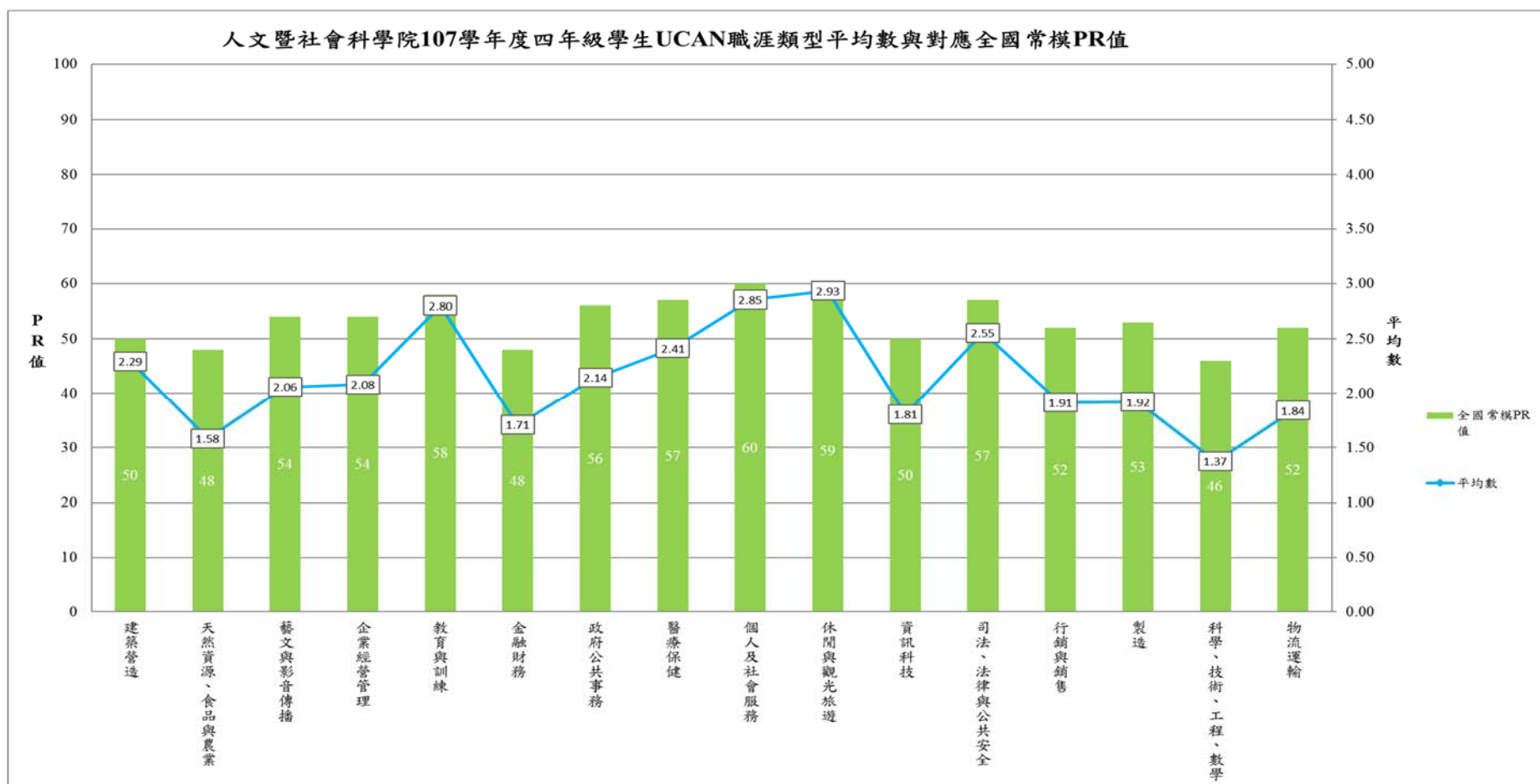


圖 8：人文暨社會科學院 107 學年度四年級學生職業興趣平均數與對應全國常模 PR 值

五、國際學院

國際學院學生在 UCAN 職業興趣探索自評結果中，整體施測平均數介於 1.66~2.91 間，對照全國常模之 PR 值介於 44~75，如表 9 所示。

而與國際學院屬性較為相關的職涯類型「天然資源、食品與農業」其值為 2.39，全國常模 PR 值 75 為最高，顯示國際學院學生對「天然資源、食品與農業」興趣的傾向程度高於全國 75% 學生。

表 9：國際學院 107 學年度四年級學生 UCAN 職業興趣探索施測結果

國際學院 107 學年度四年級學生 UCAN 職業興趣探索施測結果		
職涯類型	平均分數(最高分數 5 分)	全國常模 PR 值
建築營造	2.24	49
天然資源、食品與農業	2.39	75
藝文與影音傳播	1.95	50
企業經營管理	1.94	49
教育與訓練	2.64	53
金融財務	1.66	47
政府公共事務	2.02	53
醫療保健	2.35	55
個人及社會服務	2.62	52
休閒與觀光旅遊	2.91	58
資訊科技	1.85	52
司法、法律與公共安全	2.21	44
行銷與銷售	2.19	60
製造	2.03	57
科學、技術、工程、數學	1.82	61
物流運輸	2.15	63

備註：

- 1.藍色代表在此職涯類型平均分數最高或全國常模 PR 值最高。
- 2.表列資料 PR 值係參照 UCAN 平台提供 104 年 6 月全國樣本常模。例如「天然資源、食品與農業」平均數 2.39，對照全國常模之 PR 值為 75，表示國際學院學生在「天然資源、食品與農業」之喜好傾向高於全國 75% 的學生。

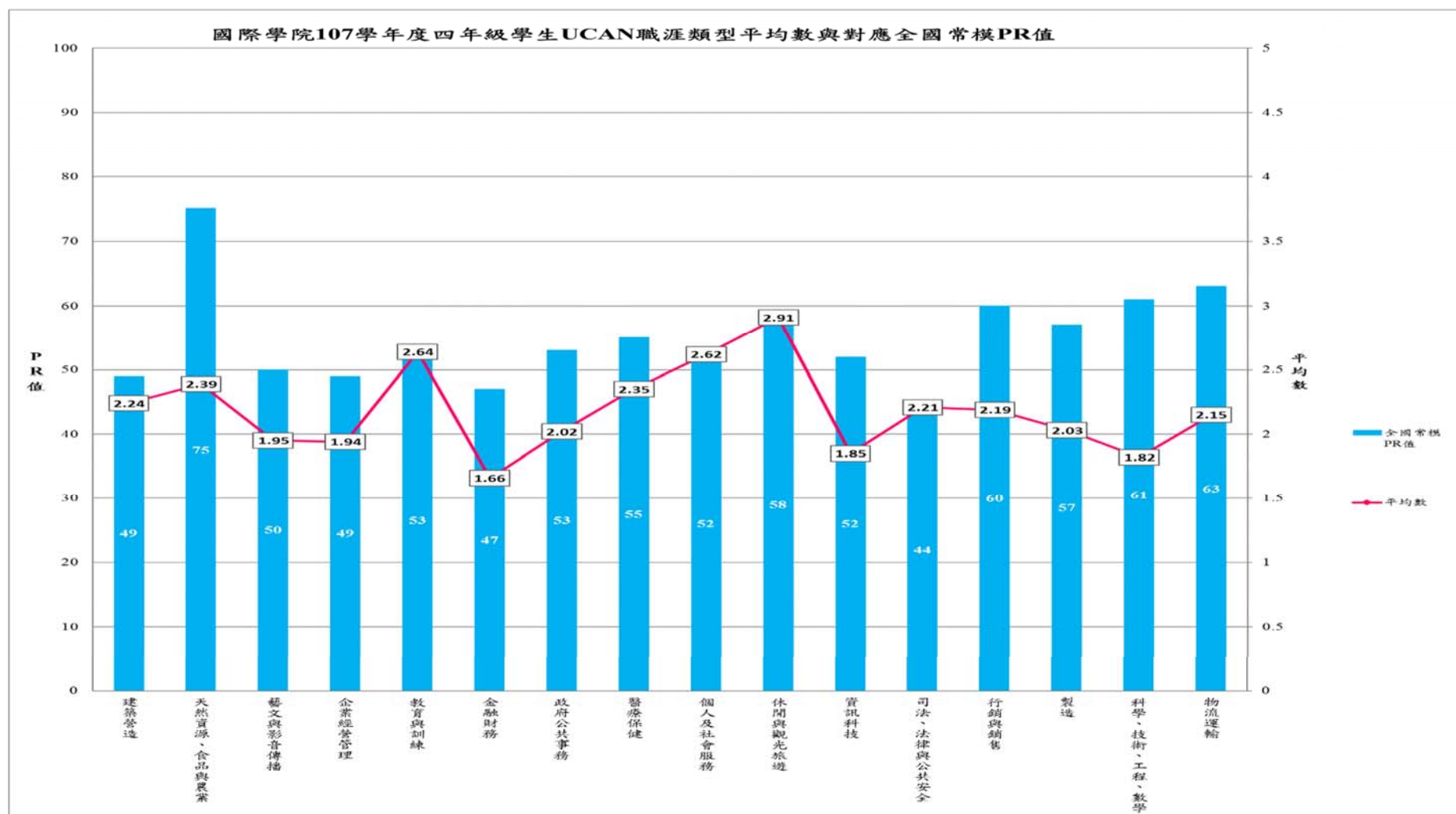


圖 9：國際學院 107 學年度四年級學生職業興趣平均數與對應全國常模 PR 值

六、獸醫學院

獸醫學院學生在 UCAN 職業興趣探索自評結果中，整體施測平均數介於 2.02~3.28 間，對照全國常模之 PR 值介於 56~84，如表 10 所示。

而與獸醫學院屬性較為相關的職涯類型「醫療保健」其平均數 3.28 為最高，對應全國常模 PR 值為 84，顯示獸醫學院學生對「醫療保健」興趣的傾向程度高於全國 84% 學生；其次與獸醫學院屬性亦較為相關的職涯類型「天然資源、食品與農業」其值為 2.71，全國常模 PR 值為 83，顯示獸醫學院學生對「天然資源、食品與農業」興趣的傾向程度高於全國 83% 學生。

表 10：獸醫學院 107 學年度四年級學生 UCAN 職業興趣探索施測結果

獸醫學院 107 學年度四年級學生 UCAN 職業興趣探索施測結果		
職涯類型	平均分數(最高分數 5 分)	全國常模 PR 值
建築營造	2.91	73
天然資源、食品與農業	2.71	83
藝文與影音傳播	2.15	57
企業經營管理	2.35	63
教育與訓練	3.05	66
金融財務	2.30	66
政府公共事務	2.32	62
醫療保健	3.28	84
個人及社會服務	2.81	59
休閒與觀光旅遊	2.86	56
資訊科技	2.47	70
司法、法律與公共安全	2.75	64
行銷與銷售	2.02	56
製造	2.56	74
科學、技術、工程、數學	2.38	74
物流運輸	2.39	71

備註：

1. 藍色代表在此職涯類型平均分數最高或全國常模 PR 值最高。
2. 表列資料 PR 值係參照 UCAN 平台提供 104 年 6 月全國樣本常模。例如「天然資源、食品與農業」平均數 2.71，對照全國常模之 PR 值為 83，表示獸醫學院學生在「天然資源、食品與農業」之喜好傾向高於全國 83% 的學生。

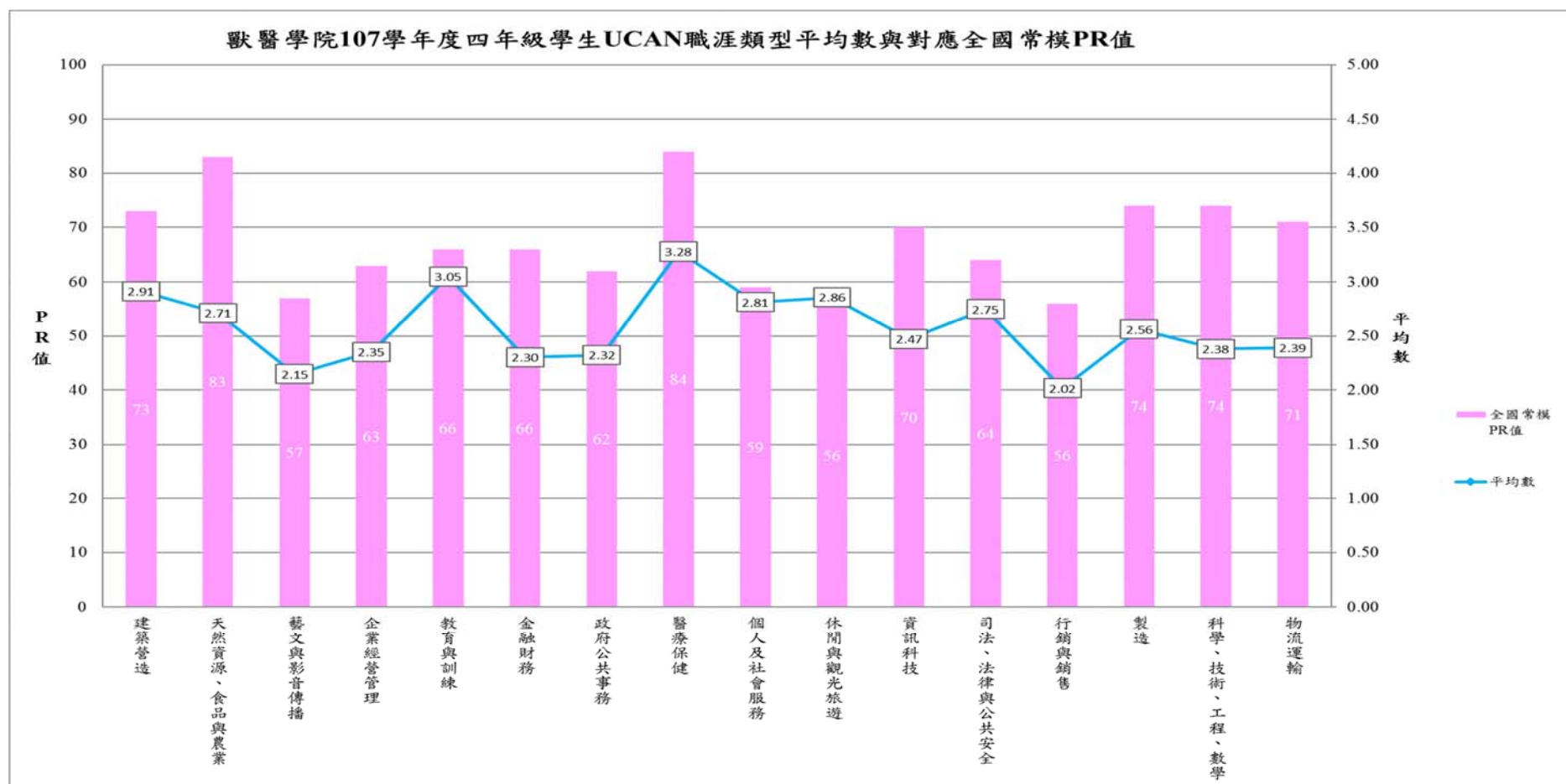


圖 10：獸醫學院 107 學年度四年級學生職業興趣平均數與對應全國常模 PR 值

國立屏東科技大學

107 學年度四年級學生

UCAN 大專校院就業職能平台【職業興趣探索】分析報告-農學院

108.08.15

農學院

1. 農學院所屬各系 107 學年度四年級學生 UCAN 職業興趣探索施測概況

學院	系所	年級	施測人數	各系人數	施測率
農學院	農園生產系	四	124	107	86%
	森林系	四	61	47	77%
	水產養殖系	四	57	51	89%
	食品科學系	四	110	104	95%
	生物科技系	四	50	44	88%
	動物科學與畜產系	四	63	46	73%
	植物醫學系	四	50	42	84%
	木材科學與設計系	四	48	46	96%
	農學院	四	563	487	87%

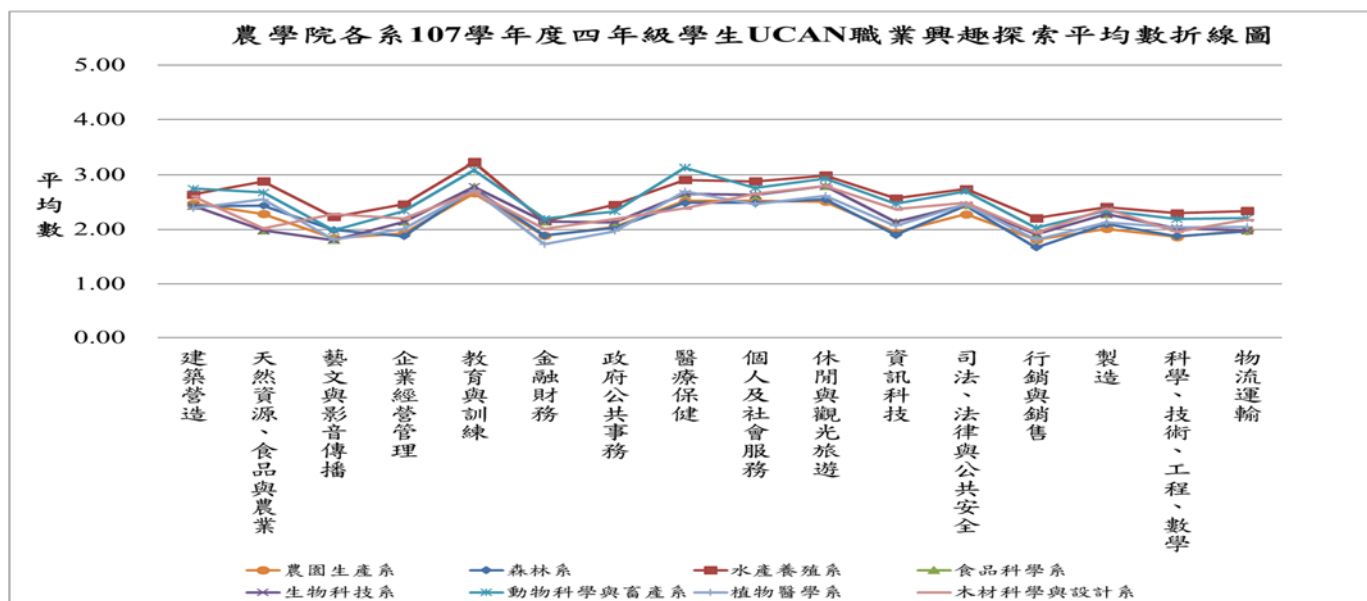
▲本校 107 學年度四年級學生 UCAN 職業興趣探索各系施測概況請參閱附錄一。

▲本校 107 學年度四年級學生 UCAN 職業興趣探索各院及各系平均數及對應全國 PR 值一覽表詳見附錄二。

2. 農學院所屬各系 107 學年度四年級學生 UCAN 職業興趣探索平均分數一覽表

職涯類型	農學院	農園生產系	森林系	水產養殖系	食品科學系	生物科技系	動物科學與畜產系	植物醫學系	木材科學與設計系
建築營造	2.51	2.48	2.43	2.64	2.43	2.43	2.75	2.39	2.61
天然資源、食品與農業	2.31	2.29	2.44	2.88	1.98	1.98	2.68	2.55	2.02
藝文與影音傳播	1.94	1.84	1.99	2.23	1.81	1.81	1.98	1.81	2.28
企業經營管理	2.12	1.93	1.88	2.46	2.14	2.14	2.34	2.01	2.20
教育與訓練	2.81	2.66	2.74	3.23	2.78	2.78	3.09	2.72	2.69
金融財務	2.02	1.89	1.89	2.15	2.14	2.14	2.20	1.73	2.01
政府公共事務	2.15	2.04	2.03	2.45	2.13	2.13	2.33	1.97	2.19
醫療保健	2.66	2.52	2.49	2.91	2.65	2.65	3.13	2.70	2.39
個人及社會服務	2.62	2.52	2.49	2.88	2.63	2.63	2.76	2.46	2.65
休閒與觀光旅遊	2.73	2.51	2.55	2.99	2.80	2.80	2.93	2.62	2.80
資訊科技	2.16	1.94	1.90	2.57	2.14	2.14	2.47	2.07	2.37
司法、法律與公共安全	2.47	2.28	2.44	2.74	2.45	2.45	2.70	2.46	2.49
行銷與銷售	1.90	1.81	1.67	2.21	1.92	1.92	2.03	1.81	1.94
製造	2.22	2.01	2.10	2.41	2.28	2.28	2.35	2.13	2.38
科學、技術、工程、數學	2.01	1.86	1.88	2.30	2.02	2.02	2.19	2.04	1.96
物流運輸	2.06	1.98	1.97	2.34	1.98	1.98	2.21	2.05	2.18

備註：代表該系在此職涯類型興趣平均分數最高。

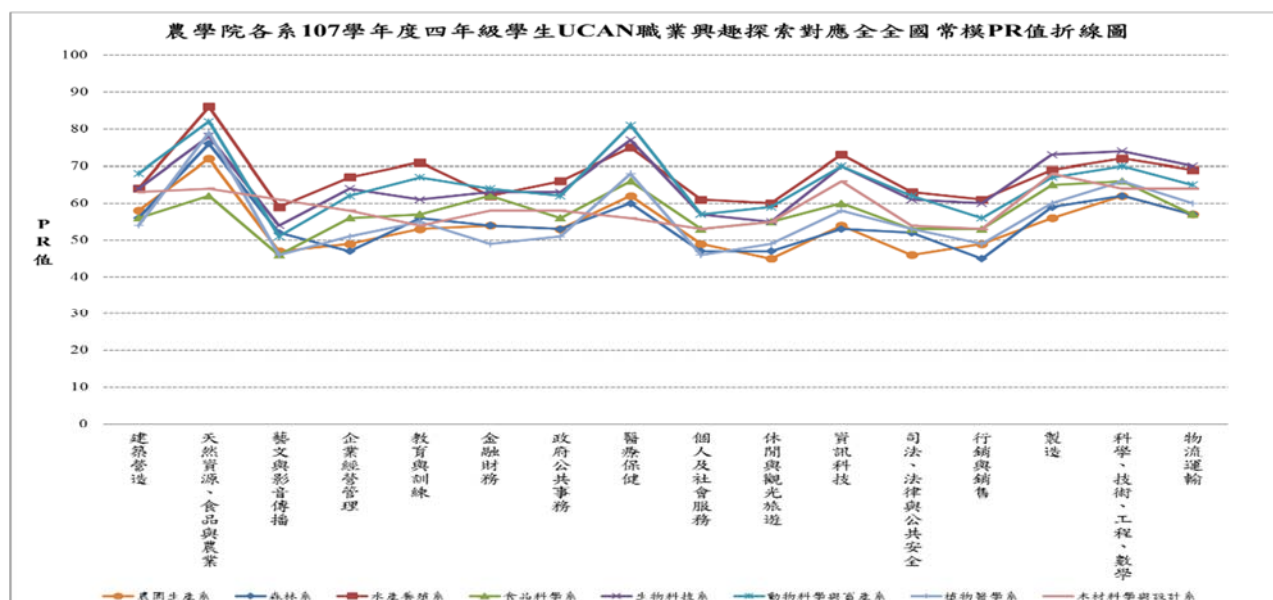


3. 農學院所屬各系 107 學年度四年級學生 UCAN 職業興趣探索 PR 值一覽表

職涯類型	農學院	農園生產系	森林系	水產養殖系	食品科學系	生物科技系	動物科學與畜產系	植物醫學系	木材科學與設計系
建築營造	59	58	56	64	56	64	68	54	63
天然資源、食品與農業	72	72	76	86	62	78	82	79	64
藝文與影音傳播	50	47	52	59	46	54	51	46	61
企業經營管理	55	49	47	67	56	64	62	51	58
教育與訓練	58	53	56	71	57	61	67	55	54
金融財務	59	54	54	62	62	63	64	49	58
政府公共事務	57	53	53	66	56	63	62	51	58
醫療保健	67	62	60	75	66	77	81	68	56
個人及社會服務	52	49	47	61	53	57	57	46	53
休閒與觀光旅遊	53	45	47	60	55	55	59	49	55
資訊科技	61	54	53	73	60	70	70	58	66
司法、法律與公共安全	54	46	52	63	53	61	62	53	54
行銷與銷售	52	49	45	61	53	60	56	49	53
製造	63	56	59	69	65	73	67	60	68
科學、技術、工程、數學	66	62	62	72	66	74	70	66	64
物流運輸	60	57	57	69	57	70	65	60	64

備註：

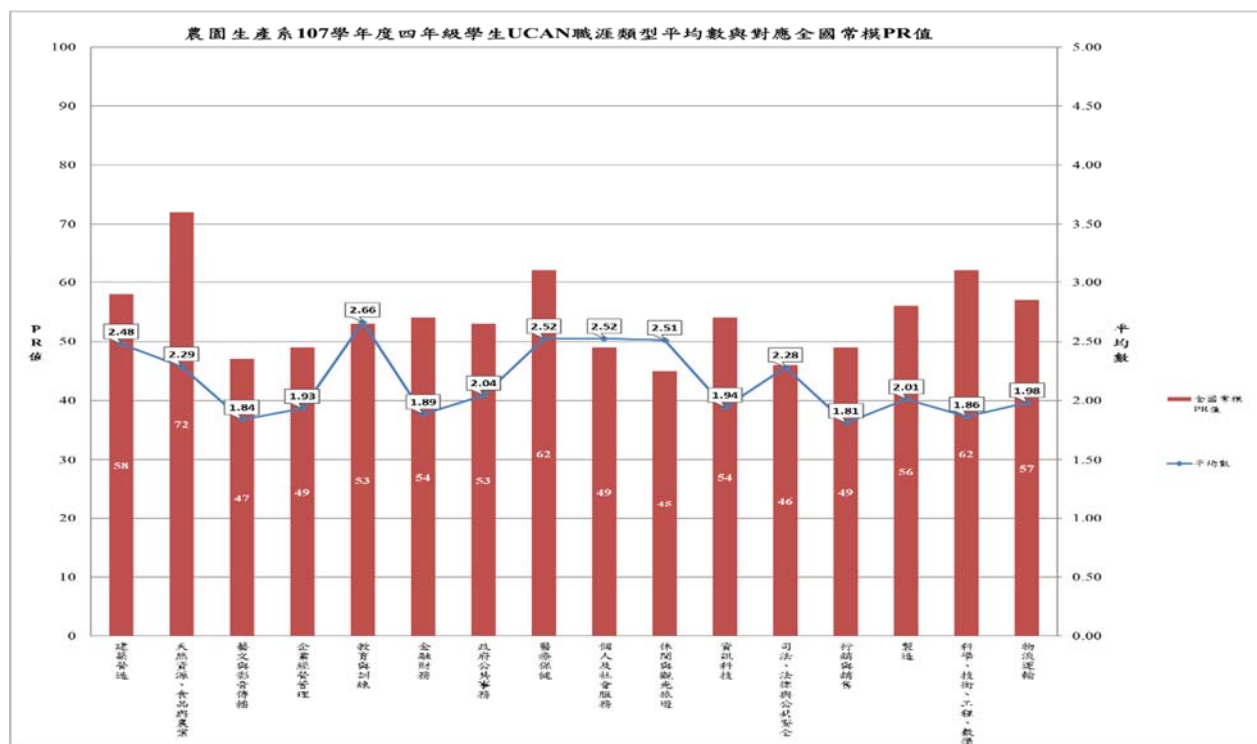
1. 代表該系在此職涯類型興趣 PR 值最高。
2. 表列資料 PR 值係參照 UCAN 平台提供 104 年 6 月全國樣本常模。以農園生產系為例，「天然資源、食品與農業」對照全國常模之 PR 值為 72，表示該系學生在「天然資源、食品與農業」之喜好傾向高於全國 72% 的學生。



一、農園生產系

農園生產系 107 學年度四年級學生 UCAN 職業興趣探索施測結果			
職涯類型	平均數 (最高分數 5 分)	全國常模 PR 值	系所就業途徑
建築營造	2.48	58	
天然資源、食品與農業	2.29	72	*
藝文與影音傳播	1.84	47	
企業經營管理	1.93	49	
教育與訓練	2.66	53	
金融財務	1.89	54	
政府公共事務	2.04	53	
醫療保健	2.52	62	
個人及社會服務	2.52	49	
休閒與觀光旅遊	2.51	45	
資訊科技	1.94	54	
司法、法律與公共安全	2.28	46	
行銷與銷售	1.81	49	
製造	2.01	56	
科學、技術、工程、數學	1.86	62	
物流運輸	1.98	57	

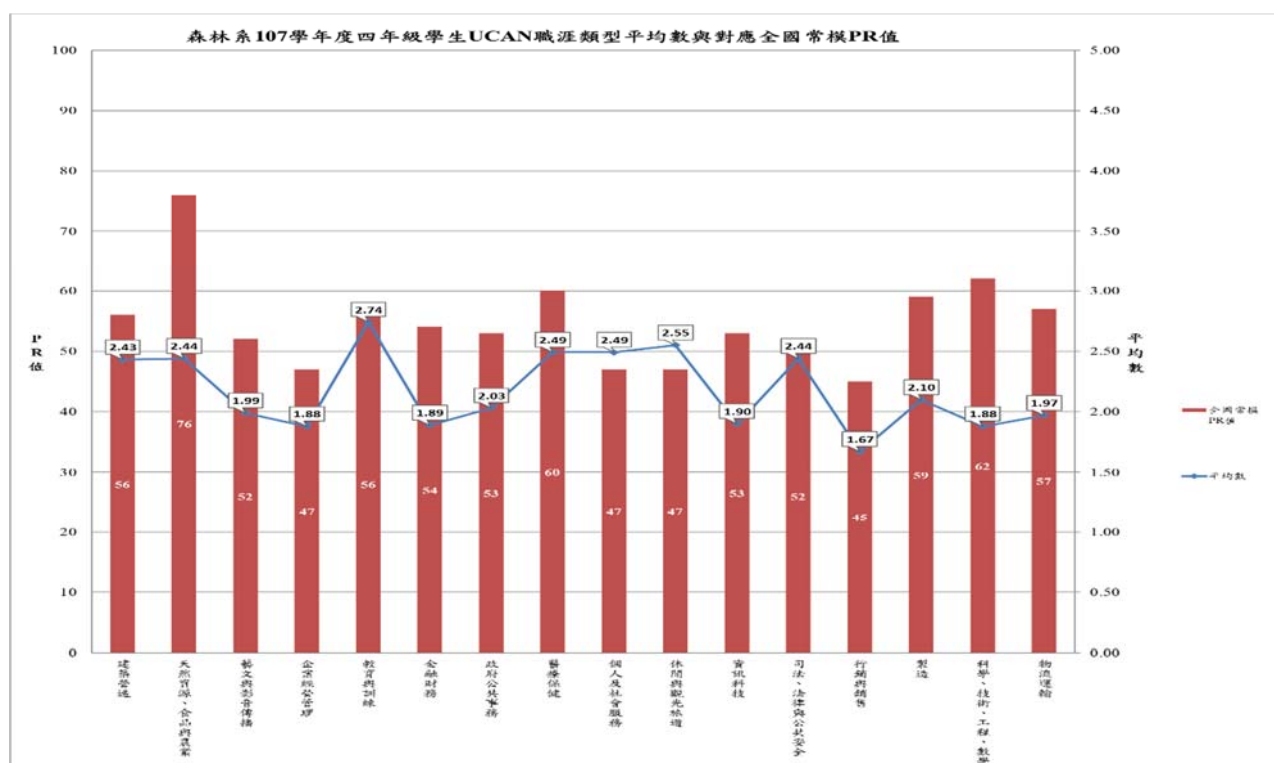
備註：*代表農園生產系的就業途徑係參照 106 年 3 月調查各系所畢業出路與 UCAN 就業途徑對應表。



二、森林系

森林系 107 學年度四年級學生 UCAN 職業興趣探索施測結果			
職涯類型	平均數 (最高分數 5 分)	全國常模 PR 值	系所就業途徑
建築營造	2.43	56	
天然資源、食品與農業	2.44	76	*
藝文與影音傳播	1.99	52	
企業經營管理	1.88	47	
教育與訓練	2.74	56	
金融財務	1.89	54	
政府公共事務	2.03	53	
醫療保健	2.49	60	
個人及社會服務	2.49	47	
休閒與觀光旅遊	2.55	47	
資訊科技	1.90	53	
司法、法律與公共安全	2.44	52	
行銷與銷售	1.67	45	
製造	2.10	59	
科學、技術、工程、數學	1.88	62	
物流運輸	1.97	57	

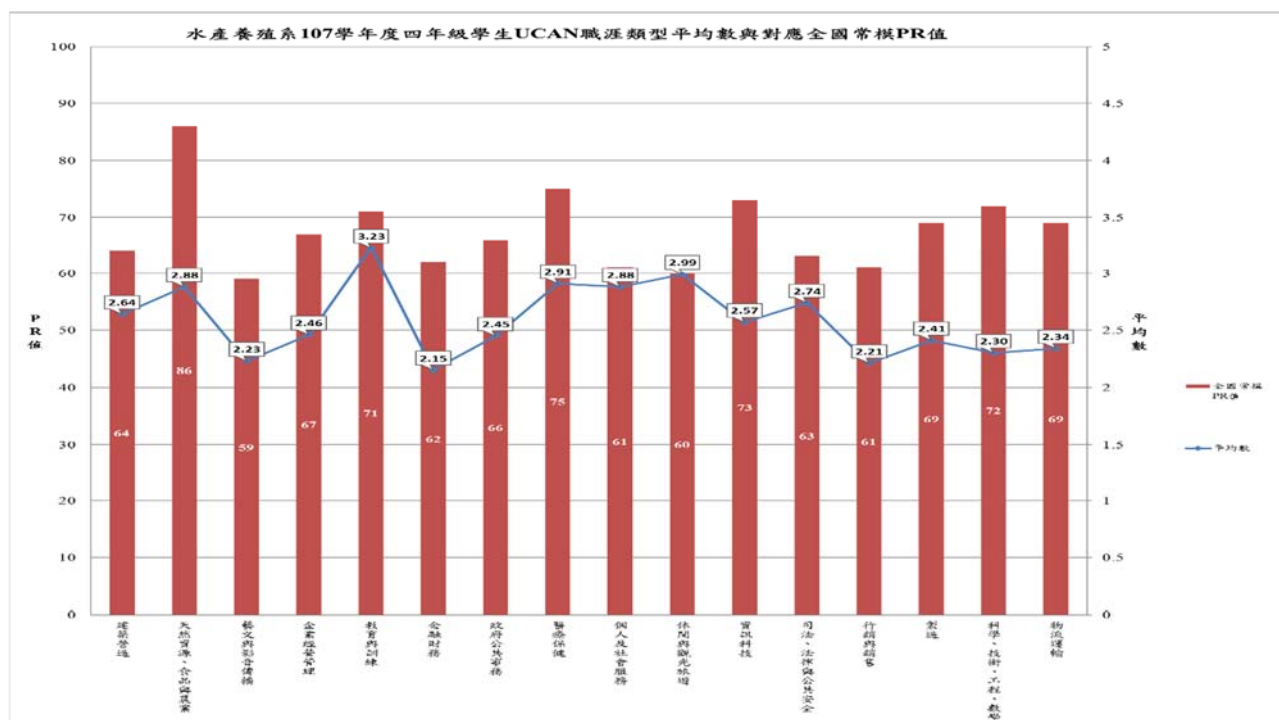
備註：*代表森林系的就業途徑係參照 106 年 3 月調查各系所畢業出路與 UCAN 就業途徑對應表。



三、水產養殖系

水產養殖系 107 學年度四年級學生 UCAN 職業興趣探索施測結果			
職涯類型	平均數 (最高分數 5 分)	全國常模 PR 值	系所就業途徑
建築營造	2.64	64	
天然資源、食品與農業	2.88	86	*
藝文與影音傳播	2.23	59	
企業經營管理	2.46	67	
教育與訓練	3.23	71	
金融財務	2.15	62	
政府公共事務	2.45	66	
醫療保健	2.91	75	
個人及社會服務	2.88	61	
休閒與觀光旅遊	2.99	60	
資訊科技	2.57	73	
司法、法律與公共安全	2.74	63	
行銷與銷售	2.21	61	
製造	2.41	69	
科學、技術、工程、數學	2.30	72	
物流運輸	2.34	69	

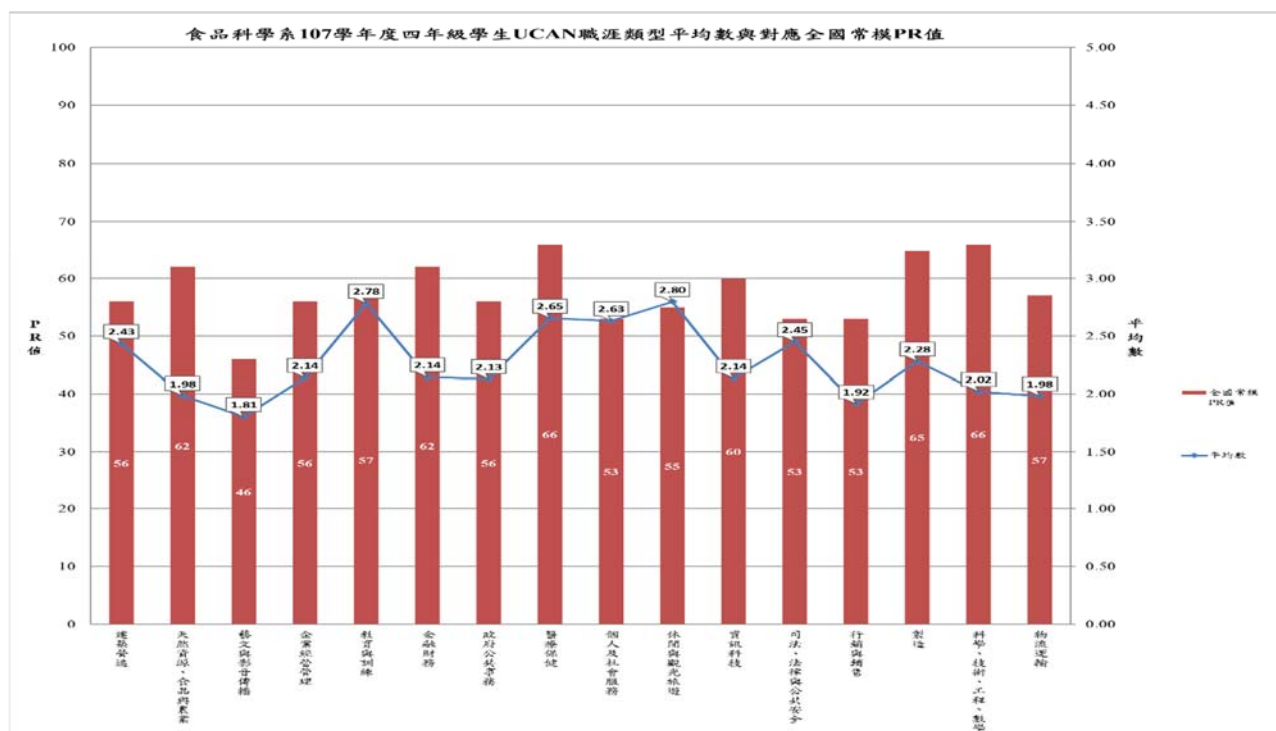
備註：*代表水產養殖系的就業途徑係參照 106 年 3 月調查各系所畢業出路與 UCAN 就業途徑對應表。



四、食品科學系

食品科學系 107 學年度四年級學生 UCAN 職業興趣探索施測結果			
職涯類型	平均數 (最高分數 5 分)	全國常模 PR 值	系所就業途徑
建築營造	2.43	56	
天然資源、食品與農業	1.98	62	*
藝文與影音傳播	1.81	46	
企業經營管理	2.14	56	
教育與訓練	2.78	57	*
金融財務	2.14	62	
政府公共事務	2.13	56	
醫療保健	2.65	66	*
個人及社會服務	2.63	53	
休閒與觀光旅遊	2.80	55	*
資訊科技	2.14	60	
司法、法律與公共安全	2.45	53	
行銷與銷售	1.92	53	
製造	2.28	65	
科學、技術、工程、數學	2.02	66	
物流運輸	1.98	57	

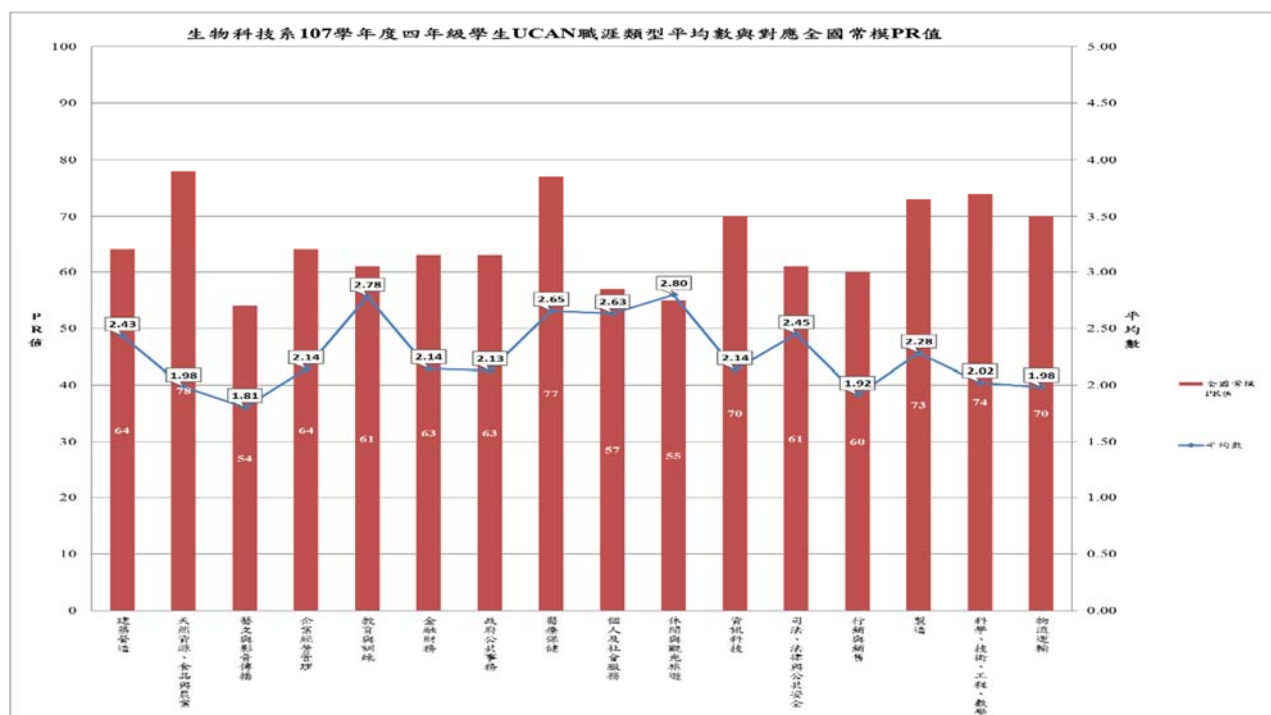
備註：*代表食品科學系的就業途徑係參照 106 年 3 月調查各系所畢業出路與 UCAN 就業途徑對應表。



五、生物科技系

生物科技系 107 學年度四年級學生 UCAN 職業興趣探索施測結果			
職涯類型	平均數 (最高分數 5 分)	全國常模 PR 值	系所就業途徑
建築營造	2.43	64	
天然資源、食品與農業	1.98	78	*
藝文與影音傳播	1.81	54	
企業經營管理	2.14	64	
教育與訓練	2.78	61	
金融財務	2.14	63	
政府公共事務	2.13	63	
醫療保健	2.65	77	*
個人及社會服務	2.63	57	
休閒與觀光旅遊	2.80	55	
資訊科技	2.14	70	
司法、法律與公共安全	2.45	61	
行銷與銷售	1.92	60	
製造	2.28	73	
科學、技術、工程、數學	2.02	74	*
物流運輸	1.98	70	

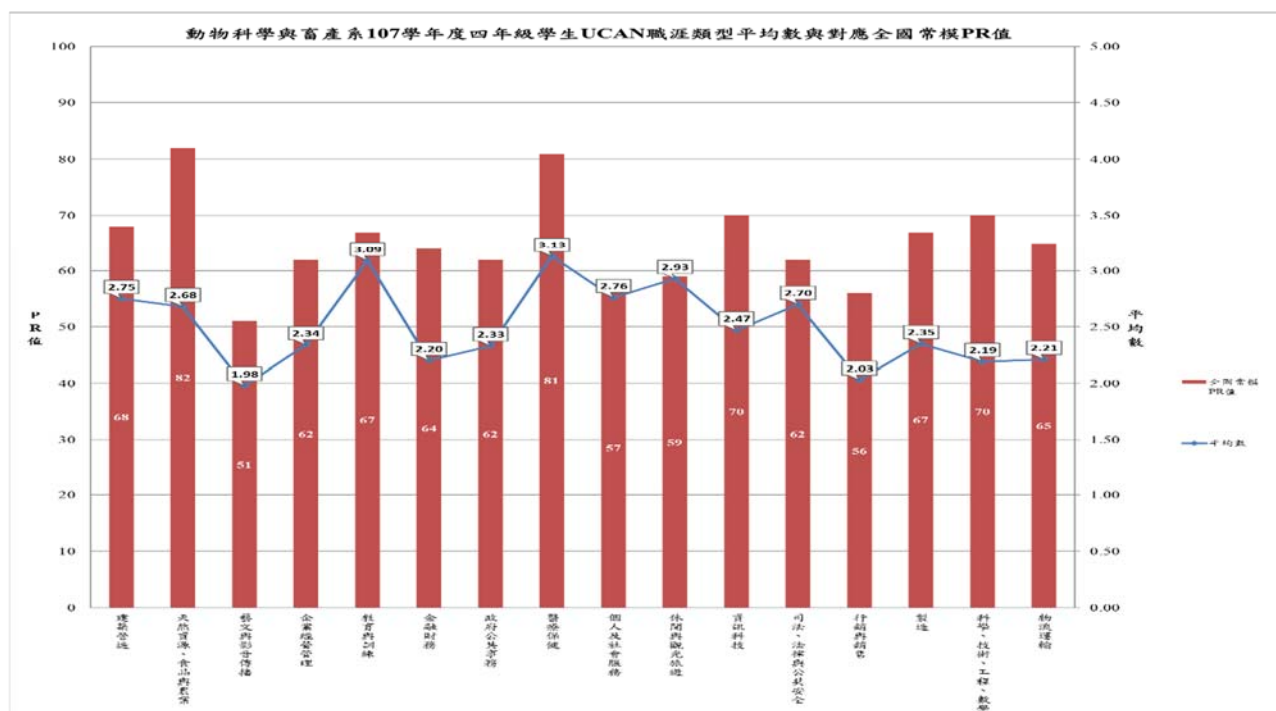
備註：*代表生物科技系的就業途徑係參照 106 年 3 月調查各系所畢業出路與 UCAN 就業途徑對應表。



六、動物科學與畜產系

動物科學與畜產系 107 學年度四年級學生 UCAN 職業興趣探索施測結果			
職涯類型	平均數 (最高分數 5 分)	全國常模 PR 值	系所就業途徑
建築營造	2.75	68	
天然資源、食品與農業	2.68	82	*
藝文與影音傳播	1.98	51	
企業經營管理	2.34	62	
教育與訓練	3.09	67	
金融財務	2.20	64	
政府公共事務	2.33	62	
醫療保健	3.13	81	*
個人及社會服務	2.76	57	*
休閒與觀光旅遊	2.93	59	
資訊科技	2.47	70	
司法、法律與公共安全	2.70	62	
行銷與銷售	2.03	56	
製造	2.35	67	
科學、技術、工程、數學	2.19	70	
物流運輸	2.21	65	

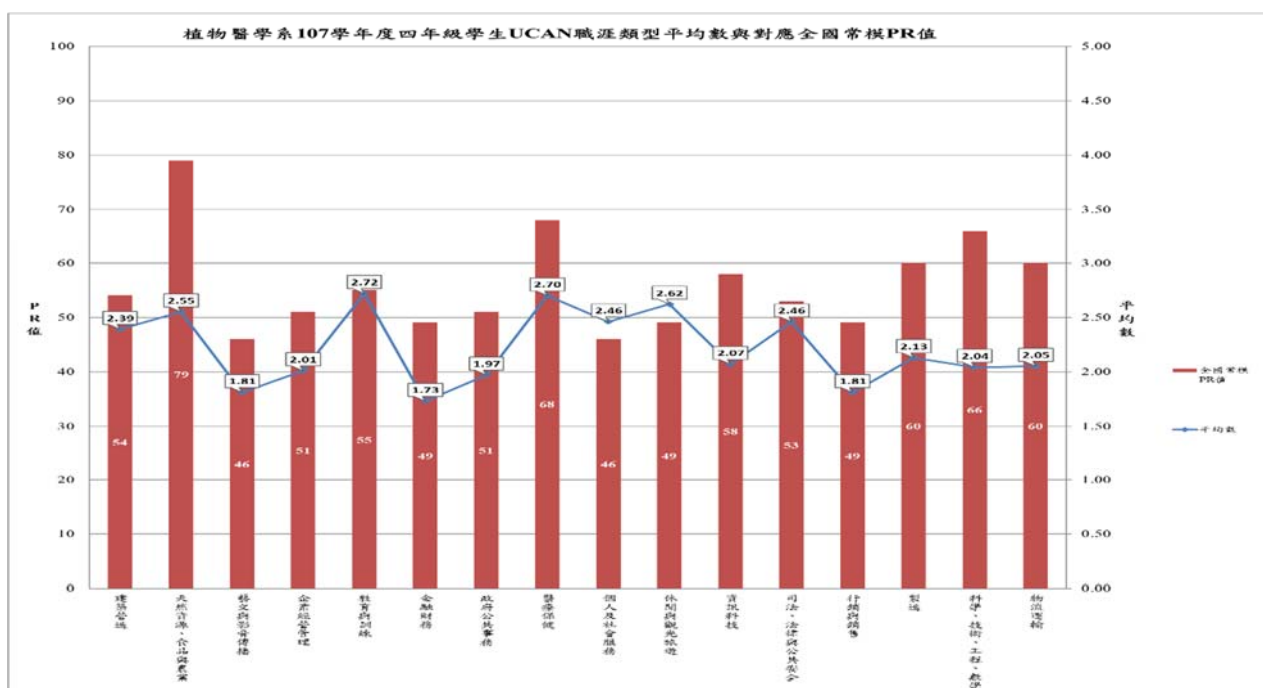
備註：*代表動物科學與畜產系的就業途徑係參照 106 年 3 月調查各系所畢業出路與 UCAN 就業途徑對應表。



七、植物醫學系

植物醫學系 107 學年度四年級學生 UCAN 職業興趣探索施測結果			
生涯類型	平均數 (最高分數 5 分)	全國常模 PR 值	系所就業途徑
建築營造	2.39	54	
天然資源、食品與農業	2.55	79	*
藝文與影音傳播	1.81	46	
企業經營管理	2.01	51	
教育與訓練	2.72	55	
金融財務	1.73	49	
政府公共事務	1.97	51	
醫療保健	2.70	68	
個人及社會服務	2.46	46	
休閒與觀光旅遊	2.62	49	
資訊科技	2.07	58	
司法、法律與公共安全	2.46	53	
行銷與銷售	1.81	49	
製造	2.13	60	
科學、技術、工程、數學	2.04	66	
物流運輸	2.05	60	

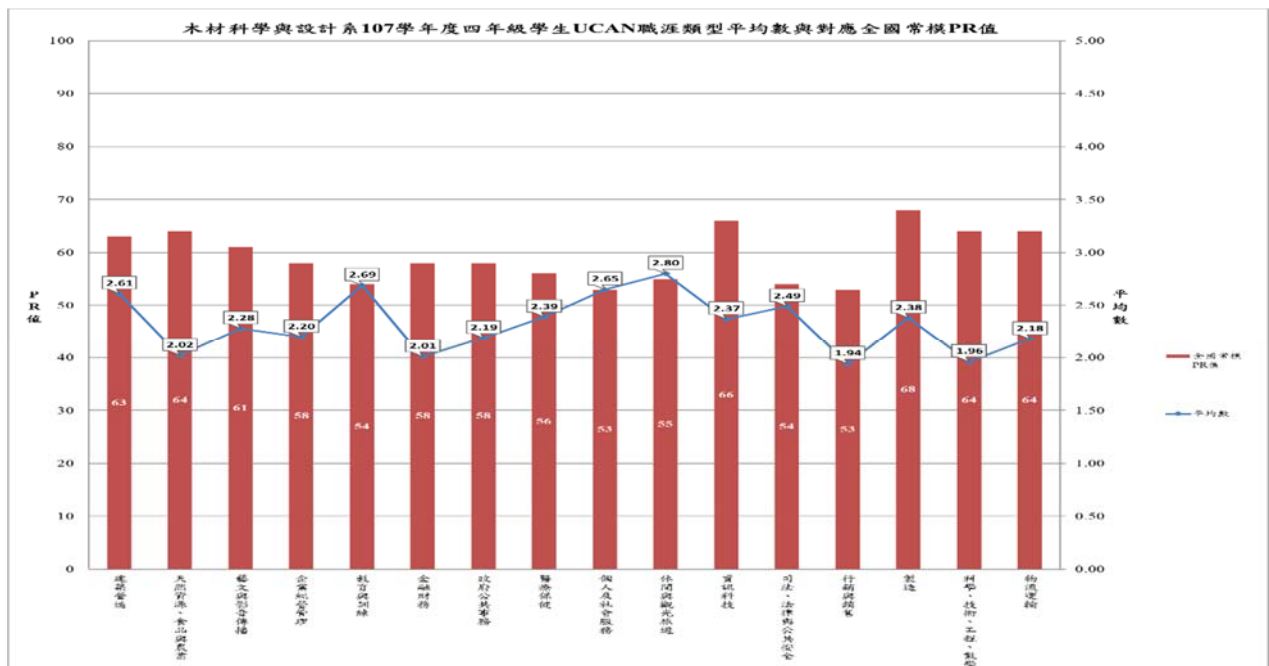
備註：*代表植物醫學系的就業途徑係參照 106 年 3 月調查各系所畢業出路與 UCAN 就業途徑對應表。



八、木材科學與設計系

木材科學與設計系 107 學年度四年級學生 UCAN 職業興趣探索施測結果			
職涯類型	平均數 (最高分數 5 分)	全國常模 PR 值	系所就業途徑
建築營造	2.61	63	*
天然資源、食品與農業	2.02	64	*
藝文與影音傳播	2.28	61	*
企業經營管理	2.20	58	
教育與訓練	2.69	54	
金融財務	2.01	58	
政府公共事務	2.19	58	
醫療保健	2.39	56	
個人及社會服務	2.65	53	
休閒與觀光旅遊	2.80	55	
資訊科技	2.37	66	
司法、法律與公共安全	2.49	54	
行銷與銷售	1.94	53	
製造	2.38	68	
科學、技術、工程、數學	1.96	64	
物流運輸	2.18	64	

備註：*代表木材科學與設計系的就業途徑係參照 106 年 3 月調查各系所畢業出路與 UCAN 就業途徑對應表。



國立屏東科技大學

107 學年度四年級學生

UCAN 大專校院就業職能平台【職業興趣探索】分析報告-工學院

108.08.15

工學院

1. 工學院所屬各系 107 學年度四年級學生 UCAN 職業興趣探索施測概況

學院	系所	年級	各系人數	施測人數	施測率
工學院	環境工程與科學系	四	85	73	86%
	機械工程系	四	96	48	50%
	土木工程系	四	82	21	26%
	水土保持系	四	52	39	75%
	車輛工程系	四	84	67	80%
	生物機電工程系	四	47	35	74%
	工學院	四	446	283	63%

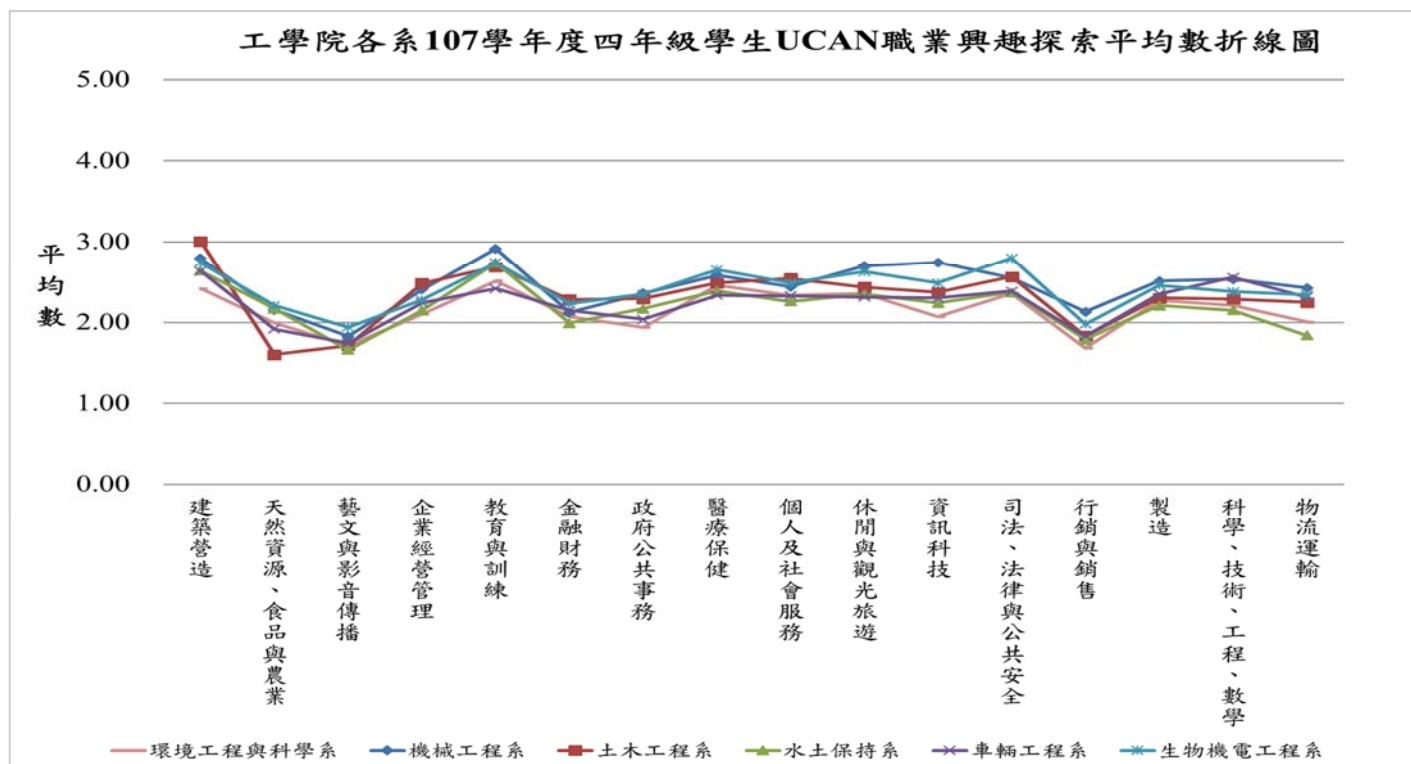
▲本校 107 學年度四年級學生 UCAN 職業興趣探索各系施測概況請參閱附錄一。

▲本校 107 學年度四年級學生 UCAN 職業興趣探索各院及各系平均數及對應全國 PR 值一覽表詳見附錄二。

2. 工學院所屬各系 107 學年度四年級學生 UCAN 職業興趣探索平均分數一覽表

生涯類型	工學院	環境工程與科學系	機械工程系	土木工程系	水土保持系	車輛工程系	生物機電工程系
建築營造	2.65	2.42	2.79	3.01	2.64	2.64	2.74
天然資源、食品與農業	2.03	1.99	2.16	1.60	2.17	1.92	2.21
藝文與影音傳播	1.76	1.71	1.83	1.71	1.66	1.75	1.94
企業經營管理	2.24	2.10	2.41	2.48	2.15	2.24	2.28
教育與訓練	2.63	2.52	2.92	2.69	2.74	2.42	2.74
金融財務	2.12	2.07	2.12	2.28	1.99	2.15	2.23
政府公共事務	2.14	1.94	2.36	2.30	2.17	2.04	2.35
醫療保健	2.47	2.46	2.58	2.49	2.39	2.33	2.65
個人及社會服務	2.38	2.33	2.44	2.55	2.26	2.33	2.49
休閒與觀光旅遊	2.44	2.35	2.70	2.44	2.35	2.31	2.63
資訊科技	2.34	2.07	2.75	2.37	2.24	2.30	2.49
司法、法律與公共安全	2.47	2.36	2.56	2.57	2.37	2.39	2.80
行銷與銷售	1.86	1.68	2.13	1.83	1.79	1.83	1.98
製造	2.35	2.28	2.51	2.30	2.21	2.35	2.46
科學、技術、工程、數學	2.37	2.21	2.54	2.29	2.15	2.56	2.38
物流運輸	2.19	2.00	2.43	2.25	1.84	2.31	2.34

備註：代表該系在此生涯類型興趣平均分數最高。

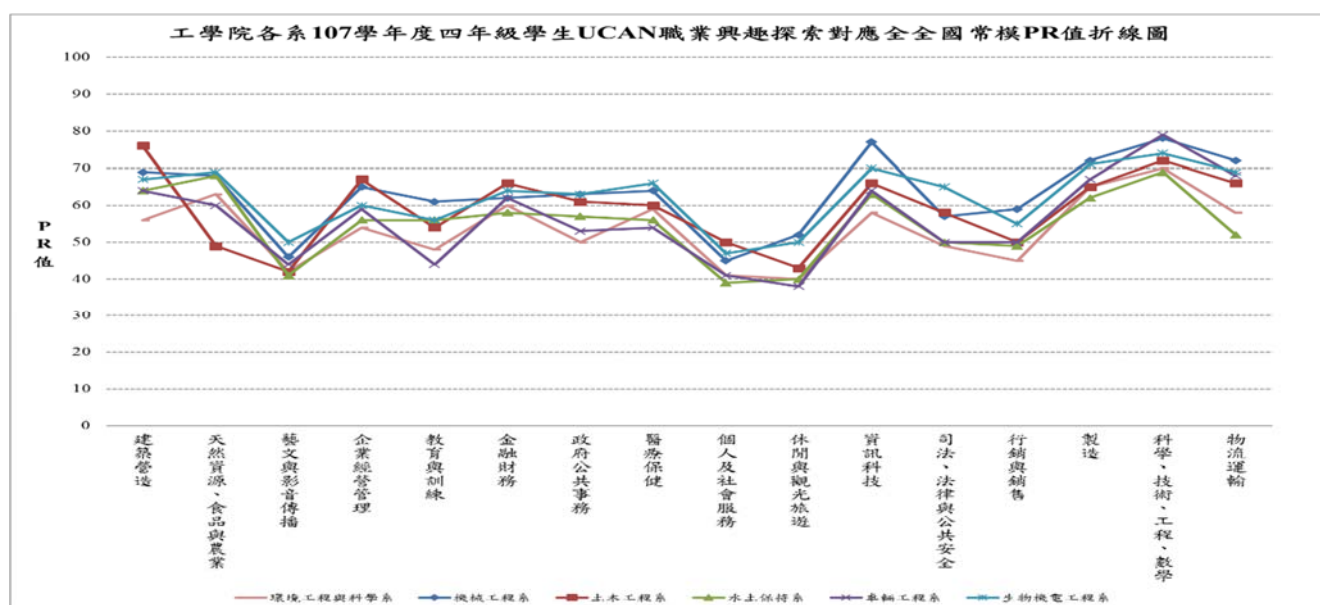


3. 工學院所屬各系 107 學年度四年級學生 UCAN 職業興趣探索 PR 值一覽表

生涯類型	工學院	環境工程與科學系	機械工程系	土木工程系	水土保持系	車輛工程系	生物機電工程系
建築營造	64	56	69	76	64	64	67
天然資源、食品與農業	64	63	68	49	68	60	69
藝文與影音傳播	44	42	46	42	41	44	50
企業經營管理	59	54	65	67	56	59	60
教育與訓練	53	48	61	54	56	44	56
金融財務	62	60	62	66	58	62	64
政府公共事務	56	50	63	61	57	53	63
醫療保健	60	59	64	60	56	54	66
個人及社會服務	43	41	45	50	39	41	47
休閒與觀光旅遊	43	40	52	43	40	38	50
資訊科技	65	58	77	66	63	64	70
司法、法律與公共安全	54	49	57	58	50	50	65
行銷與銷售	51	45	59	50	49	50	55
製造	67	65	72	65	62	67	71
科學、技術、工程、數學	74	70	78	72	69	79	74
物流運輸	64	58	72	66	52	68	69

備註：

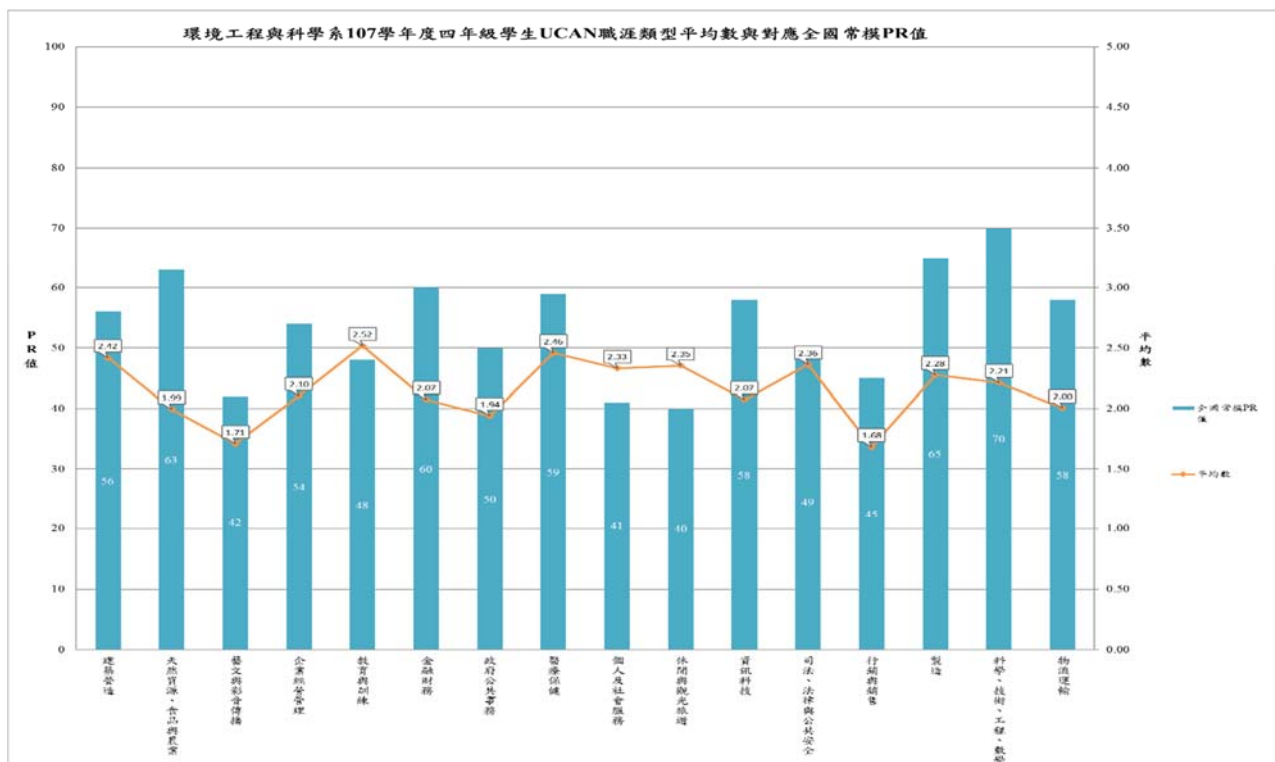
1. 代表該系在此生涯類型興趣 PR 值最高。
2. 表列資料 PR 值係參照 UCAN 平台提供 104 年 6 月全國樣本常模。以環境工程與科學系為例，「科學、技術、工程、數學」對照全國常模之 PR 值為 70，表示該系學生在「科學、技術、工程、數學」之喜好傾向高於全國 70% 的學生。



一、環境工程與科學系

環境工程與科學系 107 學年度四年級學生 UCAN 職業興趣探索施測結果			
職涯類型	平均數 (最高分數 5 分)	全國常模 PR 值	系所就業途徑
建築營造	2.42	56	
天然資源、食品與農業	1.99	63	*
藝文與影音傳播	1.71	42	
企業經營管理	2.10	54	
教育與訓練	2.52	48	
金融財務	2.07	60	
政府公共事務	1.94	50	
醫療保健	2.46	59	*
個人及社會服務	2.33	41	
休閒與觀光旅遊	2.35	40	
資訊科技	2.07	58	
司法、法律與公共安全	2.36	49	
行銷與銷售	1.68	45	
製造	2.28	65	*
科學、技術、工程、數學	2.21	70	
物流運輸	2.00	58	

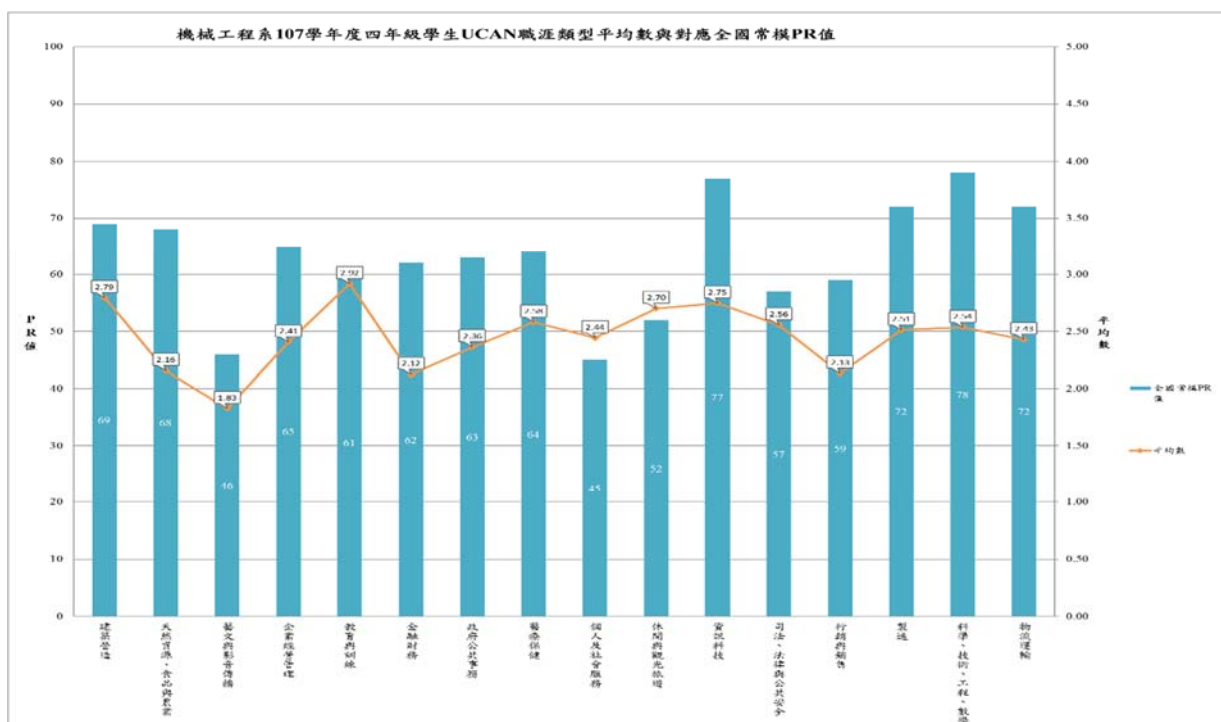
備註：*代表環境工程與科學系的就業途徑係參照 106 年 3 月調查各系所畢業出路與 UCAN 就業途徑對應表。



二、機械工程系

機械工程系 107 學年度四年級學生 UCAN 職業興趣探索施測結果			
職涯類型	平均數 (最高分數 5 分)	全國常模 PR 值	系所就業途徑
建築營造	2.79	69	
天然資源、食品與農業	2.16	68	
藝文與影音傳播	1.83	46	
企業經營管理	2.41	65	
教育與訓練	2.92	61	
金融財務	2.12	62	
政府公共事務	2.36	63	
醫療保健	2.58	64	
個人及社會服務	2.44	45	
休閒與觀光旅遊	2.70	52	
資訊科技	2.75	77	
司法、法律與公共安全	2.56	57	
行銷與銷售	2.13	59	
製造	2.51	72	*
科學、技術、工程、數學	2.54	78	*
物流運輸	2.43	72	

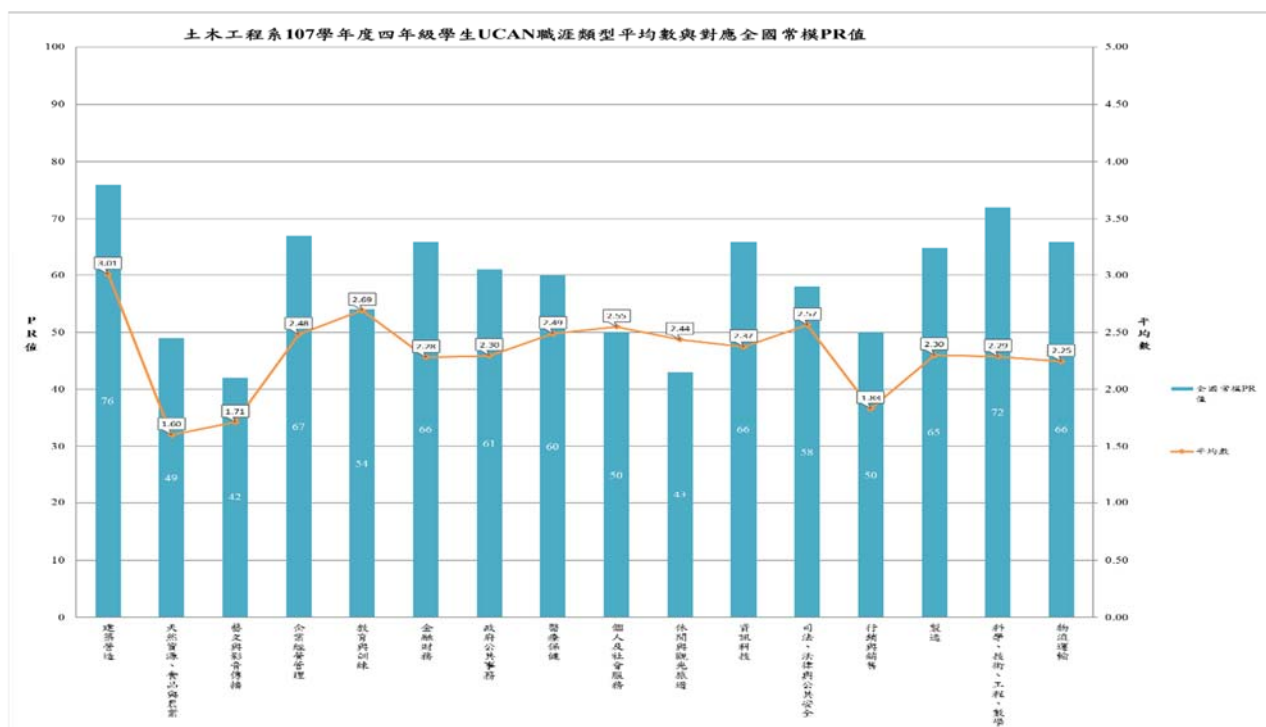
備註：*代表機械工程系的就業途徑係參照 106 年 3 月調查各系所畢業出路與 UCAN 就業途徑對應表。



三、土木工程系

土木工程系 107 學年度四年級學生 UCAN 職業興趣探索施測結果			
職涯類型	平均數 (最高分數 5 分)	全國常模 PR 值	系所就業途徑
建築營造	3.01	76	*
天然資源、食品與農業	1.60	49	
藝文與影音傳播	1.71	42	
企業經營管理	2.48	67	
教育與訓練	2.69	54	
金融財務	2.28	66	
政府公共事務	2.30	61	
醫療保健	2.49	60	
個人及社會服務	2.55	50	
休閒與觀光旅遊	2.44	43	
資訊科技	2.37	66	
司法、法律與公共安全	2.57	58	
行銷與銷售	1.83	50	
製造	2.30	65	
科學、技術、工程、數學	2.29	72	
物流運輸	2.25	66	

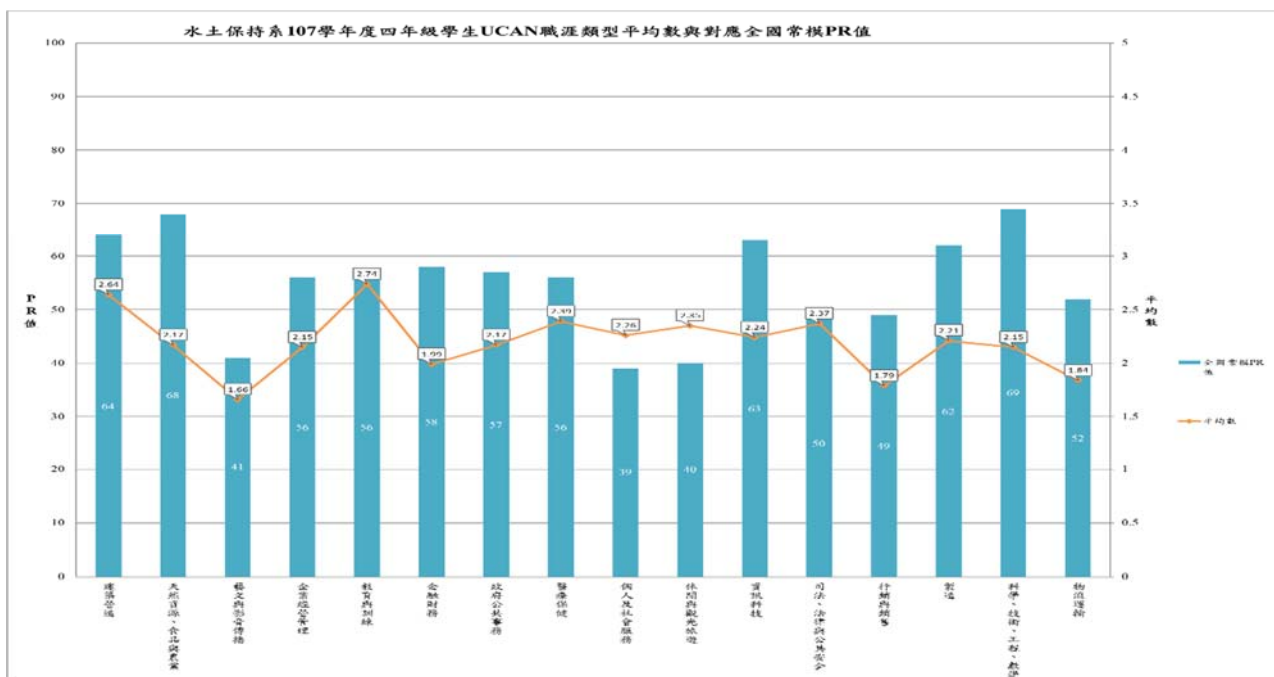
備註：*代表土木工程系的就業途徑係參照 106 年 3 月調查各系所畢業出路與 UCAN 就業途徑對應表。



四、水土保持系

水土保持系 107 學年度四年級學生 UCAN 職業興趣探索施測結果			
職涯類型	平均數 (最高分數 5 分)	全國常模 PR 值	系所就業途徑
建築營造	2.64	64	*
天然資源、食品與農業	2.17	68	*
藝文與影音傳播	1.66	41	
企業經營管理	2.15	56	
教育與訓練	2.74	56	
金融財務	1.99	58	
政府公共事務	2.17	57	
醫療保健	2.39	56	
個人及社會服務	2.26	39	
休閒與觀光旅遊	2.35	40	
資訊科技	2.24	63	
司法、法律與公共安全	2.37	50	
行銷與銷售	1.79	49	
製造	2.21	62	
科學、技術、工程、數學	2.15	69	
物流運輸	1.84	52	

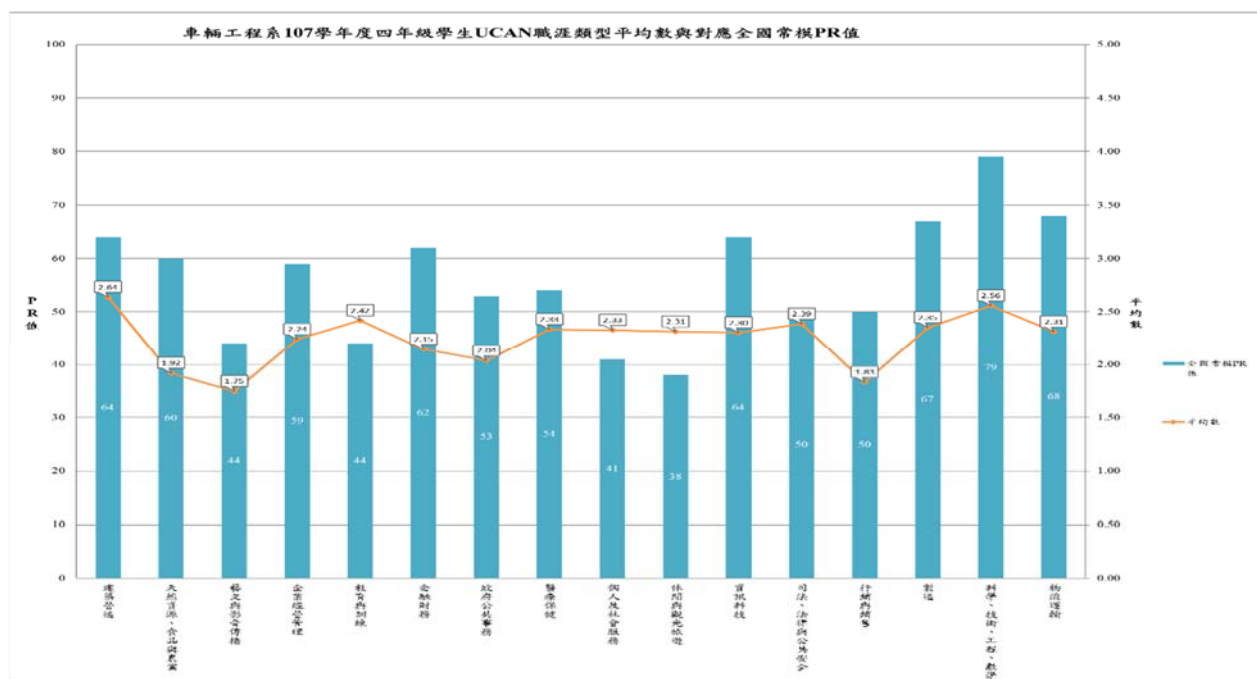
備註：*代表水土保持系的就業途徑係參照 106 年 3 月調查各系所畢業出路與 UCAN 就業途徑對應表。



五、車輛工程系

車輛工程系 107 學年度四年級學生 UCAN 職業興趣探索施測結果			
職涯類型	平均數 (最高分數 5 分)	全國常模 PR 值	系所就業途徑
建築營造	2.64	64	
天然資源、食品與農業	1.92	60	
藝文與影音傳播	1.75	44	
企業經營管理	2.24	59	
教育與訓練	2.42	44	
金融財務	2.15	62	
政府公共事務	2.04	53	
醫療保健	2.33	54	
個人及社會服務	2.33	41	
休閒與觀光旅遊	2.31	38	
資訊科技	2.30	64	
司法、法律與公共安全	2.39	50	
行銷與銷售	1.83	50	
製造	2.35	67	*
科學、技術、工程、數學	2.56	79	*
物流運輸	2.31	68	

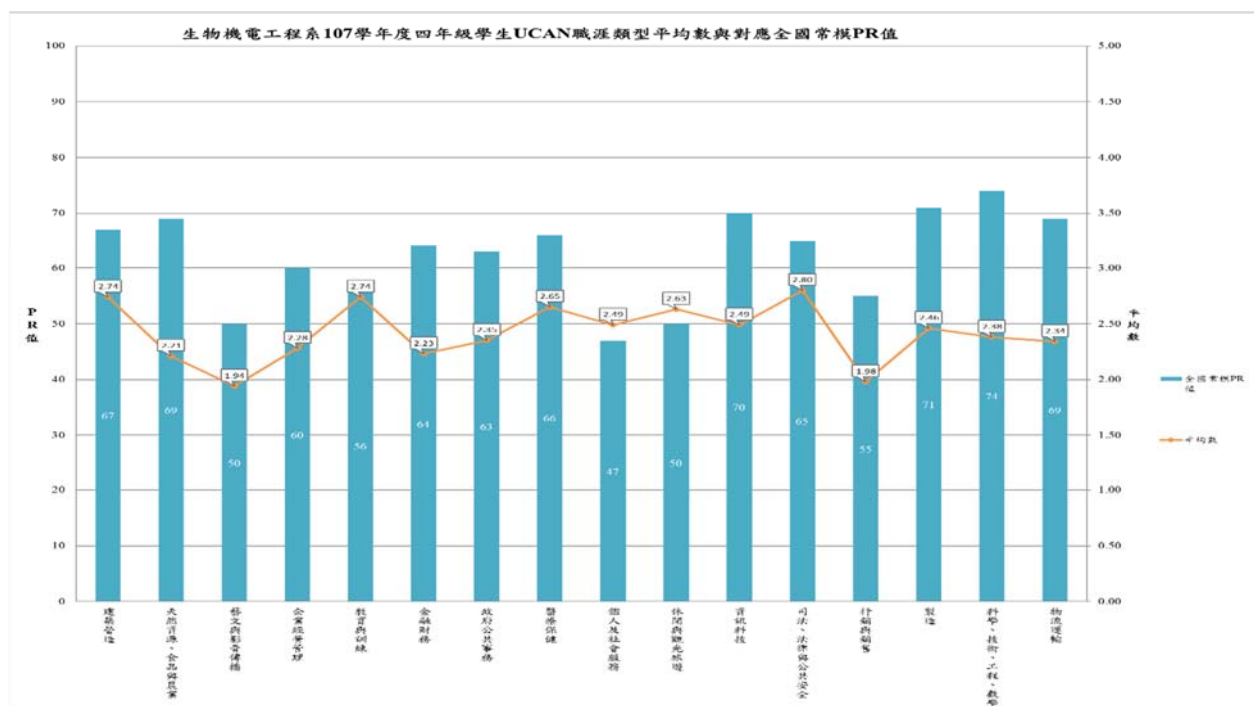
備註：*代表車輛工程系的就業途徑係參照 106 年 3 月調查各系所畢業出路與 UCAN 就業途徑對應表。



六、生物機電工程系

生物機電工程系 107 學年度四年級學生 UCAN 職業興趣探索施測結果			
職涯類型	平均數 (最高分數 5 分)	全國常模 PR 值	系所就業途徑
建築營造	2.74	67	
天然資源、食品與農業	2.21	69	
藝文與影音傳播	1.94	50	
企業經營管理	2.28	60	
教育與訓練	2.74	56	
金融財務	2.23	64	
政府公共事務	2.35	63	
醫療保健	2.65	66	
個人及社會服務	2.49	47	
休閒與觀光旅遊	2.63	50	
資訊科技	2.49	70	
司法、法律與公共安全	2.80	65	
行銷與銷售	1.98	55	
製造	2.46	71	*
科學、技術、工程、數學	2.38	74	
物流運輸	2.34	69	

備註：*代表生物機電工程系的就業途徑係參照 106 年 3 月調查各系所畢業出路與 UCAN 就業途徑對應表。



國立屏東科技大學

107 學年度四年級學生

UCAN 大專校院就業職能平台【職業興趣探索】分析報告-管理學院

108.08.19

管理學院

1. 管理學院所屬各系 107 學年度四年級學生 UCAN 職業興趣探索施測概況

學院	系所	年級	施測人數	各系人數	施測率
管理學院	農企業管理系	四	53	36	68%
	資訊管理系	四	60	52	87%
	工業管理系	四	89	50	56%
	企業管理系	四	95	89	94%
	餐旅管理系	四	103	86	83%
	時尚設計與管理系	四	66	56	85%
	財務金融國際學士學位學程	四	16	15	94%
	管理學院	四	482	384	80%

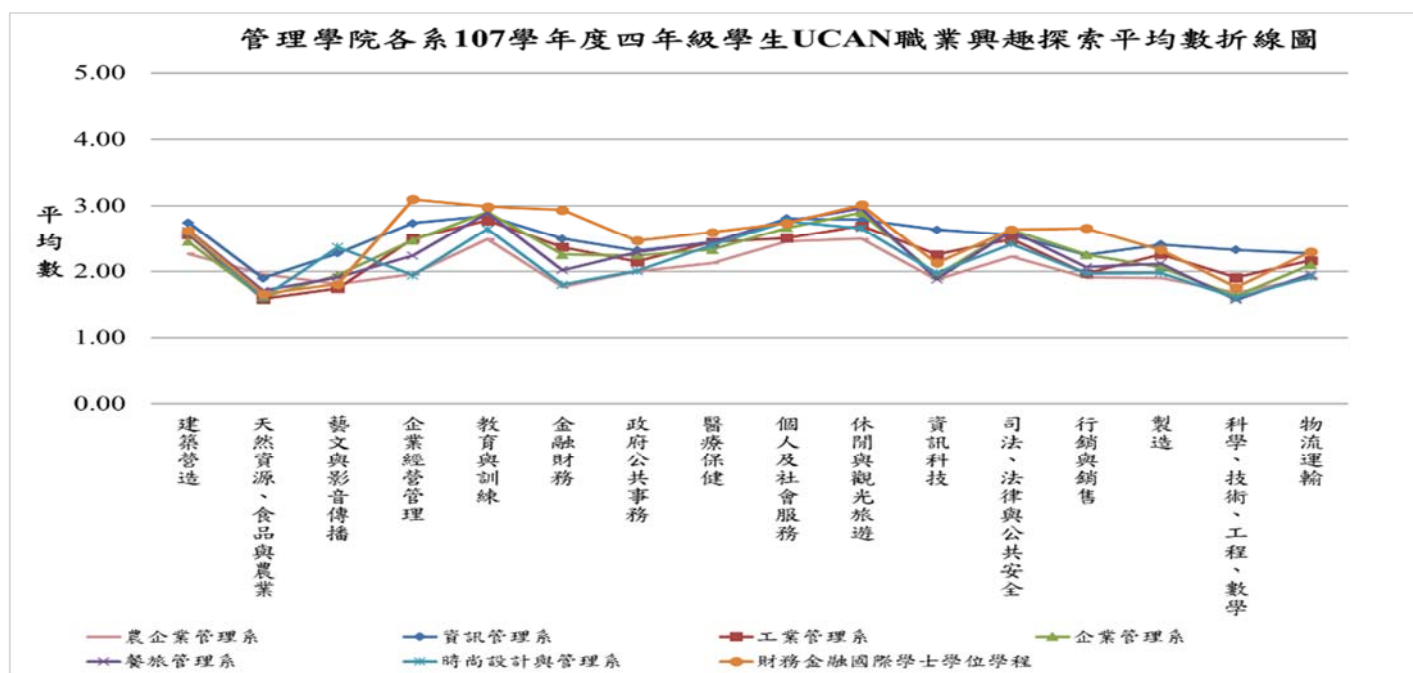
▲本校 107 學年度四年級學生 UCAN 職業興趣探索各系施測概況請參閱附錄一。

▲本校 107 學年度四年級學生 UCAN 職業興趣探索各院及各系平均數及對應全國 PR 值一覽表詳見附錄二。

2. 管理學院所屬各系 107 學年度四年級學生 UCAN 職業興趣探索平均分數一覽表

職涯類型	管理學院	農企業管理系	資訊管理系	工業管理系	企業管理系	餐旅管理系	時尚設計與管理系	財務金融國際學士學位學程
建築營造	2.56	2.27	2.75	2.56	2.45	2.62	2.60	2.62
天然資源、食品與農業	1.70	1.96	1.90	1.59	1.61	1.71	1.60	1.66
藝文與影音傳播	2.00	1.81	2.28	1.75	1.95	1.91	2.37	1.81
企業經營管理	2.36	1.96	2.74	2.50	2.47	2.24	1.94	3.10
教育與訓練	2.81	2.49	2.85	2.78	2.91	2.90	2.65	2.99
金融財務	2.17	1.77	2.50	2.37	2.26	2.02	1.80	2.94
政府公共事務	2.20	2.00	2.32	2.15	2.24	2.29	2.01	2.47
醫療保健	2.39	2.13	2.44	2.45	2.33	2.45	2.40	2.6
個人及社會服務	2.69	2.46	2.81	2.51	2.67	2.77	2.77	2.74
休閒與觀光旅遊	2.80	2.50	2.79	2.70	2.90	2.96	2.66	3.02
資訊科技	2.07	1.88	2.64	2.26	1.94	1.89	1.98	2.13
司法、法律與公共安全	2.53	2.23	2.56	2.49	2.63	2.62	2.42	2.64
行銷與銷售	2.12	1.91	2.25	1.97	2.26	2.07	1.97	2.66
製造	2.13	1.90	2.41	2.26	2.06	2.12	1.98	2.33
科學、技術、工程、數學	1.75	1.68	2.33	1.91	1.63	1.57	1.60	1.76
物流運輸	2.06	1.90	2.28	2.17	2.10	1.96	1.92	2.30

備註：代表該系在此職涯類型興趣平均分數最高。



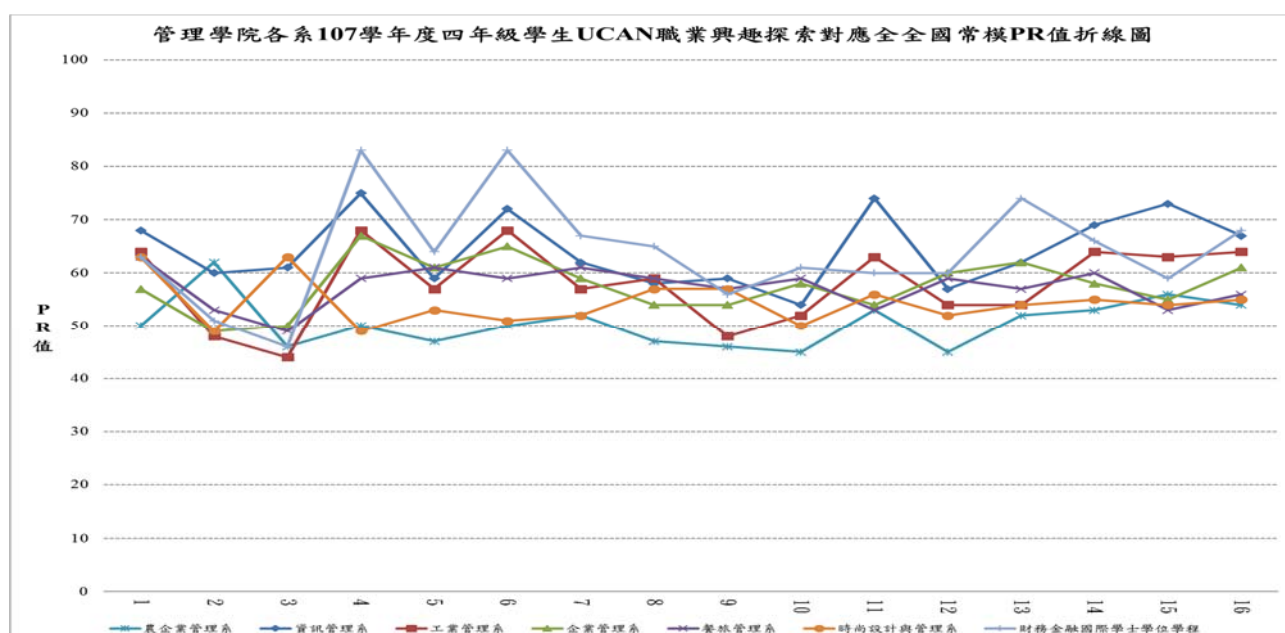
3. 管理學院所屬各系 107 學年度四年級學生 UCAN 職業興趣探索 PR 值一覽表

職涯類型	管理學院	農企業管理系	資訊管理系	工業管理系	企業管理系	餐旅管理系	時尚設計與管理系	財務金融國際學士學位學程
建築營造	61	50	68	64	57	63	63	63
天然資源、食品與農業	53	62	60	48	49	53	49	51
藝文與影音傳播	52	46	61	44	50	49	63	46
企業經營管理	63	50	75	68	67	59	49	83
教育與訓練	58	47	59	57	61	61	53	64
金融財務	63	50	72	68	65	59	51	83
政府公共事務	58	52	62	57	59	61	52	67
醫療保健	56	47	58	59	54	59	57	65
個人及社會服務	55	46	59	48	54	57	57	56
休閒與觀光旅遊	55	45	54	52	58	59	50	61
資訊科技	58	53	74	63	54	53	56	60
司法、法律與公共安全	56	45	57	54	60	59	52	60
行銷與銷售	59	52	62	54	62	57	54	74
製造	60	53	69	64	58	60	55	66
科學、技術、工程、數學	59	56	73	63	55	53	54	59
物流運輸	60	54	67	64	61	56	55	68

備註：

一、代表該系在此職涯類型興趣 PR 值最高。

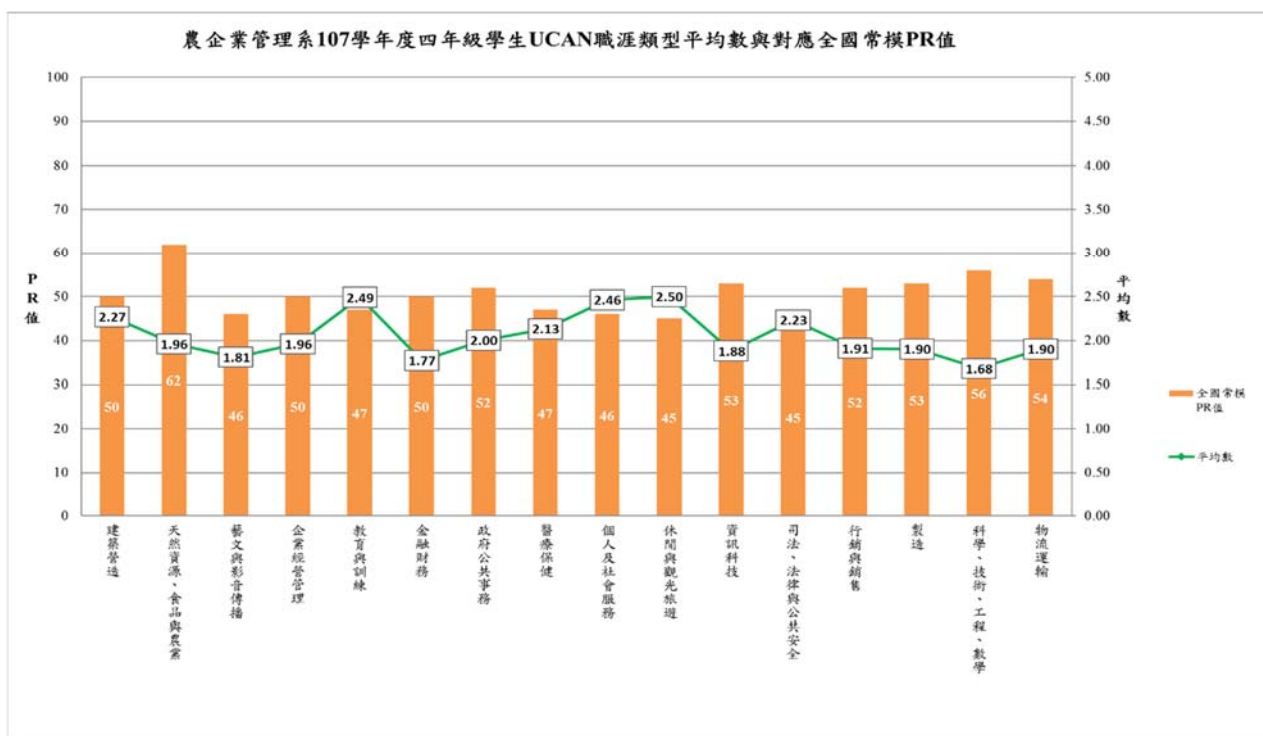
二、表列資料 PR 值係參照 UCAN 平台提供 104 年 6 月全國樣本常模。以農企業管理系為例，「天然資源、食品與農業」對照全國常模之 PR 值為 62，表示該系學生在「天然資源、食品與農業」之喜好傾向高於全國 62% 的學生。



一、農企業管理系

農企業管理系 107 學年度四年級學生 UCAN 職業興趣探索施測結果			
職涯類型	平均數 (最高分數 5 分)	全國常模 PR 值	系所就業途徑
建築營造	2.27	50	
天然資源、食品與農業	1.96	62	*
藝文與影音傳播	1.81	46	
企業經營管理	1.96	50	
教育與訓練	2.49	47	
金融財務	1.77	50	
政府公共事務	2.00	52	
醫療保健	2.13	47	
個人及社會服務	2.46	46	
休閒與觀光旅遊	2.50	45	
資訊科技	1.88	53	
司法、法律與公共安全	2.23	45	
行銷與銷售	1.91	52	
製造	1.90	53	
科學、技術、工程、數學	1.68	56	
物流運輸	1.90	54	

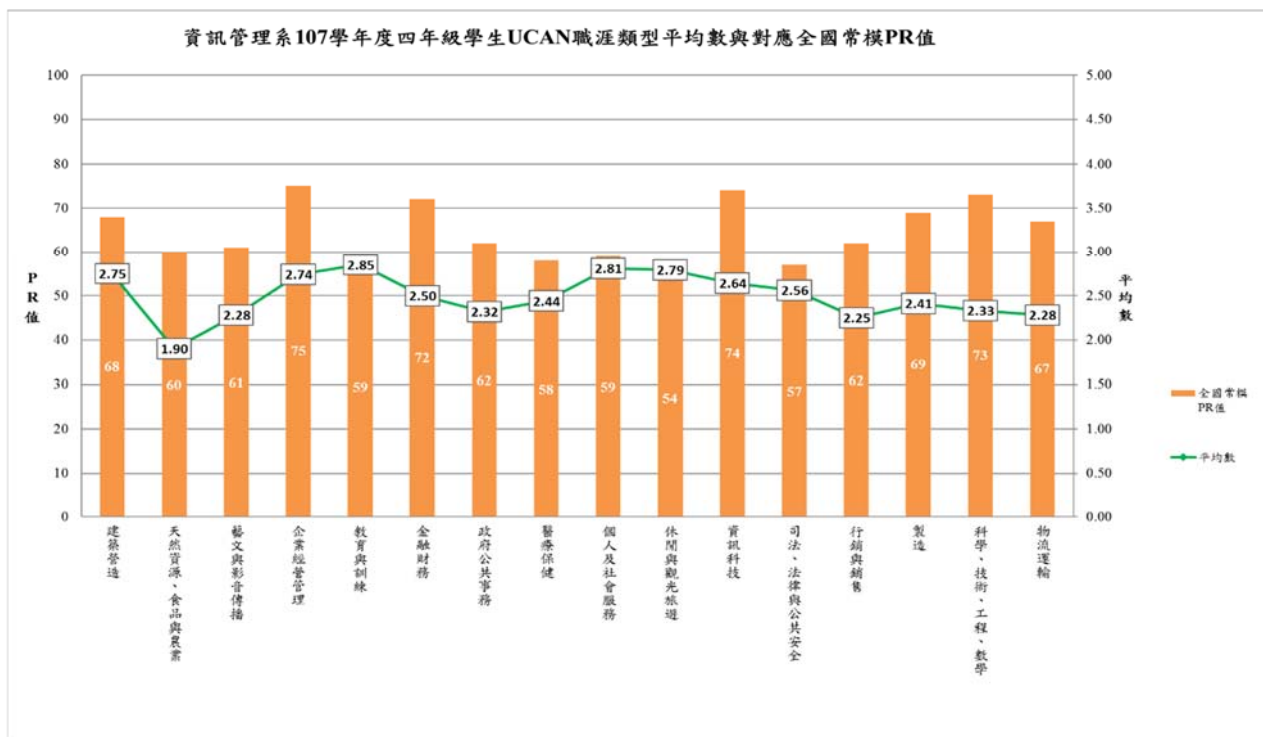
備註：*代表農企業管理系的就業途徑係參照 106 年 3 月調查各系所畢業出路與 UCAN 就業途徑對應表。



二、資訊管理系

資訊管理系 107 學年度四年級學生 UCAN 職業興趣探索施測結果			
職涯類型	平均數 (最高分數 5 分)	全國常模 PR 值	系所就業途徑
建築營造	2.75	68	
天然資源、食品與農業	1.90	60	
藝文與影音傳播	2.28	61	
企業經營管理	2.74	75	*
教育與訓練	2.85	59	
金融財務	2.50	72	
政府公共事務	2.32	62	
醫療保健	2.44	58	
個人及社會服務	2.81	59	
休閒與觀光旅遊	2.79	54	
資訊科技	2.64	74	*
司法、法律與公共安全	2.56	57	
行銷與銷售	2.25	62	
製造	2.41	69	
科學、技術、工程、數學	2.33	73	
物流運輸	2.28	67	

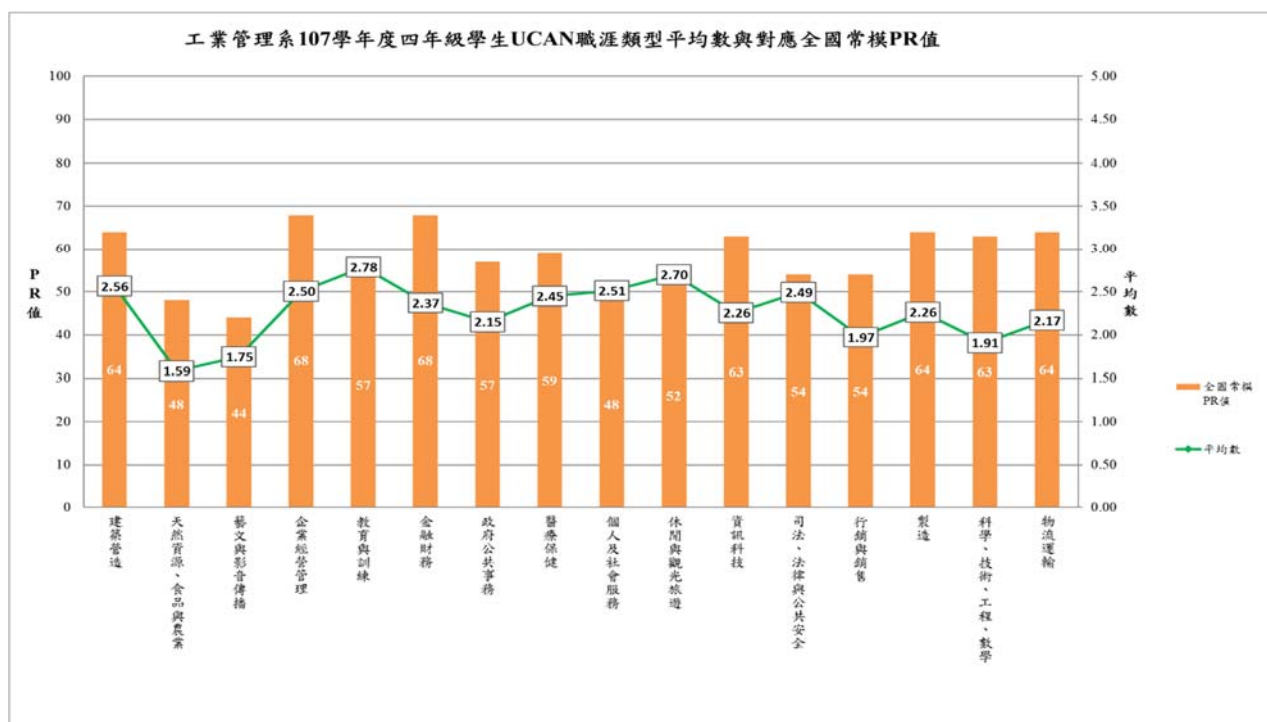
備註：*代表資訊管理系的就業途徑係參照 106 年 3 月調查各系所畢業出路與 UCAN 就業途徑對應表。



三、工業管理系

工業管理系 107 學年度四年級學生 UCAN 職業興趣探索施測結果			
職涯類型	平均數 (最高分數 5 分)	全國常模 PR 值	系所就業途徑
建築營造	2.56	64	
天然資源、食品與農業	1.59	48	
藝文與影音傳播	1.75	44	
企業經營管理	2.50	68	*
教育與訓練	2.78	57	
金融財務	2.37	68	
政府公共事務	2.15	57	
醫療保健	2.45	59	
個人及社會服務	2.51	48	
休閒與觀光旅遊	2.70	52	
資訊科技	2.26	63	*
司法、法律與公共安全	2.49	54	
行銷與銷售	1.97	54	
製造	2.26	64	*
科學、技術、工程、數學	1.91	63	
物流運輸	2.17	64	

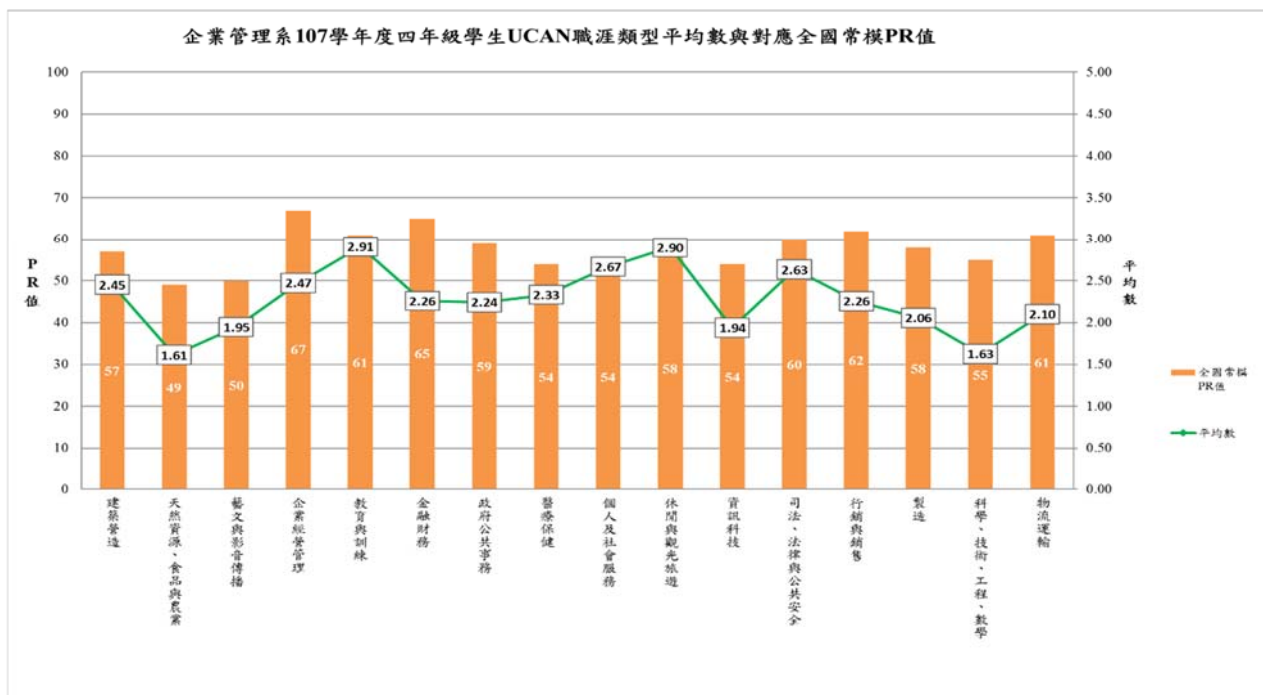
備註：*代表工業管理系的就業途徑係參照 106 年 3 月調查各系所畢業出路與 UCAN 就業途徑對應表。



四、企業管理系

企業管理系 107 學年度四年級學生 UCAN 職業興趣探索施測結果			
職涯類型	平均數 (最高分數 5 分)	全國常模 PR 值	系所就業途徑
建築營造	2.45	57	
天然資源、食品與農業	1.61	49	
藝文與影音傳播	1.95	50	
企業經營管理	2.47	67	*
教育與訓練	2.91	61	
金融財務	2.26	65	*
政府公共事務	2.24	59	
醫療保健	2.33	54	
個人及社會服務	2.67	54	
休閒與觀光旅遊	2.90	58	
資訊科技	1.94	54	
司法、法律與公共安全	2.63	60	
行銷與銷售	2.26	62	*
製造	2.06	58	
科學、技術、工程、數學	1.63	55	
物流運輸	2.10	61	

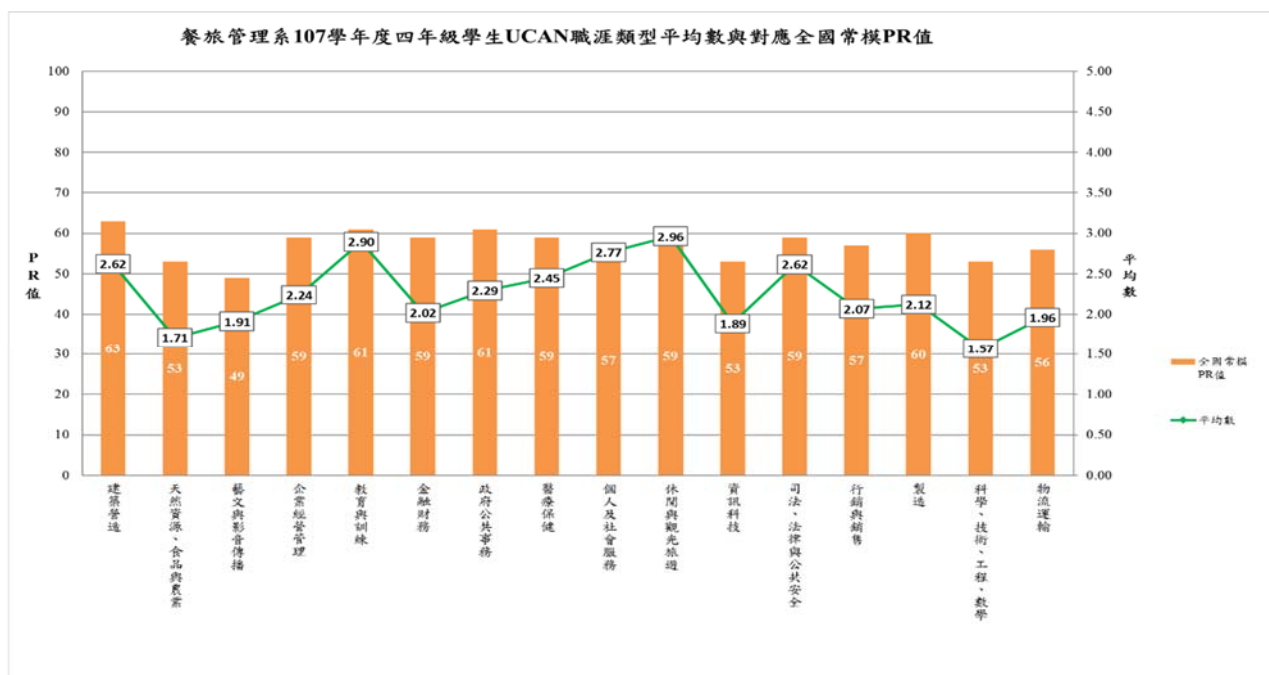
備註：*代表企業管理系的就業途徑係參照 106 年 3 月調查各系所畢業出路與 UCAN 就業途徑對應表。



五、餐旅管理系

餐旅管理系 107 學年度四年級學生 UCAN 職業興趣探索施測結果			
職涯類型	平均數 (最高分數 5 分)	全國常模 PR 值	系所就業途徑
建築營造	2.62	63	
天然資源、食品與農業	1.71	53	
藝文與影音傳播	1.91	49	
企業經營管理	2.24	59	
教育與訓練	2.90	61	
金融財務	2.02	59	
政府公共事務	2.29	61	
醫療保健	2.45	59	
個人及社會服務	2.77	57	
休閒與觀光旅遊	2.96	59	*
資訊科技	1.89	53	
司法、法律與公共安全	2.62	59	
行銷與銷售	2.07	57	
製造	2.12	60	
科學、技術、工程、數學	1.57	53	
物流運輸	1.96	56	

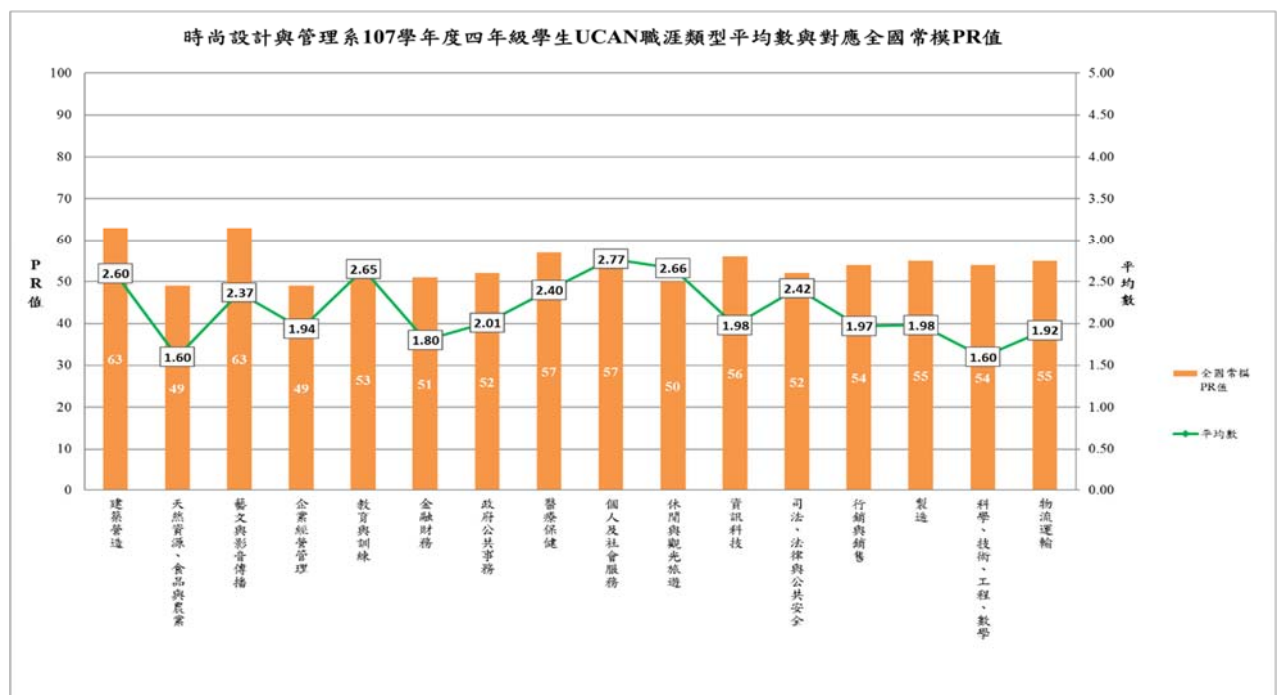
備註：*代表餐旅管理系的就業途徑係參照 106 年 3 月調查各系所畢業出路與 UCAN 就業途徑對應表。



六、時尚設計與管理系

時尚設計與管理系 107 學年度四年級學生 UCAN 職業興趣探索施測結果			
職涯類型	平均數 (最高分數 5 分)	全國常模 PR 值	系所就業途徑
建築營造	2.60	63	
天然資源、食品與農業	1.60	49	
藝文與影音傳播	2.37	63	*
企業經營管理	1.94	49	
教育與訓練	2.65	53	
金融財務	1.80	51	
政府公共事務	2.01	52	
醫療保健	2.40	57	
個人及社會服務	2.77	57	*
休閒與觀光旅遊	2.66	50	
資訊科技	1.98	56	
司法、法律與公共安全	2.42	52	
行銷與銷售	1.97	54	*
製造	1.98	55	
科學、技術、工程、數學	1.60	54	
物流運輸	1.92	55	

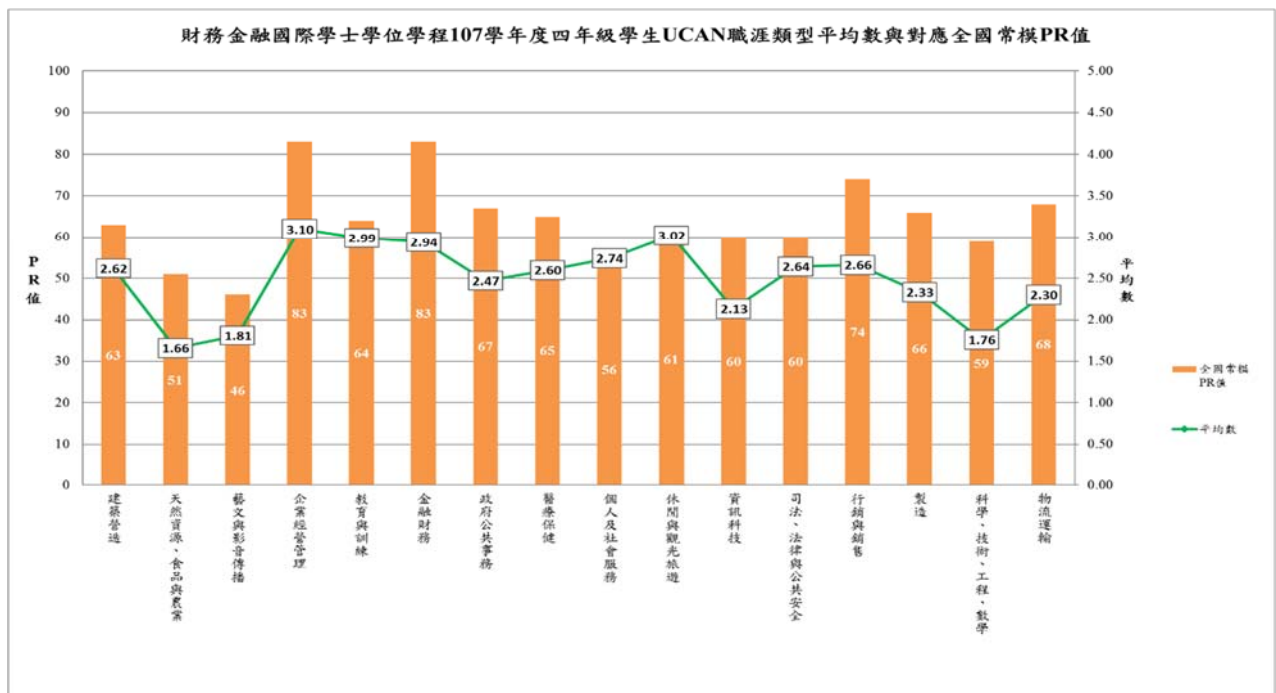
備註：*代表時尚設計與管理系的就業途徑係參照 106 年 3 月調查各系所畢業出路與 UCAN 就業途徑對應表



七、財務金融國際學士學位學程

財務金融國際學士學位學程 107 學年度四年級學生 UCAN 職業興趣探索施測結果			
職涯類型	平均數 (最高分數 5 分)	全國常模 PR 值	系所就業途徑
建築營造	2.62	63	
天然資源、食品與農業	1.66	51	
藝文與影音傳播	1.81	46	
企業經營管理	3.10	83	
教育與訓練	2.99	64	
金融財務	2.94	83	*
政府公共事務	2.47	67	
醫療保健	2.60	65	
個人及社會服務	2.74	56	
休閒與觀光旅遊	3.02	61	
資訊科技	2.13	60	
司法、法律與公共安全	2.64	60	
行銷與銷售	2.66	74	
製造	2.33	66	
科學、技術、工程、數學	1.76	59	
物流運輸	2.30	68	

備註：*代表財務金融國際學士學位學程的就業途徑係參照 106 年 3 月調查各系所畢業出路與 UCAN 就業途徑對應表



國立屏東科技大學

107 學年度四年級學生

UCAN 大專校院就業職能平台【職業興趣探索】分析報告-人文暨社會科學院

108.08.19

人文暨社會科學院

1. 人文暨社會科學院所屬各系 107 學年度四年級學生 UCAN 職業興趣探索施測概況

學院	系所	年級	施測人數	各系人數	施測率
人文暨社會 科學院	幼兒保育系	四	58	54	93%
	社會工作系	四	63	61	97%
	應用外語系	四	47	36	77%
	休閒運動健康系	四	54	45	83%
	人文暨社會科學院	四	222	196	88%

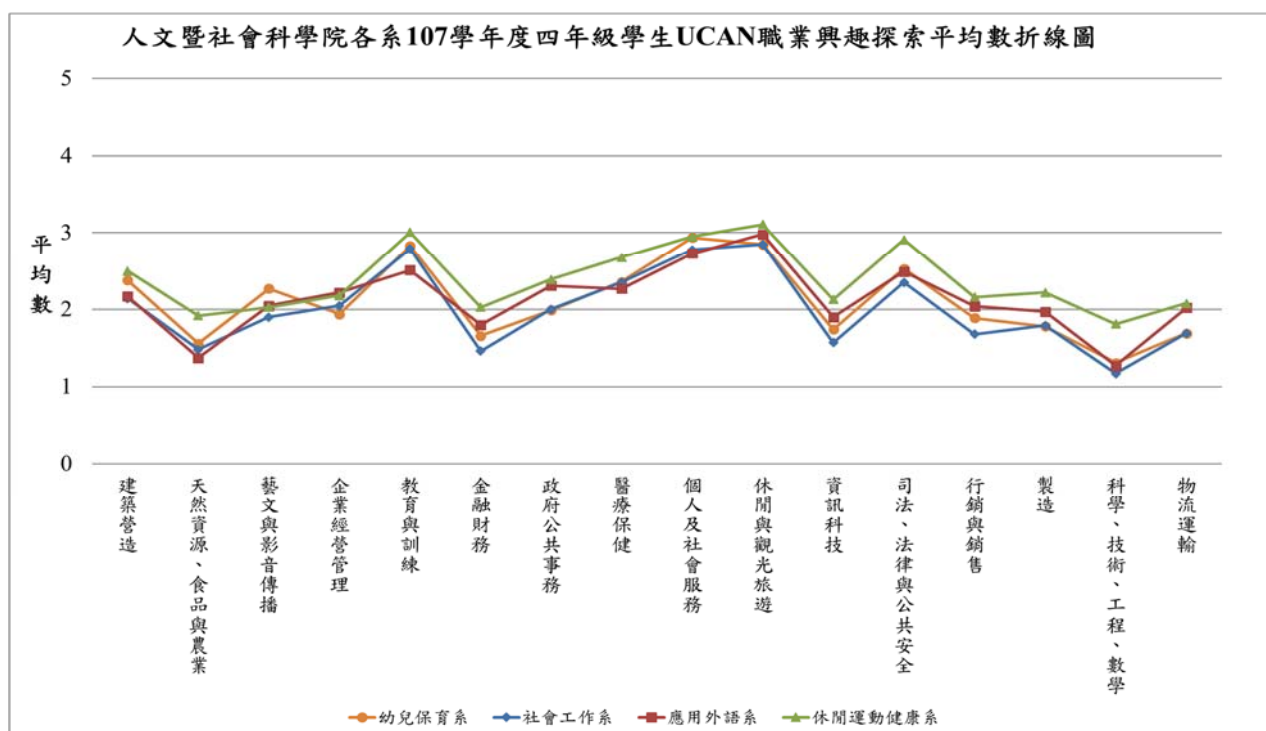
▲本校 107 學年度四年級學生 UCAN 職業興趣探索各系施測概況請參閱附錄一。

▲本校 107 學年度四年級學生 UCAN 職業興趣探索各院及各系平均數及對應全國 PR 值一覽表詳見附錄二。

2. 人文暨社會科學院所屬各系 107 學年度四年級學生 UCAN 職業興趣探索平均分數一覽表

職涯類型	人文暨社會 科學院	幼兒保育系	社會工作系	應用外語系	休閒運動 健康系
建築營造	2.29	2.38	2.14	2.17	2.50
天然資源、食品與農業	1.58	1.56	1.48	1.37	1.92
藝文與影音傳播	2.06	2.27	1.90	2.05	2.03
企業經營管理	2.08	1.94	2.05	2.22	2.18
教育與訓練	2.80	2.83	2.79	2.51	3.01
金融財務	1.71	1.66	1.46	1.80	2.03
政府公共事務	2.14	1.99	2.00	2.31	2.39
醫療保健	2.41	2.36	2.35	2.27	2.68
個人及社會服務	2.85	2.94	2.78	2.73	2.95
休閒與觀光旅遊	2.93	2.85	2.85	2.98	3.11
資訊科技	1.81	1.74	1.57	1.90	2.13
司法、法律與公共安全	2.55	2.53	2.35	2.49	2.91
行銷與銷售	1.91	1.89	1.68	2.04	2.16
製造	1.92	1.78	1.79	1.97	2.22
科學、技術、工程、數學	1.37	1.31	1.17	1.27	1.81
物流運輸	1.84	1.69	1.69	2.02	2.08

備註：代表該系在此職涯類型興趣平均分數最高。

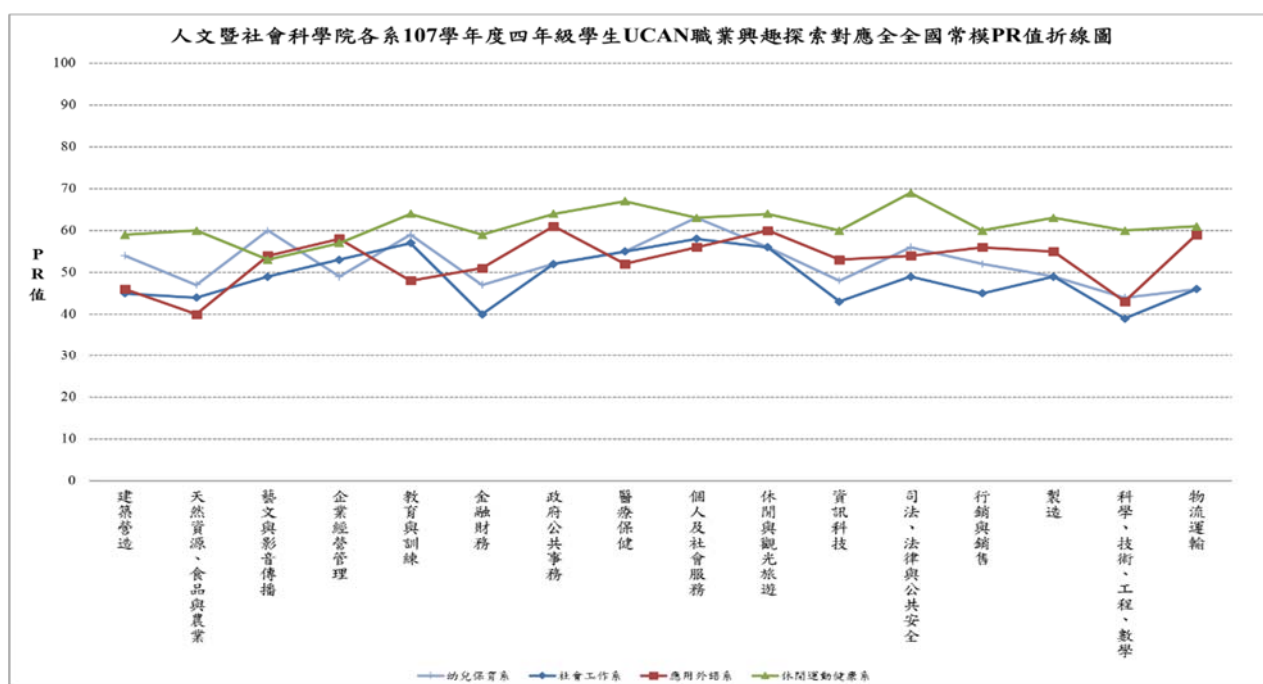


3. 人文暨社會科學院所屬各系 107 學年度四年級學生 UCAN 職業興趣探索 PR 值一覽表

職涯類型	人文暨社會 科學院	幼兒保育系	社會工作系	應用外語系	休閒運動 健康系
建築營造	50	54	45	46	59
天然資源、食品與農業	48	47	44	40	60
藝文與影音傳播	54	60	49	54	53
企業經營管理	54	49	53	58	57
教育與訓練	58	59	57	48	64
金融財務	48	47	40	51	59
政府公共事務	56	52	52	61	64
醫療保健	57	55	55	52	67
個人及社會服務	60	63	58	56	63
休閒與觀光旅遊	59	56	56	60	64
資訊科技	50	48	43	53	60
司法、法律與公共安全	57	56	49	54	69
行銷與銷售	52	52	45	56	60
製造	53	49	49	55	63
科學、技術、工程、數學	46	44	39	43	60
物流運輸	52	46	46	59	61

備註：

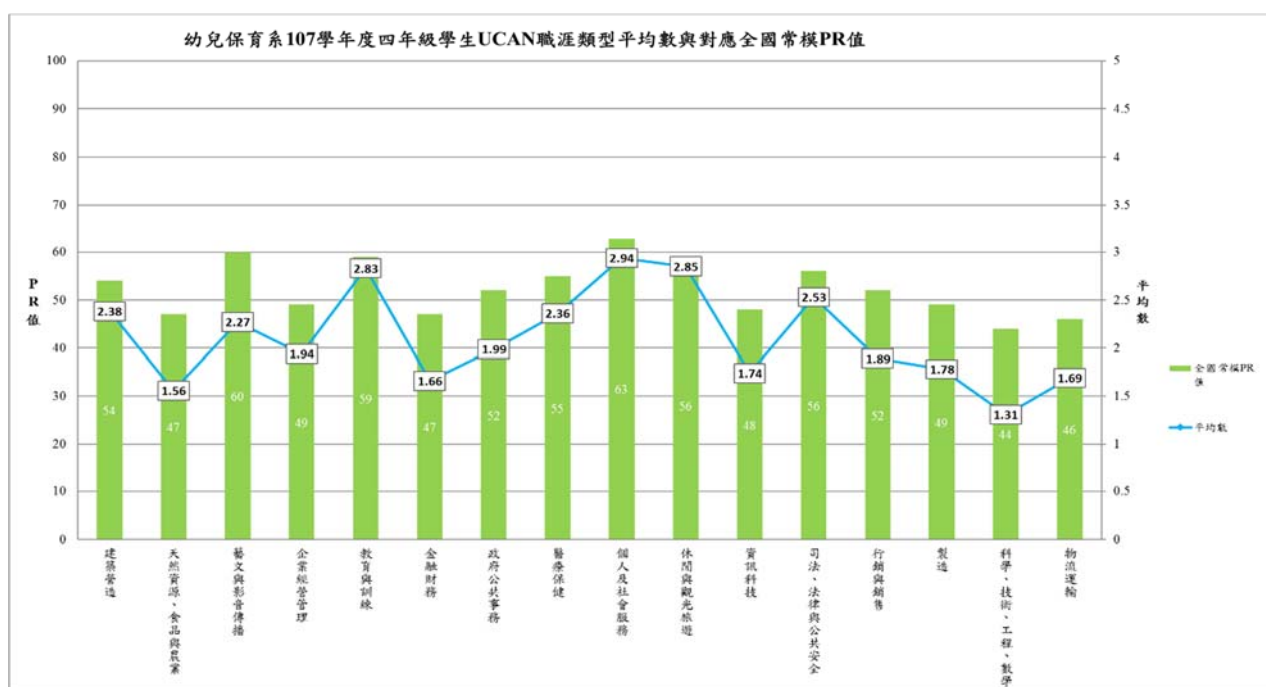
1. 代表該系在此職涯類型興趣 PR 值最高。
2. 表列資料 PR 值係參照 UCAN 平台提供 104 年 6 月全國樣本常模。以社會工作系為例，「個人及社會服務」對照全國常模之 PR 值為 58，表示該系學生在「個人及社會服務」之喜好傾向高於全國 58% 的學生。



一、幼兒保育系

幼兒保育系 107 學年度四年級學生 UCAN 職業興趣探索施測結果			
職涯類型	平均數 (最高分數 5 分)	全國常模 PR 值	系所就業途徑
建築營造	2.38	54	
天然資源、食品與農業	1.56	47	
藝文與影音傳播	2.27	60	*
企業經營管理	1.94	49	
教育與訓練	2.83	59	*
金融財務	1.66	47	
政府公共事務	1.99	52	*
醫療保健	2.36	55	
個人及社會服務	2.94	63	*
休閒與觀光旅遊	2.85	56	
資訊科技	1.74	48	
司法、法律與公共安全	2.53	56	
行銷與銷售	1.89	52	
製造	1.78	49	
科學、技術、工程、數學	1.31	44	
物流運輸	1.69	46	

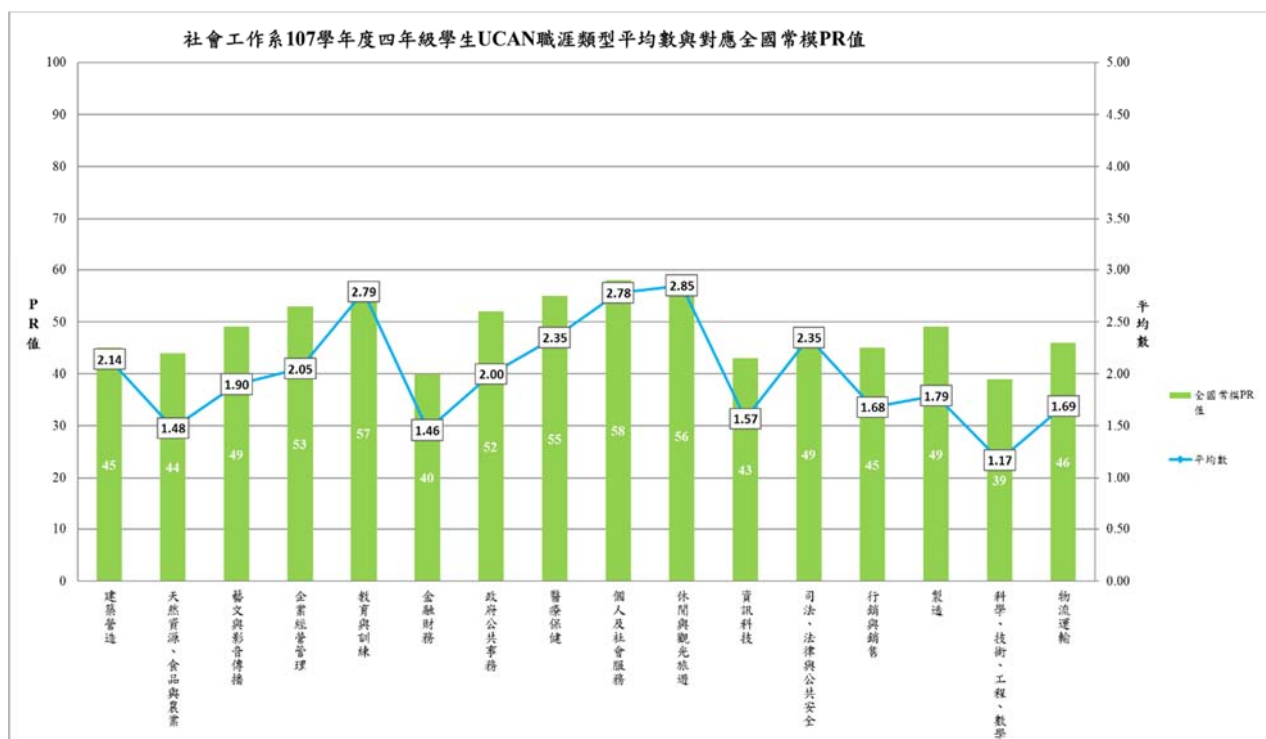
備註：*代表幼兒保育系的就業途徑係參照 106 年 3 月調查各系所畢業出路與 UCAN 就業途徑對應表。



二、社會工作系

社會工作系 107 學年度四年級學生 UCAN 職業興趣探索施測結果			
職涯類型	平均數 (最高分數 5 分)	全國常模 PR 值	系所就業途徑
建築營造	2.14	45	
天然資源、食品與農業	1.48	44	
藝文與影音傳播	1.90	49	
企業經營管理	2.05	53	
教育與訓練	2.79	57	
金融財務	1.46	40	
政府公共事務	2.00	52	*
醫療保健	2.35	55	*
個人及社會服務	2.78	58	*
休閒與觀光旅遊	2.85	56	
資訊科技	1.57	43	
司法、法律與公共安全	2.35	49	
行銷與銷售	1.68	45	
製造	1.79	49	
科學、技術、工程、數學	1.17	39	
物流運輸	1.69	46	

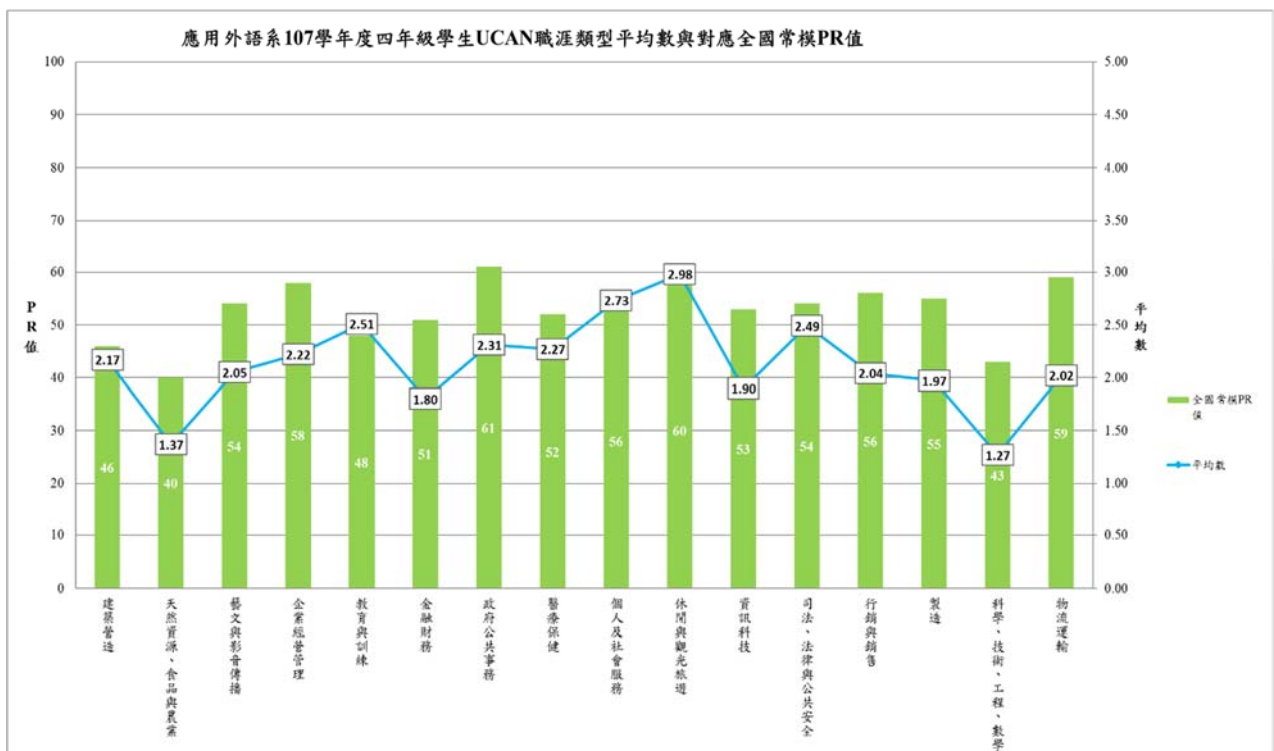
備註：*代表社會工作系的就業途徑係參照 106 年 3 月調查各系所畢業出路與 UCAN 就業途徑對應表。



三、應用外語系

應用外語系 107 學年度四年級學生 UCAN 職業興趣探索施測結果			
職涯類型	平均數 (最高分數 5 分)	全國常模 PR 值	系所就業途徑
建築營造	2.17	46	
天然資源、食品與農業	1.37	40	
藝文與影音傳播	2.05	54	
企業經營管理	2.22	58	
教育與訓練	2.51	48	*
金融財務	1.80	51	
政府公共事務	2.31	61	*
醫療保健	2.27	52	
個人及社會服務	2.73	56	*
休閒與觀光旅遊	2.98	60	*
資訊科技	1.90	53	
司法、法律與公共安全	2.49	54	
行銷與銷售	2.04	56	
製造	1.97	55	
科學、技術、工程、數學	1.27	43	
物流運輸	2.02	59	

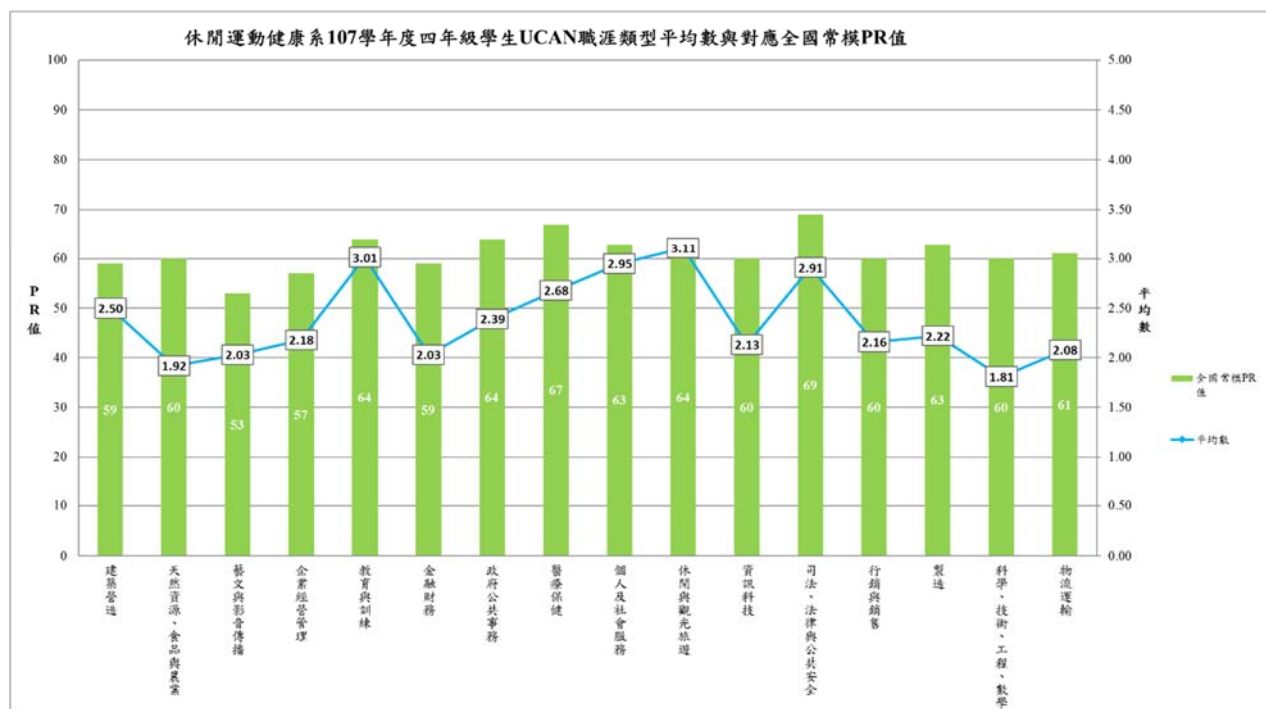
備註：*代表應用外語系的就業途徑係參照 106 年 3 月調查各系所畢業出路與 UCAN 就業途徑對應表。



四、休閒運動健康系

休閒運動健康系 107 學年度四年級學生 UCAN 職業興趣探索施測結果			
職涯類型	平均數 (最高分數 5 分)	全國常模 PR 值	系所就業途徑
建築營造	2.50	59	
天然資源、食品與農業	1.92	60	
藝文與影音傳播	2.03	53	
企業經營管理	2.18	57	
教育與訓練	3.01	64	
金融財務	2.03	59	
政府公共事務	2.39	64	
醫療保健	2.68	67	*
個人及社會服務	2.95	63	
休閒與觀光旅遊	3.11	64	*
資訊科技	2.13	60	
司法、法律與公共安全	2.91	69	
行銷與銷售	2.16	60	
製造	2.22	63	
科學、技術、工程、數學	1.81	60	
物流運輸	2.08	61	

備註：*代表休閒運動健康系的就業途徑係參照 106 年 3 月調查各系所畢業出路與 UCAN 就業途徑對應表。



國立屏東科技大學

107 學年度四年級學生

UCAN 大專校院就業職能平台【職業興趣探索】分析報告-國際學院

108.08.19

國際學院

1. 國際學院所屬各系 107 學年度四年級學生 UCAN 職業興趣探索施測概況

學院	系所	年級	各系人數	施測人數	施測率
國際學院	熱帶農業暨國際合作系	四	20	18	90%
	國際學院	四	20	18	90%

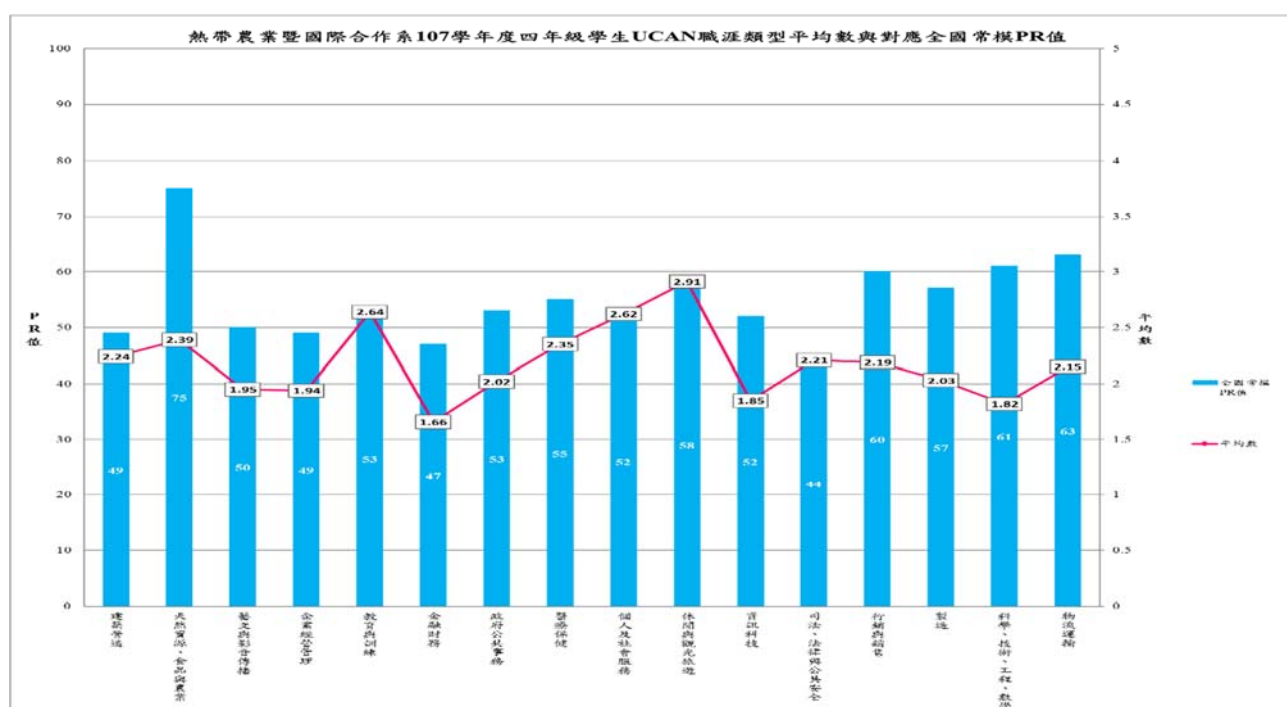
▲本校 107 學年度四年級學生 UCAN 職業興趣探索各系施測概況請參閱附錄一。

▲本校 107 學年度四年級學生 UCAN 職業興趣探索各院及各系平均數及對應全國 PR 值一覽表詳見附錄二。

一、熱帶農業暨國際合作系

熱帶農業暨國際合作系 107 學年度四年級學生 UCAN 職業興趣探索施測結果			
職涯類型	平均數 (最高分數 5 分)	全國常模 PR 值	系所就業途徑
建築營造	2.24	49	*
天然資源、食品與農業	2.39	75	
藝文與影音傳播	1.95	50	
企業經營管理	1.94	49	
教育與訓練	2.64	53	
金融財務	1.66	47	
政府公共事務	2.02	53	
醫療保健	2.35	55	
個人及社會服務	2.62	52	
休閒與觀光旅遊	2.91	58	
資訊科技	1.85	52	
司法、法律與公共安全	2.21	44	
行銷與銷售	2.19	60	
製造	2.03	57	
科學、技術、工程、數學	1.82	61	
物流運輸	2.15	63	

備註：*代表熱帶農業暨國際合作系的就業途徑係參照 106 年 3 月調查各系所畢業出路與 UCAN 就業途徑對應表。



國立屏東科技大學

107 學年度四年級學生

UCAN 大專校院就業職能平台【職業興趣探索】分析報告-獸醫學院

108.08.19

獸醫學院

1. 獸醫學院所屬各系 107 學年度四年級學生 UCAN 職業興趣探索施測概況

學院	系所	年級	各系人數	施測人數	施測率
獸醫學院	獸醫學系	四	105	78	74%
	獸醫學院	四	105	78	74%

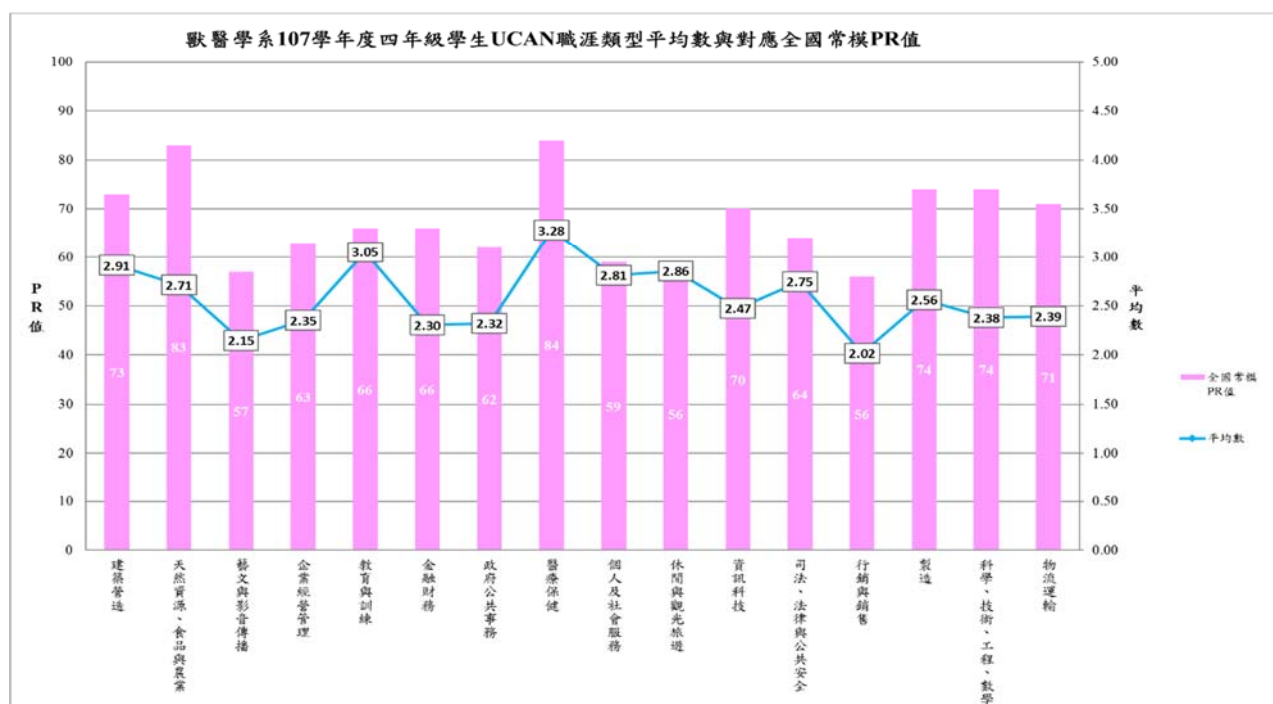
▲本校 107 學年度四年級學生 UCAN 職業興趣探索各系施測概況請參閱附錄一。

▲本校 107 學年度四年級學生 UCAN 職業興趣探索各院及各系平均數及對應全國 PR 值一覽表詳見附錄二。

一、獸醫學系

獸醫學系 107 學年度四年級學生 UCAN 職業興趣探索施測結果			
職涯類型	平均數 (最高分數 5 分)	全國常模 PR 值	系所就業途徑
建築營造	2.91	73	
天然資源、食品與農業	2.71	83	*
藝文與影音傳播	2.15	57	
企業經營管理	2.35	63	
教育與訓練	3.05	66	
金融財務	2.30	66	
政府公共事務	2.32	62	
醫療保健	3.28	84	*
個人及社會服務	2.81	59	
休閒與觀光旅遊	2.86	56	
資訊科技	2.47	70	
司法、法律與公共安全	2.75	64	
行銷與銷售	2.02	56	
製造	2.56	74	
科學、技術、工程、數學	2.38	74	
物流運輸	2.39	71	

備註：*代表獸醫學系的就業途徑係參照 106 年 3 月調查各系所畢業出路與 UCAN 就業途徑對應表。



UCAN 大專校院就業職能平台【職場共通職能診斷】分析報告-全校性

108.08.19

壹、前言

一、UCAN 職場共通職能係指從事各種不同的職業類型都需要具備的能力。職場共通職能診斷目的在於透過自我職能評估，協助瞭解個人能力強弱。

二、UCAN 職場共通職能分成「溝通表達」、「持續學習」、「人際互動」、「團隊合作」、「問題解決」、「創新」、「工作責任及紀律」、「資訊科技應用」等 8 項職能。

三、職場共通職能的簡介：

1. 「溝通表達」—透過口頭、書面等方式，表達自己的想法使他人瞭解，並努力理解他人所傳達的資訊。
2. 「持續學習」—了解能力發展的重要性，並能探索、規劃和有效管理自身的能力，並保持繼續成長的企圖心。
3. 「人際互動」—依不同情境，運用適當方法及個人風格，與他人互動或共事。
4. 「團隊合作」—能積極參與團隊任務，並與團隊成員有良好互動，以共同完成目標。
5. 「問題解決」—遇到狀況時能釐清問題，透過系統化的資訊蒐集與分析，提出解決方案。
6. 「創新」—在有限的資源下，不侷限既有的工作模式，能夠主動提出新的建議或想法，並落實於工作中。
7. 「工作責任及紀律」—瞭解並執行個人在組織中的責任，遵守組織及專業上對倫理、制度及誠信的要求。
8. 「資訊科技應用」—運用各行業所需的資訊技術工具，有效存取、管理、整合並傳遞訊息。

四、UCAN 職場共通職能診斷的用途：

（一）學生面：1.自我評量在職場職能所具備的程度。

2.了解自我職能缺口，提早為進入職場進行準備。

（二）教師面：可利用診斷結果統計報表分析全校(系)同學之職場共通職能能力概況，作為規劃相關學習或活動的依據。

五、施測對象：(107 學年度畢業生)日間部四技四年級學生。

六、施測時程：107 年 10 月 15 日起至 108 年 5 月 9 日止。

七、職場共通職能診斷分數說明如下：

1-2 分：這項能力還需要特別加強，才能勝任職場工作。

2-3 分：這項能力已經有些基礎，能勝任職場工作。

3-4 分：這項能力程度不錯喔，加強深化就可以完全勝任職場工作。

4 分以上：這項能力是你可以發揮的優勢，建議你未來在工作上要充分展現喔！

貳、 職場共通職能施測概況

107 學年度四年級學生全校及各院施測人數及施測率，如表 1 所示，全校有效填答之職場共通職能診斷施測總數為 1,406 人，全校職場共通職能診斷整體施測率約為 76%，其中以人文暨社會科學院施測率最高約 86%，其次為管理學院，施測率約 82%。各系施測概況請參閱附錄四。

表 1：107 學年度四年級學生全校及各院職場共通職能診斷施測人數及施測率

107 學年度四年級學生職場共通職能診斷施測率			
學院	在校人數	施測人數	施測率
農學院	563	456	81%
工學院	446	272	61%
管理學院	482	394	82%
人文暨社會科學院	222	192	86%
國際學院(本籍生)	20	14	70%
獸醫學院	105	78	74%
全校	1,838	1,406	76%

▲本校 107 學年度四年級學生 UCAN 職場共通職能診斷各系施測概況，請參閱附錄四。

▲本校 107 學年度四年級學生 UCAN 職場共通職能各院及各系平均數及對應全國 PR 值一覽表，請參閱附錄五。

▲共通職能診斷紙本題目，請參閱附錄七。

參、 全校之職場共通職能施測分析結果

針對 107 學年度四年級學生全校及各院 UCAN 職場共通職能平均數及 PR 值一覽表，如表 2 所示，全校職場共通職能平均分數介於 3.67~4.13 間，各項職場共通職能對應全國常模 PR 值介於 52~61 間。

從各院學生自評之平均數發現，管理學院學生在自評分數「工作責任及紀律」及「資訊科技應用」二項能力為六院最高；人文暨社會科學院學生在三項能力「溝通表達」、「人際互動」及「團隊合作」自評分數為六院最高；國際學院學生在自評分數「創新」此項能力為六院最高；獸醫學院學生二項能力在「持續學習」及「問題解決」自評分數為六院最高。

表 2：107 學年度四年級學生全校及各院職場共通職能平均數及 PR 值一覽表

共通職能 學院		溝通 表達	持續 學習	人際 互動	團隊 合作	問題 解決	創新	工作責 任及 紀律	資訊科 技應用
農學院 (456 人)	平均數	3.70	3.78	3.94	3.95	3.74	3.66	4.09	3.90
	PR 值	53	54	51	52	56	51	58	53
工學院 (272 人)	平均數	3.66	3.65	3.87	3.87	3.75	3.58	4.02	3.90
	PR 值	50	46	46	46	56	47	52	53
管理學院 (394 人)	平均數	3.77	3.78	4.02	4.04	3.81	3.69	4.20	4.06
	PR 值	57	54	56	59	60	53	64	65
人文暨社會 科學院 (192 人)	平均數	3.92	3.84	4.10	4.13	3.79	3.76	4.27	3.99
	PR 值	67	57	62	65	59	57	67	60
國際學院 (14 人)	平均數	3.55	3.68	3.82	3.80	3.57	3.86	4.02	3.95
	PR 值	43	48	42	41	46	63	52	57
獸醫學院 (78 人)	平均數	3.78	3.86	3.89	3.86	3.85	3.72	4.04	3.93
	PR 值	58	58	47	45	62	55	53	56
全校 (1,406 人)	平均數	3.75	3.77	3.97	3.98	3.77	3.67	4.13	3.96
	PR 值	56	53	53	54	57	52	61	58

備註：

1. 藍色表示該學院在此職場共通職能自評分數六院最高，紅色表示該學院在此職場共通職能 PR 值低於全國大專學生平均。
2. 各職場共通職能最高分數為 5 分。
3. 本表 PR 值係參照 UCAN 平台提供 104 年 6 月全國樣本常模。

以全校平均 PR 值對應全國常模平均 PR50 為衡量標準來解釋，如圖 1 所示：
 本校學生 8 項職場共通職能「溝通表達」、「持續學習」、「人際互動」、「團隊合作」、「問題解決」、「創新」、「工作責任及紀律」及「資訊科技應用」高於全國大專學生平均。故就整體共通職能結果而言，本校學生的職場優勢為此八項職場共通職能。

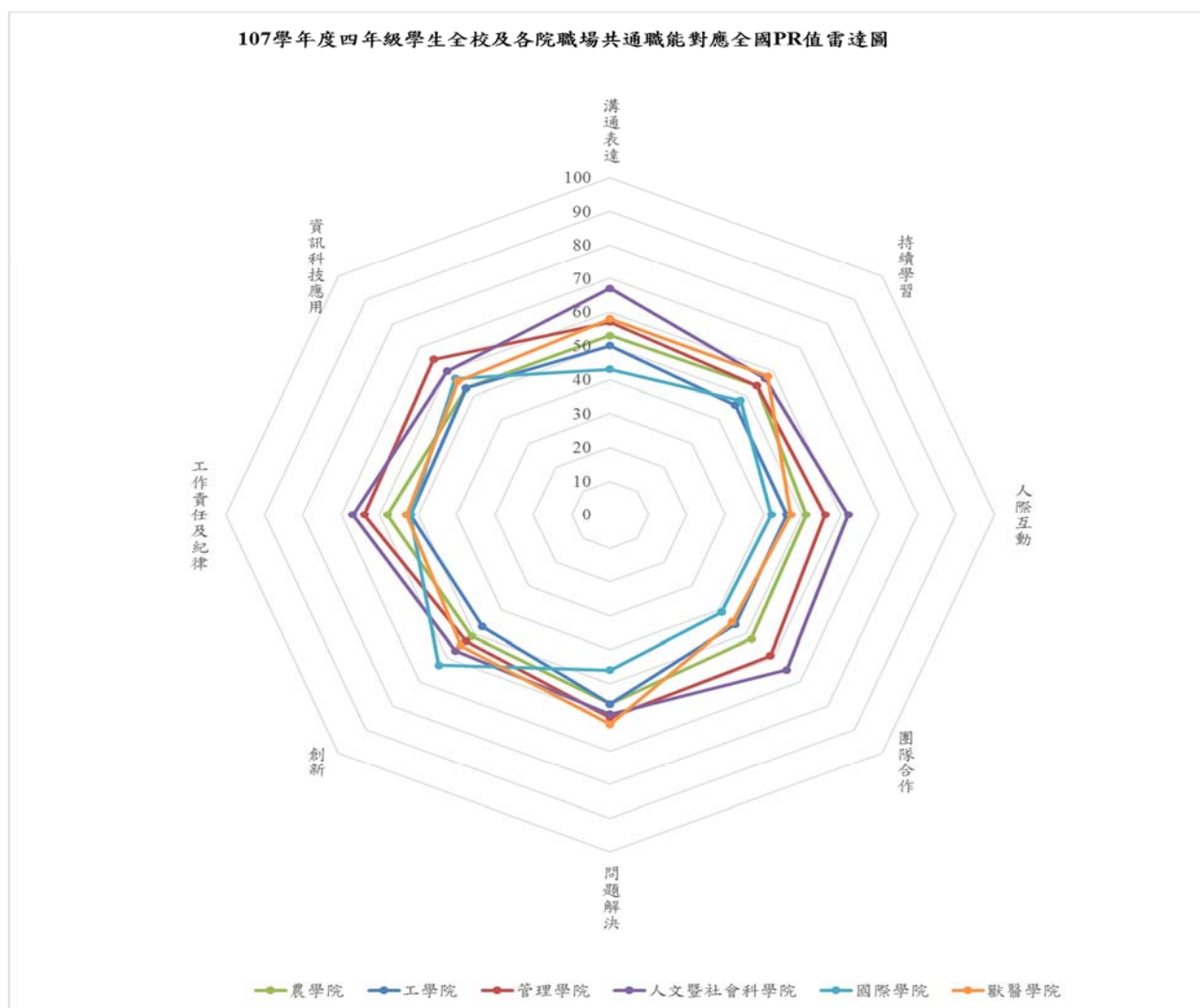


圖 1：107 學年度四年級學生全校及各院職場共通職能對應全國 PR 值雷達圖

職場 共通 職能 面向	107 學年度四年級學生各項職場共通能力的具備程度	平均值
溝通 表達	1. 工作上與人談話時，能先確認彼此的主題與目的。	4.06
	2. 與人談話時，能專注傾聽觀察對方傳達的訊息，即使他人和自己意見不相同，仍然樂於傾聽接納。	4.15
	3. 會依據不同對象，運用適當方法技巧，清楚表達訊息及進行對話。	3.96
	4. 能夠正確解讀工作相關文件，如文字或圖表資料、技術文件、測試報告等。	3.67
	5. 能夠使用正確的文法、格式或邏輯製作符合組織或工作所要求之作書面資料。	3.66
	6. 能對不同對象，能以書面方式適切地陳述欲表達之訊息。	3.61
	7. 運用組織或工作所要求之外語能力進行資訊溝通傳達。	3.10
持續 學習	1. 能夠持續表現出對學習新事物及知識技能的好奇心。	3.93
	2. 能明確掌握個人職涯發展所需知識、技能和必要條件。	3.64
	3. 能夠對自己能力的成長訂定具體目標。	3.48
	4. 了解並進行職涯發展上所需的持續學習和訓練。	3.67
	5. 能夠持續因應產業趨勢進行專業能力發展。	3.63
	6. 能從與他人的互動中，汲取正面有益的經驗。	4.14
	7. 持續應用各種方法及管道提升自己的能力。	3.90
人際 互動	1. 能以同理心主動瞭解他人的需求與感受，藉以建立良好的人際關係。	4.19
	2. 能夠分析自己的領域，主動找出需要建立或改善的重要關係。	3.92
	3. 會尋找或製造機會去接觸他人，並與其建立人脈關係。	3.66
	4. 工作時對於能提供資訊或協助的人會主動表達善意。	4.17
	5. 工作上能提供他人協助及支持，以建立彼此未來的互惠合作關係。	4.19
	6. 會運用適當方法有系統地管理人脈資源。	3.66
團隊 合作	1. 能夠以團隊目標為優先，支持團隊的決定。	4.17
	2. 積極參與團隊並真誠地表達個人的看法。	3.89
	3. 對於團隊成員提出的意見能夠給予建設性的回應。	3.86
	4. 真誠地重視團隊成員的意見和專業知識，願意向其學習。	4.21
	5. 會以正面的話語來談論團隊成員，不會背地批評。	3.72
	6. 能將個人喜好排除，在必要時調整自己的角色或行為。	3.83
	7. 能夠與團隊成員共同解決問題並承擔責任。	4.16
問題 解決	1. 系統化的收集與所發生狀況相關的資訊。	3.64
	2. 能夠根據事實證據、謹慎評估並合理判斷可能的問題所在。	3.88
	3. 能夠以系統化的方式釐清問題。	3.64

	4. 透過各種管道蒐集相關資料及意見，提供解決問題的各種可能方案。	3.89
	5. 能夠評估各種解決方案的利弊，找出最佳問題解決方案。	3.81
	6. 為可能發生的問題預作準備，找出解決問題可能需要的資訊。	3.75
創新	1. 能評估原來的作法，並提出有效改善、簡化服務、制度和流程的方法。	3.72
	2. 不會侷限於原有的作法，能夠嘗試用新的方式達成目標或解決問題。	3.79
	3. 能夠蒐集、分析及組織各方意見與想法，並提出嶄新的觀點或見解。	3.72
	4. 能提出新穎且具體可行的產品或服務構想。	3.43
	5. 能夠想像及預測可能的新趨勢及發展。	3.47
	6. 能夠在任務進行中保持彈性。	3.88
工作 責任 及紀 律	1. 能夠認同組織的目標或價值，並積極為組織的利益努力。	4.12
	2. 能了解並積極完成自己應負責的工作任務及確保產出品質。	4.17
	3. 了解並確實遵循組織的紀律、制度與工作規範。	4.21
	4. 能注意確保個人的工作安全與身心健康。	4.09
	5. 找出自我排解壓力的適當方式，並勇於承擔需要面對的壓力。	3.95
	6. 了解並遵循組織倫理及各部門及人員合理的互動關係與方式。	4.08
	7. 以誠信為行事原則，瞭解違反組織及專業上的道德法律標準之後果，並落實責任與紀律於日常工作表現。	4.26
資訊 科技 應用	1. 能夠依據不同的情況，判斷並選擇使用/運用資訊科技工具，有效率地完成工作任務。	3.91
	2. 透過網路瀏覽和檢索資訊，經過篩選與衡量後，進一步管理、儲存及分析資料。	3.90
	3. 能有效運用資訊科技工具，產出數位內容(如文字、照片、影像)，以符合組織或工作任務之要求。	3.78
	4. 能依據不同的狀況與情境，使用適當的資訊科技工具與他人進行溝通及互動。	3.86
	5. 瞭解使用資訊/數位內容版權與授權的規範。	4.09
	6. 瞭解數位環境中存在的風險及威脅，並以適當的措施保護個人資料及使用裝置之安全。	4.19
	7. 能夠透過使用資訊科技工具解決自己碰到的問題或找出相應的解決方法。	4.06
	8. 能將產業的相關知識與資訊科技工具結合，並應用在工作任務上。	4.15

由 107 學年度四年級學生各項職場共通職能面向原始分數可看出學生在八大職場共通職能面向之細項弱勢：

1. 溝通表達-運用組織或工作所要求之外語能力進行資訊溝通傳達。
2. 持續學習-能夠對自己能力的成長訂定具體目標。
3. 人際互動-會尋找或製造機會去接觸他人，並與其建立人脈關係。
-會運用適當方法有系統地管理人脈資源。
4. 團隊合作-會以正面的話語來談論團隊成員，不會背地批評。
5. 問題解決-系統化的收集與所發生狀況相關的資訊。
-能夠以系統化的方式釐清問題。
6. 創新-能提出新穎且具體可行的產品或服務構想。
7. 工作責任及紀律-找出自我排解壓力的適當方式，並勇於承擔需要面對的壓力。
8. 資訊科技應用-能有效運用資訊科技工具，產出數位內容(如文字、照片、影像)，以符合組織或工作任務之要求。

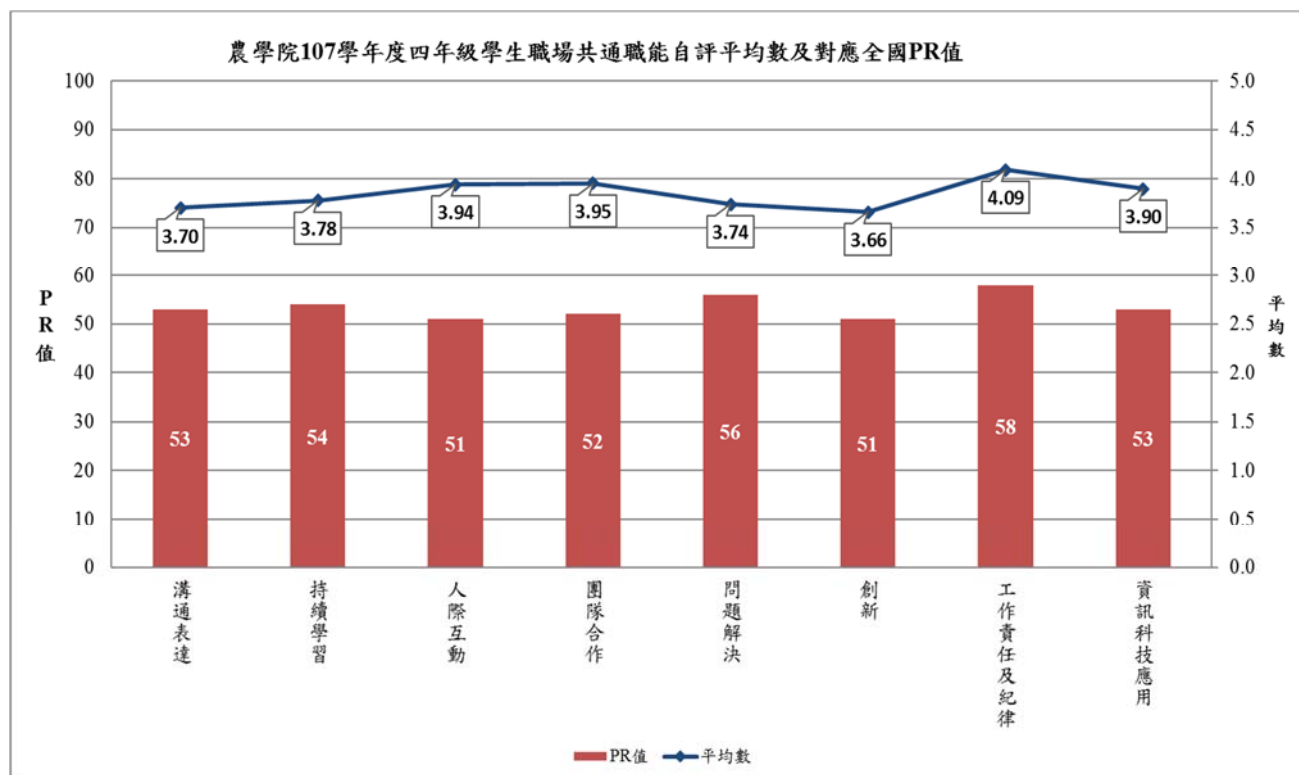
肆、各學院之職場共通職能施測分析結果

一、農學院

1. 農學院學生各項共通職能之平均數介於 3.66~4.09 間，全國常模 PR 值介於 51~58。
2. 在 8 項共通職能中，農學院學生跟自己做比較，平均分數最高共通職能為「工作責任及紀律」，平均數為 4.09；而平均分數最低之職能則為「創新」，平均數為 3.66。
3. 以共通職能全體常模來看，農學院學生跟全國大專學生做比較，在「工作責任及紀律」百分等級最高，對應全國之 PR 值 58 代表農學院學生在「工作責任及紀律」能力趨向超過全國 58% 的大專院校學生；然而農學院學生最低百分等級常模分數得分為「人際互動」及「創新」，PR 值為 51，顯示農學院學生在「人際互動」及「創新」能力趨向僅超過全國 51% 的大專院校學生。

學院		溝通表達	持續學習	人際互動	團隊合作	問題解決	創新	工作責任及紀律	資訊科技應用
農學院	平均數	3.70	3.78	3.94	3.95	3.74	3.66	4.09	3.90
	PR 值	53	54	51	52	56	51	58	53

備註：紅色代表在此項共通職能平均分數最低或全國常模 PR 值最低；藍色代表在此共通職能平均分數最高或全國常模 PR 值最高。

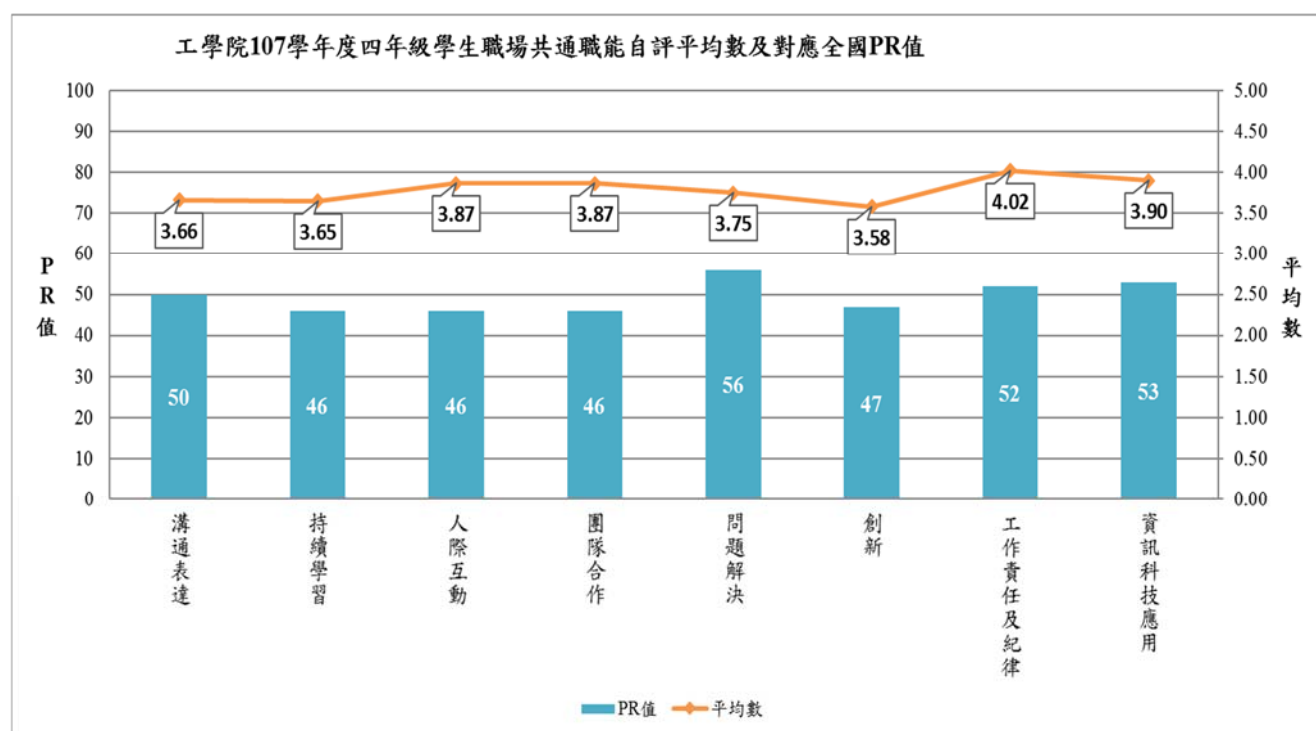


二、工學院

- 1.工學院學生各項共通職能之平均數介於 3.58~4.02 間，全國常模 PR 值介於 46~56。
- 2.在 8 項共通職能中，工學院學生跟自己做比較，工學院學生平均分數最高共通職能為「工作責任及紀律」，平均數為 4.02；而平均分數最低之職能則為「創新」，平均數為 3.58。
- 3.以共通職能全體常模來看，工學院學生跟全國大專學生做比較，工學院學生在「問題解決」百分等級最高，對應全國之 PR 值 56 代表工學院學生在「問題解決」能力趨向超過全國 56%的大專院校學生；然而工學院學生最低百分等級常模分數得分為「持續學習」、「人際互動」及「團隊合作」，PR 值為 46，顯示工學院學生在「持續學習」、「人際互動」及「團隊合作」能力趨向僅超過全國 46%的大專院校學生。

學院		溝通表達	持續學習	人際互動	團隊合作	問題解決	創新	工作責任及紀律	資訊科技應用
工學院	平均數	3.66	3.65	3.87	3.87	3.75	3.58	4.02	3.90
	PR 值	50	46	46	46	56	47	52	53

備註：紅色代表在此項共通職能平均分數最低或全國常模 PR 值最低；藍色代表在此共通職能平均分數最高或全國常模 PR 值最高。

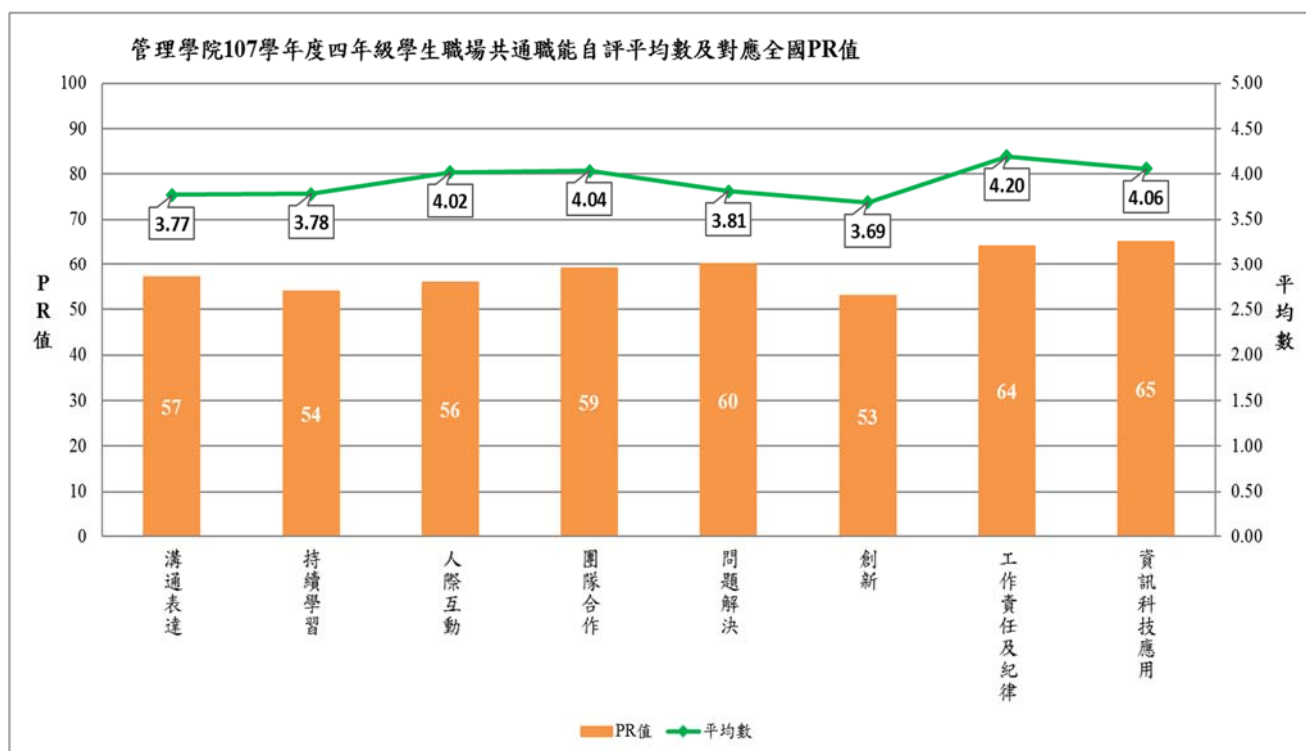


三、管理學院

- 1.管理學院學生各項共通職能之平均數介於 3.69~4.20 間，全國常模 PR 值介於 53~65。
- 2.在 8 項共通職能中，管理學院學生跟自己做比較，管理學院學生平均分數最高共通職能為「工作責任及紀律」，平均數為 4.20；而平均分數最低之職能則為「創新」，平均數為 3.69。
- 3.以共通職能全體常模來看，管理學院學生跟全國大專學生做比較，管理學院學生在「資訊科技應用」百分等級最高，對應全國之 PR 值 65 代表管理學院學生在「資訊科技應用」能力趨向超過全國 65%的大專院校學生；然而管理學院學生最低百分等級常模分數得分為「創新」，PR 值為 53，顯示管理學院學生在「創新」能力趨向僅超過全國 53%的大專院校學生。

學院		溝通表達	持續學習	人際互動	團隊合作	問題解決	創新	工作責任及紀律	資訊科技應用
管理學院	平均數	3.77	3.78	4.02	4.04	3.81	3.69	4.20	4.06
	PR 值	57	54	56	59	60	53	64	65

備註：紅色代表在此項共通職能平均分數最低或全國常模 PR 值最低；藍色代表在此共通職能平均分數最高或全國常模 PR 值最高。

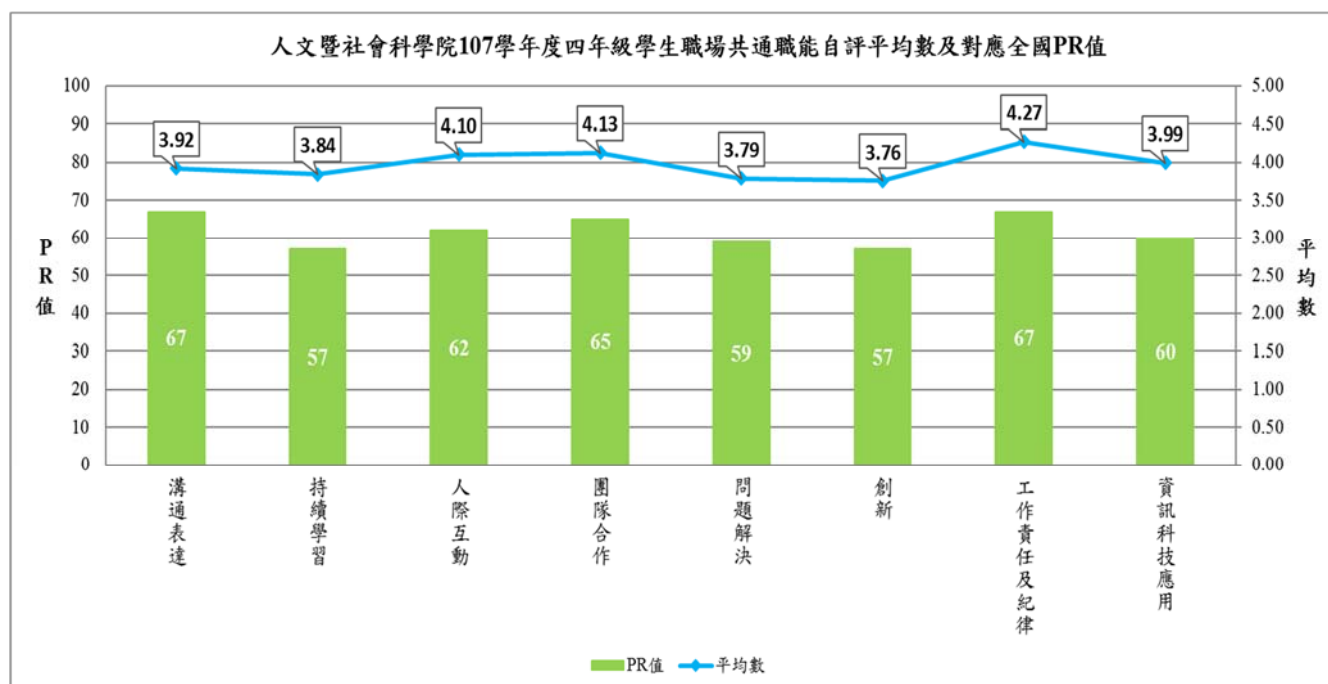


四、人文暨社會科學院

1. 人文暨社會科學院學生各項共通職能之平均數介於 3.76~4.27 間，全國常模 PR 值介於 57~67。
2. 在 8 項共通職能中，人文暨社會科學院學生跟自己做比較，人文暨社會科學院學生平均分數最高共通職能為「工作責任及紀律」，平均數為 4.27；而平均分數最低之職能則為「創新」，平均數為 3.76。
3. 以共通職能全體常模來看，人文暨社會科學院學生跟全國大專學生做比較，人文暨社會科學院學生在「溝通表達」及「工作責任及紀律」百分等級最高，對應全國之 PR 值 67 代表人文暨社會科學院學生在「溝通表達」及「工作責任及紀律」能力趨向超過全國 67% 的大專院校學生；然而人文暨社會科學院學生最低百分等級常模分數得分為「持續學習」及「創新」，PR 值為 57，顯示人文暨社會科學院學生在「持續學習」及「創新」能力趨向超過全國 57% 的大專院校學生。

學院		溝通表達	持續學習	人際互動	團隊合作	問題解決	創新	工作責任及紀律	資訊科技應用
人文暨社會科學院	平均數	3.92	3.84	4.10	4.13	3.79	3.76	4.27	3.99
	PR 值	67	57	62	65	59	57	67	60

備註：紅色代表在此項共通職能平均分數最低或全國常模 PR 值最低；藍色代表在此共通職能平均分數最高或全國常模 PR 值最高。

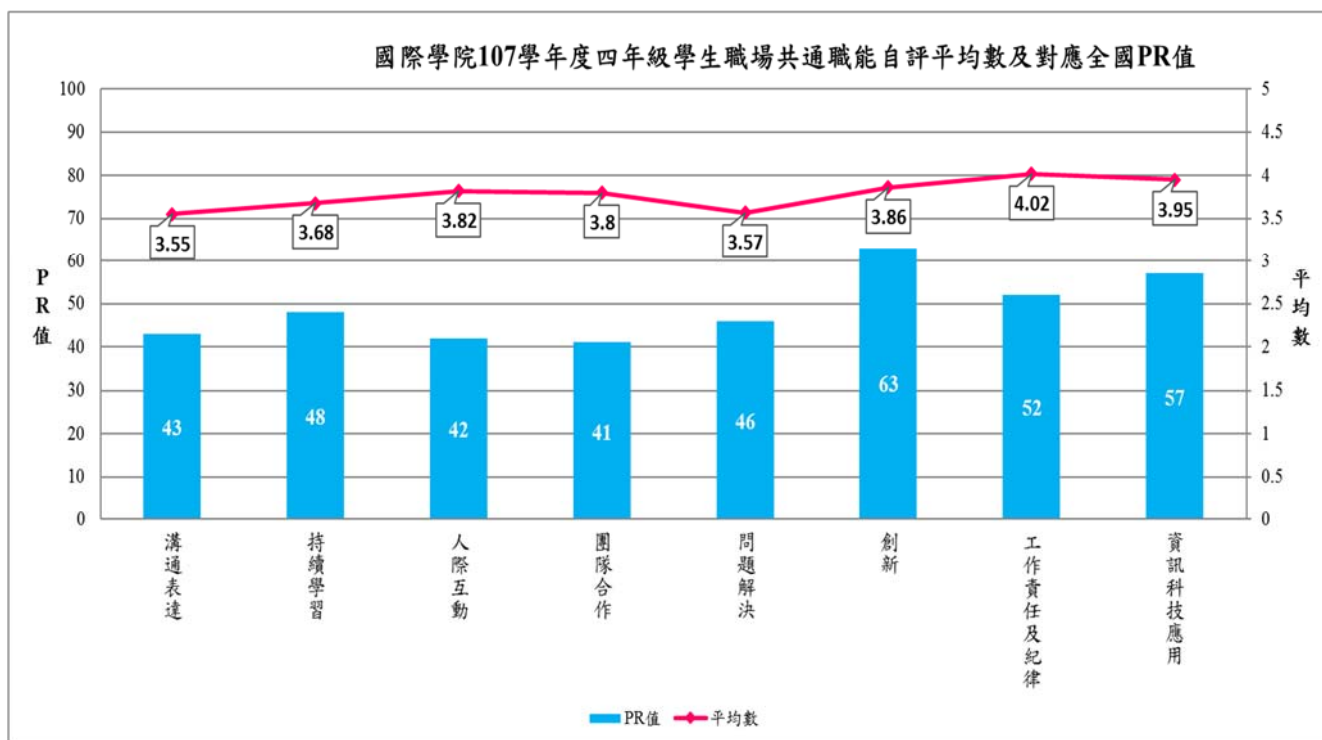


五、國際學院

1. 國際學院學生各項共通職能之平均數介於 3.55~4.02 間，全國常模 PR 值介於 41~63。
2. 在 8 項共通職能中，國際學院學生跟自己做比較，國際學院學生平均分數最高共通職能為「工作責任及紀律」，平均數為 4.02；而平均分數最低之職能則為「溝通表達」，平均數為 3.55。
3. 以共通職能全體常模來看，國際學院學生跟全國大專學生做比較，國際學院學生在「創新」百分等級最高，對應全國之 PR 值 63 代表國際學院學生在「創新」能力趨向超過全國 63 % 的大專院校學生；然而國際學院學生最低百分等級常模分數得分為「團隊合作」，PR 值為 41，顯示國際學院學生在「團隊合作」能力趨向僅超過全國 41% 的大專院校學生。

學院		溝通表達	持續學習	人際互動	團隊合作	問題解決	創新	工作責任及紀律	資訊科技應用
國際學院	平均數	3.55	3.68	3.82	3.80	3.57	3.86	4.02	3.95
	PR 值	43	48	42	41	46	63	52	57

備註：紅色代表在此項共通職能平均分數最低或全國常模 PR 值最低；藍色代表在此共通職能平均分數最高或全國常模 PR 值最高。

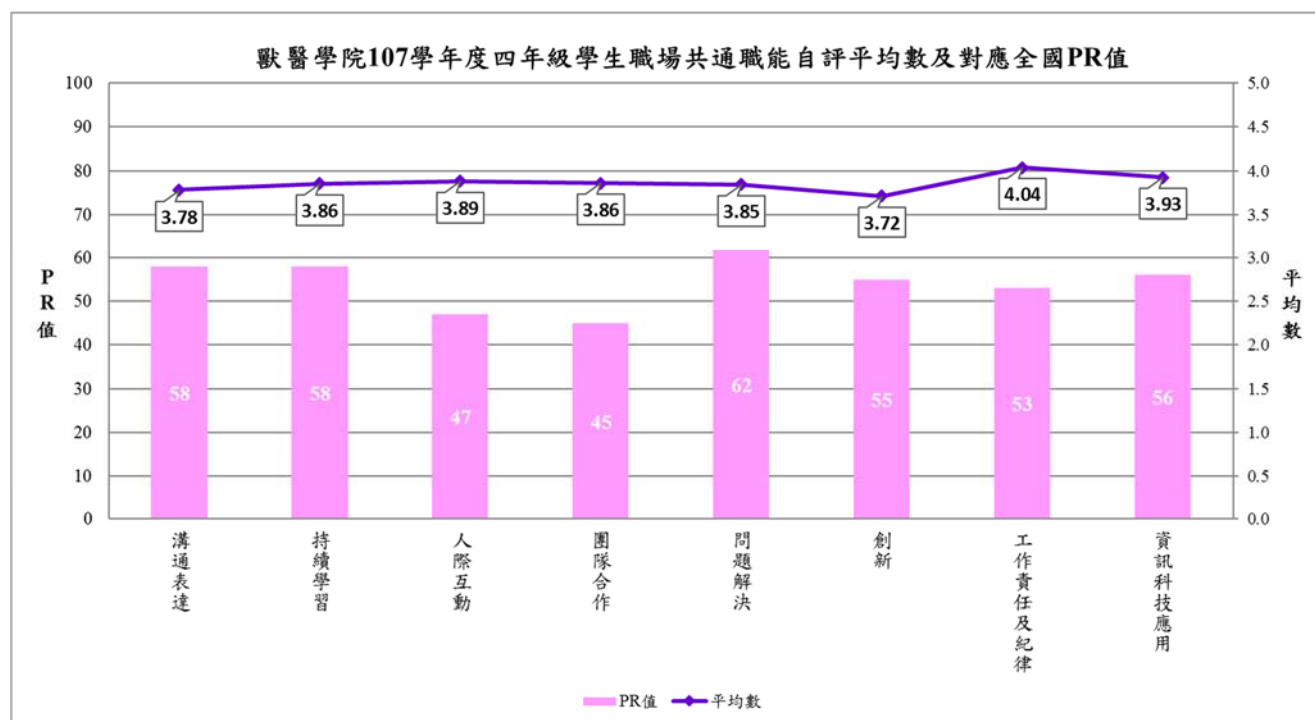


六、獸醫學院

1. 獸醫學院學生各項共通職能之平均數介於 3.72~4.04 間，全國常模 PR 值介於 45~62。
2. 在 8 項共通職能中，獸醫學院學生跟自己做比較，獸醫學院學生平均分數最高共通職能為「工作責任及紀律」，平均數為 4.04；而平均分數最低之職能則為「創新」，平均數為 3.72。
3. 以共通職能全體常模來看，獸醫學院學生跟全國大專學生做比較，獸醫學院學生在「問題解決」百分等級最高，對應全國之 PR 值 62 代表獸醫學院學生在「問題解決」能力趨向超過全國 62% 的大專院校學生；然而獸醫學院學生最低百分等級常模分數得分為「團隊合作」，PR 值為 45，顯示獸醫學院學生在「團隊合作」能力趨向僅超過全國 45% 的大專院校學生。

學院		溝通表達	持續學習	人際互動	團隊合作	問題解決	創新	工作責任及紀律	資訊科技應用
獸醫學院	平均數	3.78	3.86	3.89	3.86	3.85	3.72	4.04	3.93
	PR 值	58	58	47	45	62	55	53	56

備註：紅色代表在此項共通職能平均分數最低或全國常模 PR 值最低；藍色代表在此共通職能平均分數最高或全國常模 PR 值最高。



國立屏東科技大學

107 學年度四年級學生

UCAN 大專校院就業職能平台【職場共通職能診斷】分析報告-農學院

108.08.19

農學院

1. 農學院所屬各系 107 學年度四年級學生 UCAN 職場共通職能診斷施測概況

學院	系所	年級	施測人數	各系人數	施測率
農學院	農園生產系	四	124	103	83%
	森林系	四	61	38	62%
	水產養殖系	四	57	50	88%
	食品科學系	四	110	94	85%
	生物科技系	四	50	40	80%
	動物科學與畜產系	四	63	48	76%
	植物醫學系	四	50	37	74%
	木材科學與設計系	四	48	46	96%
	農學院	四	563	456	81%

▲本校 107 學年度四年級學生 UCAN 職場共通職能診斷各系施測概況，請參閱附錄四。

▲本校 107 學年度四年級學生 UCAN 職場共通職能各院及各系平均數及對應全國 PR 值一覽表，請參閱附錄五。

▲職場共通職能診斷分數說明如下：

1-2 分：這項能力還需要特別加強，才能勝任職場工作。

2-3 分：這項能力已經有些基礎，能勝任職場工作。

3-4 分：這項能力程度不錯喔，加強深化就可以完全勝任職場工作。

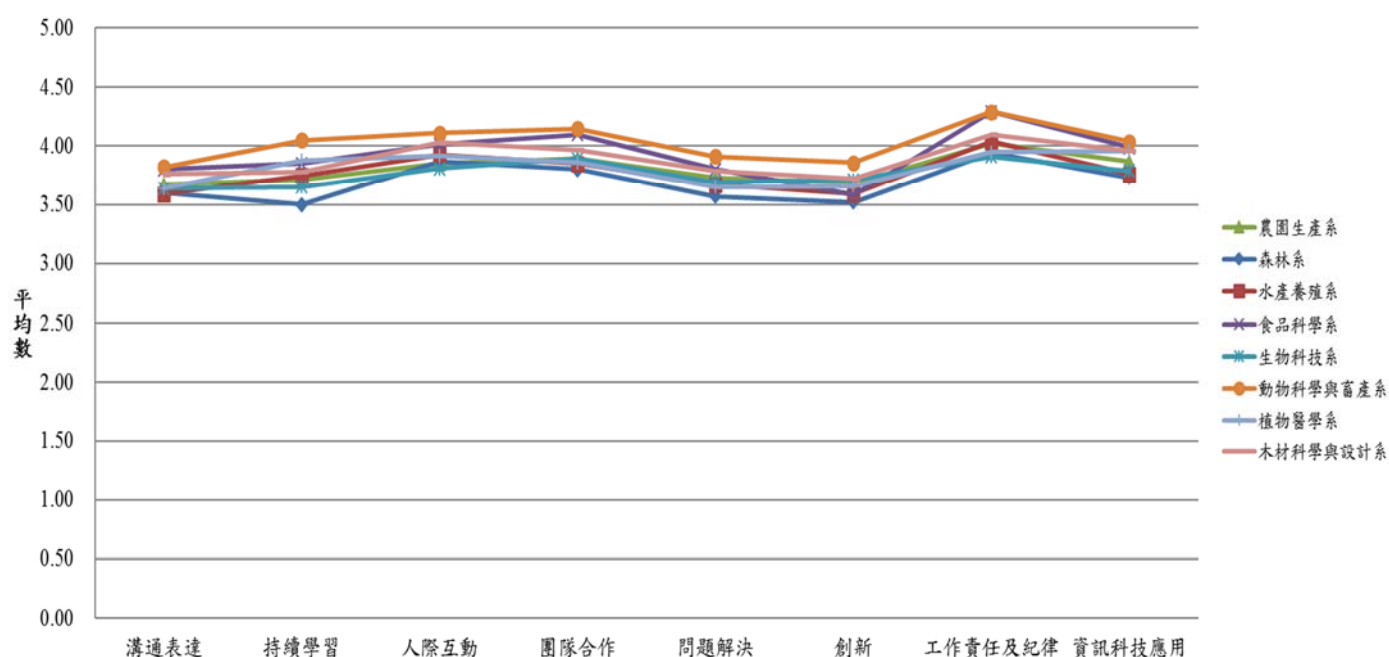
4 分以上：這項能力是你可以發揮的優勢，建議你未來在工作上要充分展現喔！

2. 農學院所屬各系 107 學年度四年級學生 UCAN 職場共通職能診斷平均分數一覽表

職場共通職能	農學院	農園 生產系	森林系	水產 養殖系	食品 科學系	生物 科技系	動物科 學與畜 產系	植物 醫學系	木材科 學與設 計系
溝通表達	3.70	3.67	3.60	3.59	3.80	3.64	3.82	3.64	3.76
持續學習	3.78	3.71	3.50	3.75	3.85	3.65	4.05	3.88	3.78
人際互動	3.94	3.85	3.87	3.93	4.01	3.81	4.11	3.92	4.03
團隊合作	3.95	3.89	3.80	3.85	4.10	3.89	4.15	3.86	3.97
問題解決	3.74	3.73	3.57	3.67	3.80	3.69	3.91	3.65	3.79
創新	3.66	3.68	3.52	3.59	3.58	3.71	3.86	3.66	3.72
工作責任及紀律	4.09	4.03	3.94	4.04	4.29	3.91	4.29	3.95	4.10
資訊科技應用	3.90	3.87	3.73	3.76	3.99	3.79	4.04	3.96	3.96

備註：代表該系在此職場共通職能平均分數最高。代表該系在此職場共通職能平均分數最低。

農學院各系107學年度四年級學生UCAN職場共通職能診斷平均分數折線圖

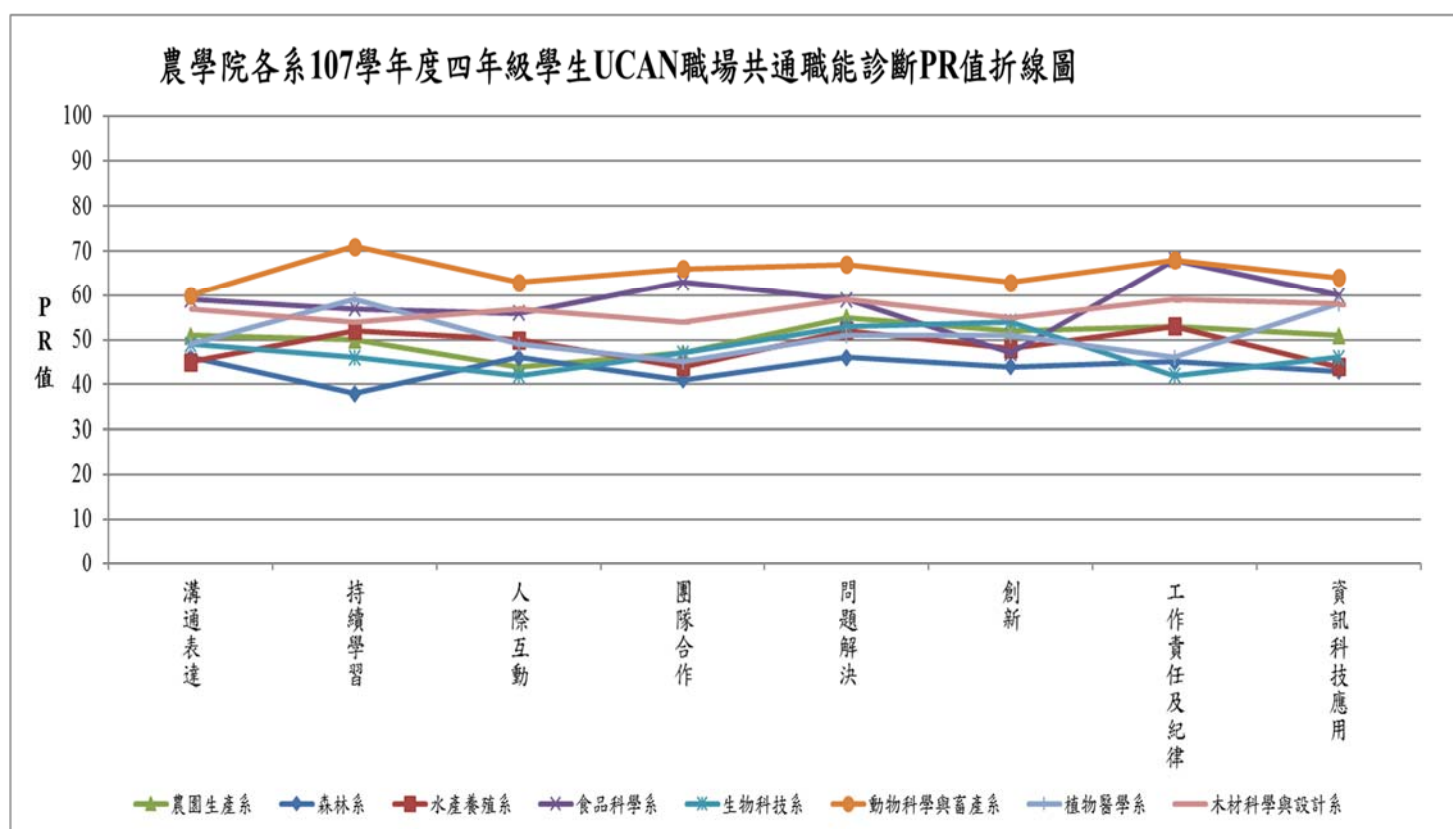


3. 農學院所屬各系 107 學年度四年級學生 UCAN 職場共通職能診斷 PR 值一覽表

職場共通職能	農學院	農園生產系	森林系	水產養殖系	食品科學系	生物科技系	動物科學與畜產系	植物醫學系	木材科學與設計系
溝通表達	53	51	46	45	59	49	60	49	57
持續學習	54	50	38	52	57	46	71	59	54
人際互動	51	44	46	50	56	42	63	49	57
團隊合作	52	47	41	44	63	47	66	45	54
問題解決	56	55	46	52	59	53	67	51	59
創新	51	52	44	48	47	54	63	51	55
工作責任及紀律	58	53	45	53	68	42	68	46	59
資訊科技應用	53	51	43	44	60	46	64	58	58

備註：

1. ■ 代表該系在此職場共通職能 PR 值最高。■ 代表該系在此職場共通職能 PR 值最低。
2. 表列資料 PR 值係參照 UCAN 平台提供 104 年 6 月全國樣本常模。以農園生產系為例，「問題解決」對照全國常模之 PR 值為 55，表示該系學生在「問題解決」之能力高於全國 55% 的學生。



一、農園生產系

1. 農園生產系學生各項共通職能之平均數介於 3.67~4.03 間，全國常模 PR 值介於 44~55。
2. 在 8 項共通職能中，農園生產系學生跟自己做比較，農園生產系學生平均分數最高共通職能為「工作責任及紀律」，平均數為 4.03；而平均分數最低之職能則為「溝通表達」，平均數為 3.67。
3. 以共通職能全國常模來看，農園生產系學生跟全國大專學生做比較，農園生產系學生在「問題解決」百分等級最高，對應全國之 PR 值 55 代表農園生產系學生在「問題解決」能力趨向超過全國 55%的大專院校學生；然而農園生產系學生最低百分等級常模分數得分為「人際互動」，PR 值為 44，顯示農園生產系學生在「人際互動」能力趨向僅超過全國 44%的大專院校學生。
4. 農園生產系學生在「溝通表達」及「持續學習」、「問題解決」、「創新」、「工作責任及紀律」及「資訊科技應用」6 項職場共通職能高於全國大專學生平均；但在「人際互動」及「團隊合作」2 項職能低於全國大專學生平均。

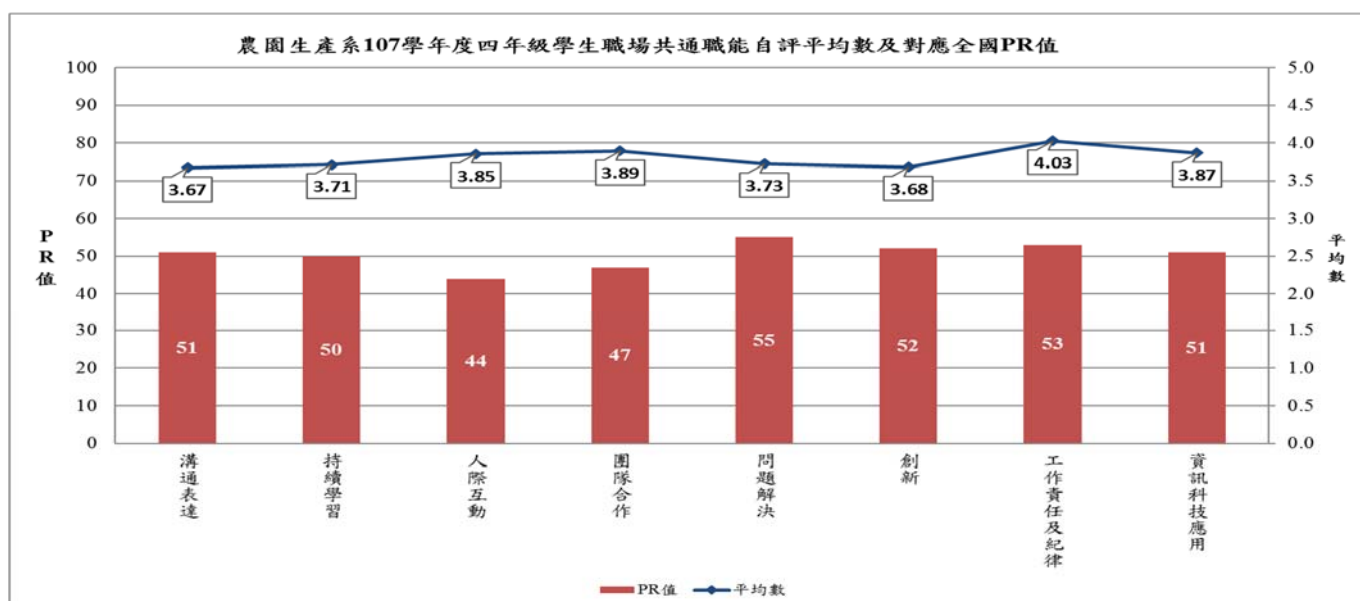
5. 給系上的建議：

診斷結果可作為輔導學生生涯發展和加強就業能力之參考工具。建議系上老師可參考系所課程地圖，協助學生透過系所和課外學習培養軟實力(共通職能)。學生也可從通識課程中找出對應的配合課程來修習，老師可以再結合學生的修課歷程，給予學生客製化的修課建議。

可參考系上學生 UCAN 共通職能強弱項來調整課程結構，包含必修課程及選修課程以培養學生的軟實力，使學生看到課程和共通職能能力培養的相關性。農園生產系學生需加強的共通職能為「人際互動」；系上可就目前所開設的課程設計相關的教學活動，例如可在課程中多增加參與學科或主題的討論(如團體討論、讀書會、演講活動)分享個人觀點並提供他人回饋。

農園 生產 系 (103 人)	共通 職能	溝通表達	持續學習	人際互動	團隊合作	問題解決	創新	工作責任 及紀律	資訊科技 應用
	平均 數	3.67	3.71	3.85	3.89	3.73	3.68	4.03	3.87
	PR 值	51	50	44	47	55	52	53	51

備註：紅色代表在此項共通職能平均分數最低或全國常模 PR 值最低；藍色代表在此共通職能平均分數最高或全國常模 PR 值最高。黃色表示農園生產系學生此項職場共通職能低於全國大專學生的平均。



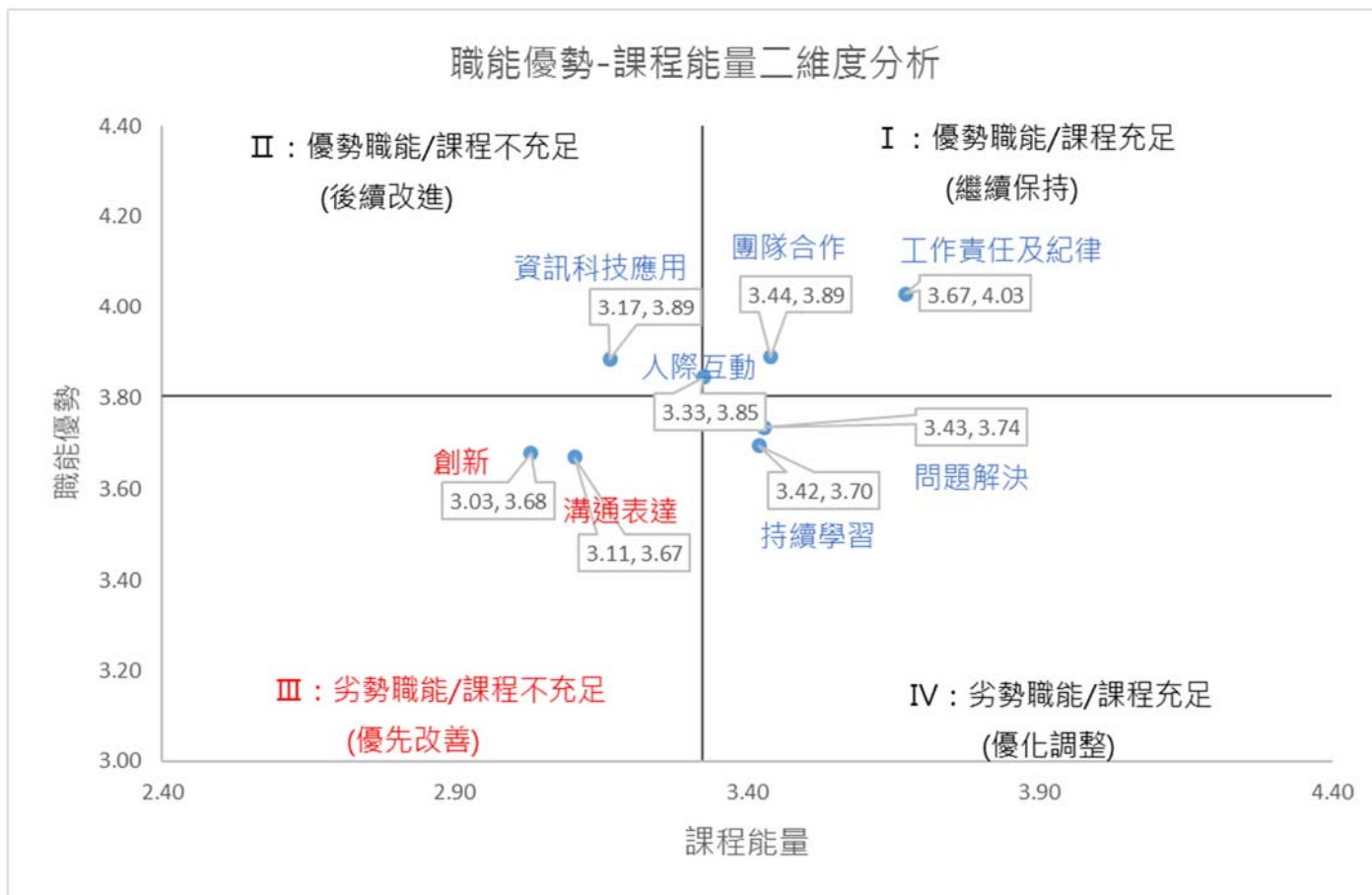
職場共通 職能面向	農園四-各項職場共通能力的具備程度	平均值
溝通表達	1. 工作上與人談話時，能先確認彼此的主題與目的。	4.00
	2. 與人談話時，能專注傾聽觀察對方傳達的訊息，即使他人和自己意見不相同，仍然樂於傾聽接納。	4.08
	3. 會依據不同對象，運用適當方法技巧，清楚表達訊息及進行對話。	3.95
	4. 能夠正確解讀工作相關文件，如文字或圖表資料、技術文件、測試報告等。	3.52
	5. 能夠使用正確的文法、格式或邏輯製作符合組織或工作所要求之作書面資料。	3.60
	6. 能對不同對象，能以書面方式適切地陳述欲表達之訊息。	3.53
	7. 運用組織或工作所要求之外語能力進行資訊溝通傳達。	3.02
持續學習	1. 能夠持續表現出對學習新事物及知識技能的好奇心。	3.85
	2. 能明確掌握個人職涯發展所需知識、技能和必要條件。	3.62
	3. 能夠對自己能力的成長訂定具體目標。	3.50
	4. 了解並進行職涯發展上所需的持續學習和訓練。	3.59
	5. 能夠持續因應產業趨勢進行專業能力發展。	3.60
	6. 能從與他人的互動中，汲取正面有益的經驗。	4.01
	7. 持續應用各種方法及管道提升自己的能力。	3.79
人際互動	1. 能以同理心主動瞭解他人的需求與感受，藉以建立良好的人際關係。	4.07
	2. 能夠分析自己的領域，主動找出需要建立或改善的重要關係。	3.89
	3. 會尋找或製造機會去接觸他人，並與其建立人脈關係。	3.54
	4. 工作時對於能提供資訊或協助的人會主動表達善意。	4.02
	5. 工作上能提供他人協助及支持，以建立彼此未來的互惠合作關係。	4.09
	6. 會運用適當方法有系統地管理人脈資源。	3.53
團隊合作	1. 能夠以團隊目標為優先，支持團隊的決定。	4.01
	2. 積極參與團隊並真誠地表達個人的看法。	3.78
	3. 對於團隊成員提出的意見能夠給予建設性的回應。	3.77
	4. 真誠地重視團隊成員的意見和專業知識，願意向其學習。	4.12
	5. 會以正面的話語來談論團隊成員，不會背地批評。	3.67
	6. 能將個人喜好排除，在必要時調整自己的角色或行為。	3.79
	7. 能夠與團隊成員共同解決問題並承擔責任。	4.14
問題解決	1. 系統化的收集與所發生狀況相關的資訊。	3.58
	2. 能夠根據事實證據、謹慎評估並合理判斷可能的問題所在。	3.86
	3. 能夠以系統化的方式釐清問題。	3.62
	4. 透過各種管道蒐集相關資料及意見，提供解決問題的各種可能方案。	3.84
	5. 能夠評估各種解決方案的利弊，找出最佳問題解決方案。	3.80

	6. 為可能發生的問題預作準備，找出解決問題可能需要的資訊。	3.71
創新	1. 能評估原來的作法，並提出有效改善、簡化服務、制度和流程的方法。	3.77
	2. 不會侷限於原有的作法，能夠嘗試用新的方式達成目標或解決問題。	3.77
	3. 能夠蒐集、分析及組織各方意見與想法，並提出嶄新的觀點或見解。	3.75
	4. 能提出新穎且具體可行的產品或服務構想。	3.46
	5. 能夠想像及預測可能的新趨勢及發展。	3.54
	6. 能夠在任務進行中保持彈性。	3.79
工作責任及紀律	1. 能夠認同組織的目標或價值，並積極為組織的利益努力。	4.08
	2. 能了解並積極完成自己應負責的工作任務及確保產出品質。	4.07
	3. 了解並確實遵循組織的紀律、制度與工作規範。	4.15
	4. 能注意確保個人的工作安全與身心健康。	4.07
	5. 找出自我排解壓力的適當方式，並勇於承擔需要面對的壓力。	3.75
	6. 了解並遵循組織倫理及各部門及人員合理的互動關係與方式。	3.98
	7. 以誠信為行事原則，瞭解違反組織及專業上的道德法律標準之後果，並落實責任與紀律於日常工作表現。	4.17
資訊科技應用	1. 能夠依據不同的情況，判斷並選擇使用/運用資訊科技工具，有效率地完成工作任務。	3.81
	2. 透過網路瀏覽和檢索資訊，經過篩選與衡量後，進一步管理、儲存及分析資料。	3.80
	3. 能有效運用資訊科技工具，產出數位內容(如文字、照片、影像)，以符合組織或工作任務之要求。	3.67
	4. 能依據不同的狀況與情境，使用適當的資訊科技工具與他人進行溝通及互動。	3.80
	5. 瞭解使用資訊/數位內容版權與授權的規範。	4.03
	6. 瞭解數位環境中存在的風險及威脅，並以適當的措施保護個人資料及使用裝置之安全。	4.08
	7. 能夠透過使用資訊科技工具解決自己碰到的問題或找出相應的解決方法。	4.00
	8. 能將產業的相關知識與資訊科技工具結合，並應用在工作任務上。	4.08

農園生產系 107 學年度四年級學生 UCAN 職能養成之教學能量回饋分析

職場共通職能 面向	課程或活動 充足度評估 (最高 5) 課程能量	診斷平均分 數 (最高 5) 職能優勢	二維分析	不同共通職能，學生認為最有幫助的學習經驗(%)												學校共 通職能 教學滿 意度 (最高 5)	系所共 通職能 教學滿 意度(最 高 5)	職能連 結理解 程度 (最高 4)	應屆畢學生填答			
				專業知識、知 能傳授	同學及 老師人 脈	課程實 務/實作 活動	業界實 習	社團活 動	語言學 習	參與國 際交流 活動	志工服 務服務 學習	研究或 教學助 理	通識課 程	其他能 力	都沒有 幫助 (人數/ 總人 數)%				完成人 數	整體就 業準備 度(最 高 4)	整體就 業準備 度尚不 充足人 數	整體就 業準備 缺乏的 職能(%)
溝通表達	3.11	3.67	III. 優先改進	13.17	19.63	12.18	12.04	12.09	9.30	8.02	6.48	3.73	3.38		1.07	3.23	3.15	2.57	99	2.53	48	18.23
持續學習	3.42	3.70	IV.優化調整	20.34	13.75	15.55	14.40	5.23	10.11	6.52	4.02	6.24	3.87		2.03							14.88
人際互動	3.33	3.85	I. 繼續保持	5.96	23.01	9.02	11.72	16.83	5.67	10.03	8.31	4.63	4.85		1.07							11.30
團隊合作	3.44	3.89	I. 繼續保持	9.55	16.16	15.80	12.59	15.52	2.09	8.22	8.14	3.57	8.38		1.07							3.58
問題解決	3.43	3.74	IV.優化調整	20.48	16.87	15.74	14.51	8.10	4.98	3.54	3.48	8.14	4.17									16.03
創新	3.03	3.68	III. 優先改進	17.79	12.46	13.69	14.15	9.03	4.01	10.44	3.91	6.72	7.08	0.74	6.08							17.88
工作責任及紀律	3.67	4.03	I. 繼續保持	12.20	18.34	16.87	17.79	9.59	2.44	4.84	6.15	7.78	4.04		0.96							1.85
資訊科技應用	3.17	3.89	II. 後續改進	22.93	14.30	16.74	11.07	3.69	6.41	6.48	1.93	10.17	6.30		7.04							16.25
8 大共通職能平均	3.32	3.80																				

備註：共通職能養成之教學能量回饋問卷題目，請參閱附錄八。



若某職能之分析結果係屬「**優先改善**」時，則表示學生無法經由修習已開授之相關課程提高該職能分數，故學校可依據學生獲得之職能分數，加以評估相關課程或活動之充足度，施行相對應之改善方式，亦即若評估結果為課程不足時，應調整舊有課程內容或新增相關課程，以期有助於強化學生培養相關職能之成效。農園生產系 107 學年度四年級學生 UCAN 職能養成之教學能量回饋分析所需優先改善之項目為**溝通表達**、**創新**。

經由統計相關職能分數瞭解學生認為最有幫助之學習經驗，亦即於

「溝通表達」職能之分析中，可知學生認為「同學及老師人脈」之「學習經驗」最有幫助；
 「創新」職能之分析中，可知學生認為「專業知識、知能傳授」之「學習經驗」最有幫助，
 故學校可開設相關課程或活動以提高學生職能分數。

二、森林系

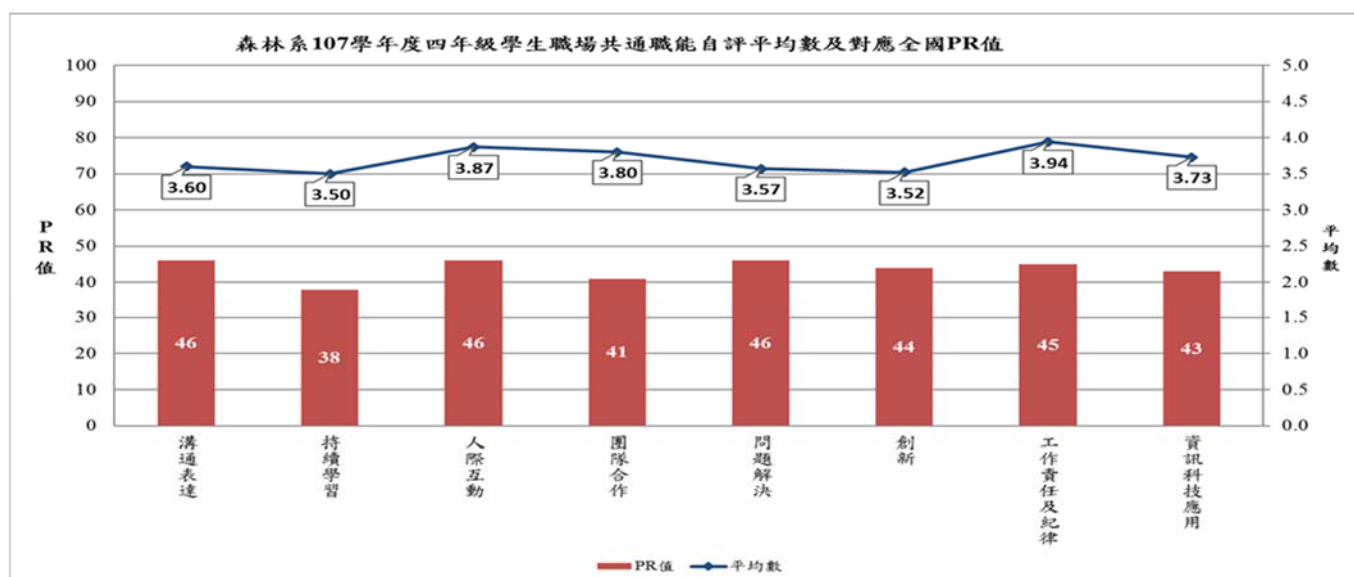
1. 森林系學生各項共通職能之平均數介於 3.50~3.94 間，全國常模 PR 值介於 38~46。
2. 在 8 項共通職能中，森林系學生跟自己做比較，森林系學生平均分數最高共通職能為「工作責任及紀律」，平均數為 3.94；而平均分數最低之職能則為「持續學習」，平均數為 3.50。
3. 以共通職能全國常模來看，森林系學生跟全國大專學生做比較，森林系學生在「溝通表達」、「人際互動」及「問題解決」百分等級最高，對應全國之 PR 值 46 代表森林系學生在「溝通表達」能力趨向超過全國 46%的大專院校學生；然而森林系學生最低百分等級常模分數得分為「持續學習」，PR 值為 38，顯示森林系學生在「持續學習」能力趨向僅超過全國 38%的大專院校學生。
4. 森林系學生在「溝通表達」、「持續學習」、「人際互動」、「團隊合作」、「問題解決」、「創新」、「工作責任及紀律」及「資訊科技應用」8 項職能皆低於全國大專學生平均。
5. 給系上的建議：

診斷結果可作為輔導學生職涯發展和加強就業能力之參考工具。建議系上老師可參考系所課程地圖，協助學生透過系所和課外學習培養軟實力(共通職能)。學生也可從通識課程中找出對應的配合課程來修習，老師可以再結合學生的修課歷程，給予學生客製化的修課建議。

可參考系上學生 UCAN 共通職能強弱項來調整課程結構，包含必修課程及選修課程以培養學生的軟實力，使學生看到課程和共通職能能力培養的相關性。森林系學生需加強的共通職能為「**持續學習**」；系上可就目前所開設的課程設計相關的教學活動，例如利用課堂、演講等機會，請學生勇於發問問題或透過期刊、雜誌、網站、專業協會和其他資源掌握對目前職場發展趨勢與機會。

森林系 (38 人)	共通職能	溝通表達	持續學習	人際互動	團隊合作	問題解決	創新	工作責任及紀律	資訊科技應用
	平均數	3.60	3.50	3.87	3.80	3.57	3.52	3.94	3.73
	PR 值	46	38	46	41	46	44	45	43

備註：紅色代表在此項共通職能平均分數最低或全國常模 PR 值最低；藍色代表在此共通職能平均分數最高或全國常模 PR 值最高。黃色表示森林系學生此項職場共通職能低於全國大專學生的平均。



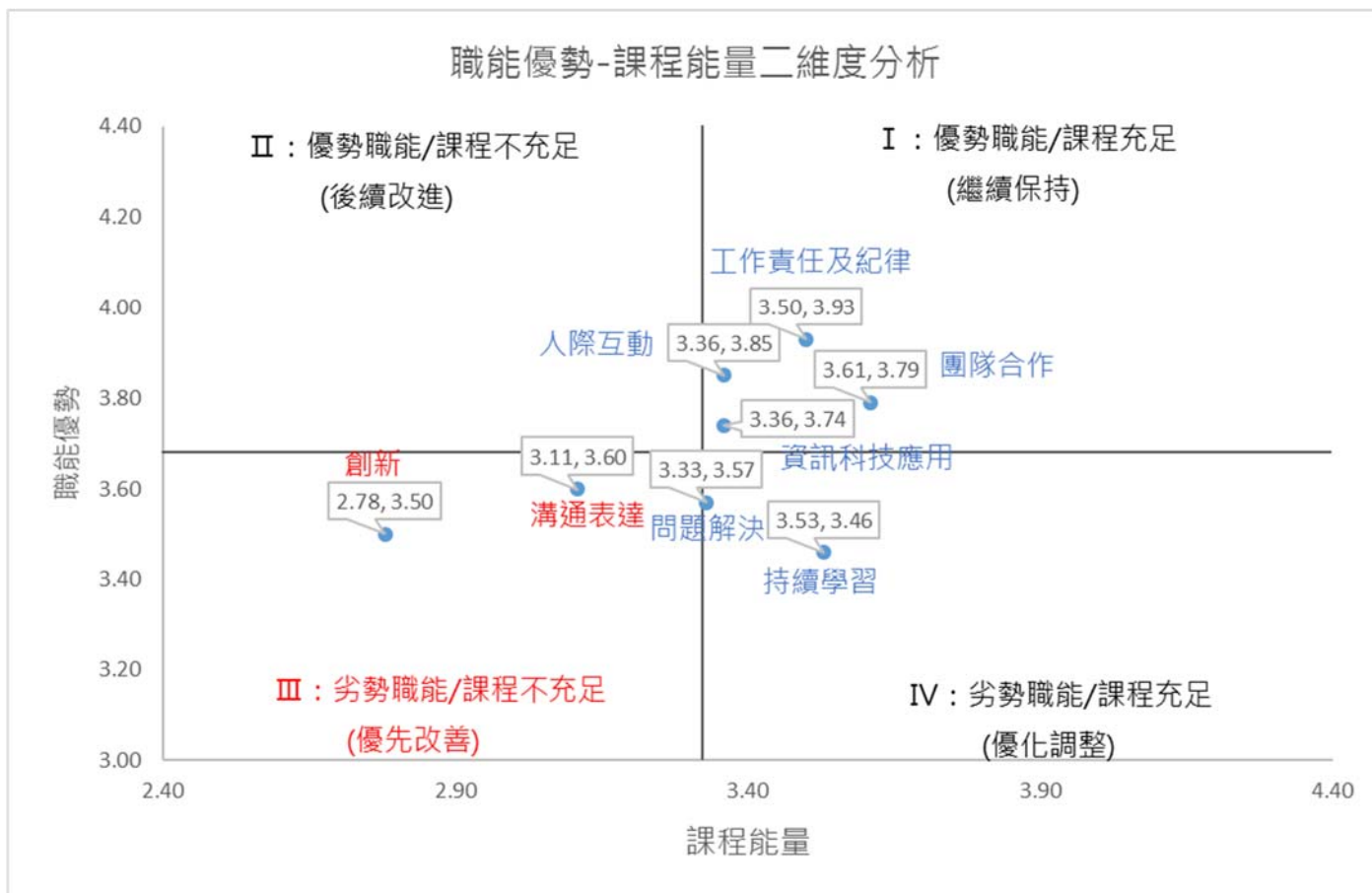
職場共通 職能面向	森林四-各項職場共通能力的具備程度	平均值
溝通表達	1. 工作上與人談話時，能先確認彼此的主題與目的。	3.86
	2. 與人談話時，能專注傾聽觀察對方傳達的訊息，即使他人和自己意見不相同，仍然樂於傾聽接納。	3.83
	3. 會依據不同對象，運用適當方法技巧，清楚表達訊息及進行對話。	3.81
	4. 能夠正確解讀工作相關文件，如文字或圖表資料、技術文件、測試報告等。	3.69
	5. 能夠使用正確的文法、格式或邏輯製作符合組織或工作所要求之作書面資料。	3.53
	6. 能對不同對象，能以書面方式適切地陳述欲表達之訊息。	3.58
	7. 運用組織或工作所要求之外語能力進行資訊溝通傳達。	2.86
持續學習	1. 能夠持續表現出對學習新事物及知識技能的好奇心。	3.67
	2. 能明確掌握個人職涯發展所需知識、技能和必要條件。	3.22
	3. 能夠對自己能力的成長訂定具體目標。	3.03
	4. 了解並進行職涯發展上所需的持續學習和訓練。	3.19
	5. 能夠持續因應產業趨勢進行專業能力發展。	3.33
	6. 能從與他人的互動中，汲取正面有益的經驗。	4.08
	7. 持續應用各種方法及管道提升自己的能力。	3.69
人際互動	1. 能以同理心主動瞭解他人的需求與感受，藉以建立良好的人際關係。	4.14
	2. 能夠分析自己的領域，主動找出需要建立或改善的重要關係。	3.83
	3. 會尋找或製造機會去接觸他人，並與其建立人脈關係。	3.61
	4. 工作時對於能提供資訊或協助的人會主動表達善意。	4.00
	5. 工作上能提供他人協助及支持，以建立彼此未來的互惠合作關係。	4.03
	6. 會運用適當方法有系統地管理人脈資源。	3.50
團隊合作	1. 能夠以團隊目標為優先，支持團隊的決定。	4.06
	2. 積極參與團隊並真誠地表達個人的看法。	3.61
	3. 對於團隊成員提出的意見能夠給予建設性的回應。	3.86
	4. 真誠地重視團隊成員的意見和專業知識，願意向其學習。	4.00
	5. 會以正面的話語來談論團隊成員，不會背地批評。	3.36
	6. 能將個人喜好排除，在必要時調整自己的角色或行為。	3.69
	7. 能夠與團隊成員共同解決問題並承擔責任。	3.94
問題解決	1. 系統化的收集與所發生狀況相關的資訊。	3.61
	2. 能夠根據事實證據、謹慎評估並合理判斷可能的問題所在。	3.81
	3. 能夠以系統化的方式釐清問題。	3.47
	4. 透過各種管道蒐集相關資料及意見，提供解決問題的各種可能方案。	3.56

	5. 能夠評估各種解決方案的利弊，找出最佳問題解決方案。	3.58
	6. 為可能發生的問題預作準備，找出解決問題可能需要的資訊。	3.39
創新	1. 能評估原來的作法，並提出有效改善、簡化服務、制度和流程的方法。	3.58
	2. 不會侷限於原有的作法，能夠嘗試用新的方式達成目標或解決問題。	3.64
	3. 能夠蒐集、分析及組織各方意見與想法，並提出嶄新的觀點或見解。	3.58
	4. 能提出新穎且具體可行的產品或服務構想。	3.25
	5. 能夠想像及預測可能的新趨勢及發展。	3.25
	6. 能夠在任務進行中保持彈性。	3.69
工作責任 及紀律	1. 能夠認同組織的目標或價值，並積極為組織的利益努力。	3.89
	2. 能了解並積極完成自己應負責的工作任務及確保產出品質。	3.89
	3. 了解並確實遵循組織的紀律、制度與工作規範。	4.06
	4. 能注意確保個人的工作安全與身心健康。	3.94
	5. 找出自我排解壓力的適當方式，並勇於承擔需要面對的壓力。	3.75
	6. 了解並遵循組織倫理及各部門及人員合理的互動關係與方式。	3.94
	7. 以誠信為行事原則，瞭解違反組織及專業上的道德法律標準之後果，並落實責任與紀律於日常工作表現。	4.03
資訊科技 應用	1. 能夠依據不同的情況，判斷並選擇使用/運用資訊科技工具，有效率地完成工作任務。	3.61
	2. 透過網路瀏覽和檢索資訊，經過篩選與衡量後，進一步管理、儲存及分析資料。	3.58
	3. 能有效運用資訊科技工具，產出數位內容(如文字、照片、影像)，以符合組織或工作任務之要求。	3.61
	4. 能依據不同的狀況與情境，使用適當的資訊科技工具與他人進行溝通及互動。	3.61
	5. 瞭解使用資訊/數位內容版權與授權的規範。	3.97
	6. 瞭解數位環境中存在的風險及威脅，並以適當的措施保護個人資料及使用裝置之安全。	4.03
	7. 能夠透過使用資訊科技工具解決自己碰到的問題或找出相應的解決方法。	3.86
	8. 能將產業的相關知識與資訊科技工具結合，並應用在工作任務上。	3.83

森林系 107 學年度四年級學生 UCAN 職能養成之教學能量回饋分析

職場共通職能 面向	課程或活動 充足度評估 (最高 5) 課程能量	診斷平均分 數 (最高 5) 職能優勢	二維分析	不同共通職能，學生認為最有幫助的學習經驗(%)												學校共 通職能 教學滿 意度 (最高 5)	系所共 通職能 教學滿 意度(最 高 5)	職能連 結理解 程度 (最高 4)	應屆畢學生填答			
				專業知識、知 能傳授	同學及 老師人 脈	課程實 務/實作 活動	業界實 習	社團活 動	語言學 習	參與國 際交流 活動	志工服 務服務 學習	研究或 教學助 理	通識課 程	其他能 力	都沒有 幫助 (人數/ 總人 數)%				完成人 數	整體就 業準備 度(最 高 4)	整體就 業準備 度尚不 充足人 數	整體就 業準備 缺乏的 職能(%)
溝通表達	3.11	3.60	III. 優先改進	6.92	21.54	13.08	15.38	11.54	10	7.69	5.38	3.85	4.62			3.19	3.06	2.58	36	2.56	17	14.29
持續學習	3.53	3.46	IV.優化調整	23.81	12.7	18.25	14.29	4.76	9.52	3.17	1.59	7.14	4.76									16.67
人際互動	3.36	3.85	I. 繼續保持	2.46	27.05	8.2	15.57	18.85	3.28	10.66	7.38	2.46	4.1									11.90
團隊合作	3.61	3.79	I. 繼續保持	5.22	21.74	22.61	11.3	14.78	0.87	7.83	6.96	2.61	5.22	0.87								4.76
問題解決	3.33	3.57	IV.優化調整	19.47	18.58	16.81	15.93	9.73	1.77	1.77	1.77	11.5	2.65									14.29
創新	2.78	3.50	III. 優先改進	17.78	13.33	16.67	13.33	7.78	2.22	12.22	1.11	6.67	8.89		8.33							11.90
工作責任及紀律	3.50	3.93	I. 繼續保持	12.5	15.38	20.19	21.15	10.58		3.85	3.85	11.54	0.96		2.78							2.38
資訊科技應用	3.36	3.74	I. 繼續保持	24.44	10	24.44	12.22	2.22	6.67	4.44		10	5.56		5.56							23.81
8 大共通職能平均	3.32	3.68																				

備註：共通職能養成之教學能量回饋問卷題目，請參閱附錄八。



若某職能之分析結果係屬「優先改善」時，則表示學生無法經由修習已開授之相關課程提高該職能分數，故學校可依據學生獲得之職能分數，加以評估相關課程或活動之充足度，施行相對應之改善方式，亦即若評估結果為課程不足時，應調整舊有課程內容或新增相關課程，以期有助於強化學生培養相關職能之成效。森林系 107 學年度四年級學生 UCAN 職能養成之教學能量回饋分析所需優先改善之項目為**溝通表達**、**創新**。

經由統計相關職能分數瞭解學生認為最有幫助之學習經驗，亦即於

「溝通表達」職能之分析中，可知學生認為「同學及老師人脈」之「學習經驗」最有幫助；
「創新」職能之分析中，可知學生認為「專業知識、知能傳授」之「學習經驗」最有幫助，
故學校可開設相關課程或活動以提高學生職能分數。

三、水產養殖系

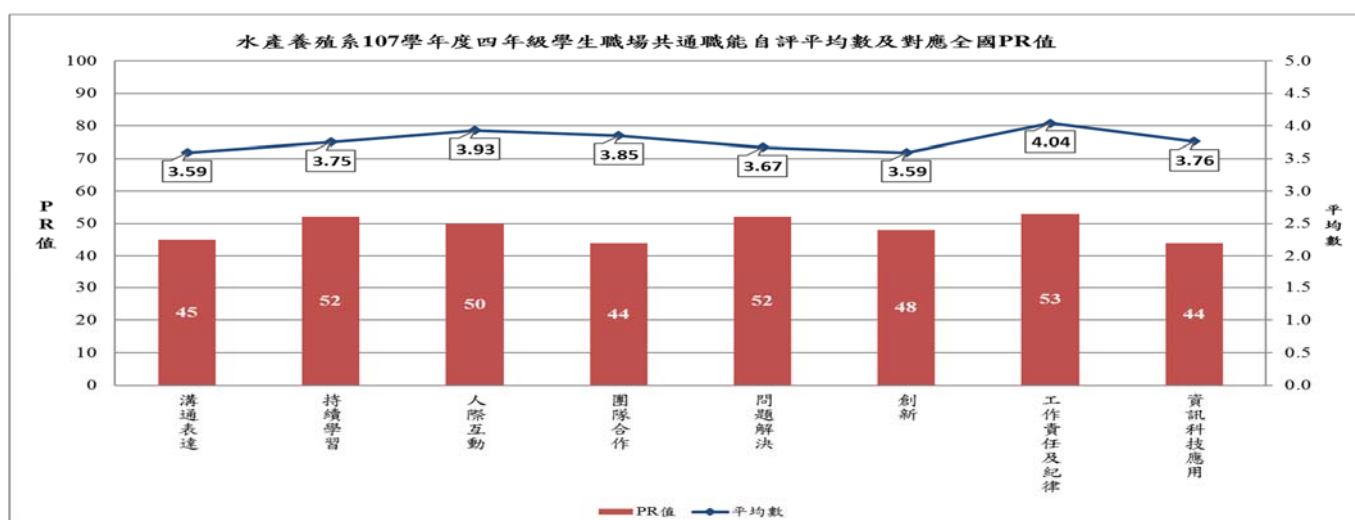
1. 水產養殖系學生各項共通職能之平均數介於 3.59~4.04 間，全國常模 PR 值介於 44~53。
2. 在 8 項共通職能中，水產養殖系學生跟自己做比較，水產養殖系學生平均分數最高共通職能為「工作責任及紀律」，平均數為 4.04；而平均分數最低之職能則為「溝通表達」及「創新」，平均數為 3.59。
3. 以共通職能全國常模來看，水產養殖系學生跟全國大專學生做比較，水產養殖系學生在「工作責任及紀律」百分等級最高，對應全國之 PR 值 53 代表水產養殖系學生在「工作責任及紀律」能力趨向超過全國 53% 的大專院校學生；然而水產養殖系學生最低百分等級常模分數得分為「團隊合作」及「資訊科技應用」，PR 值為 44，顯示水產養殖系學生在「團隊合作」及「資訊科技應用」能力趨向僅超過全國 44% 的大專院校學生。
4. 水產養殖系學生在「持續學習」、「人際互動」、「問題解決」及「工作責任及紀律」4 項職場共通職能高於全國大專學生平均；但在「溝通表達」、「團隊合作」、「創新」及「資訊科技應用」4 項職能低於全國大專學生平均。
5. 給系上的建議：

診斷結果可作為輔導學生職涯發展和加強就業能力之參考工具。建議系上老師可參考系所課程地圖，協助學生透過系所和課外學習培養軟實力(共通職能)。學生也可從通識課程中找出對應的配合課程來修習，老師可以再結合學生的修課歷程，給予學生客製化的修課建議。

可參考系上學生 UCAN 共通職能強弱項來調整課程結構，包含必修課程及選修課程以培養學生的軟實力，使學生看到課程和共通職能能力培養的相關性。水產養殖系學生需加強的共通職能為「團隊合作」；系上可就目前所開設的課程設計相關的教學活動，例如可在課程中多增加小組討論等讓學生參與各類學習分組專案。

水產養殖系 (50 人)	共通職能	溝通表達	持續學習	人際互動	團隊合作	問題解決	創新	工作責任及紀律	資訊科技應用
	平均數	3.59	3.75	3.93	3.85	3.67	3.59	4.04	3.76
	PR 值	45	52	50	44	52	48	53	44

備註：紅色代表在此項共通職能平均分數最低或全國常模 PR 值最低；藍色代表在此共通職能平均分數最高或全國常模 PR 值最高。黃色表示水產養殖系學生此項職場共通職能低於全國大專學生的平均。



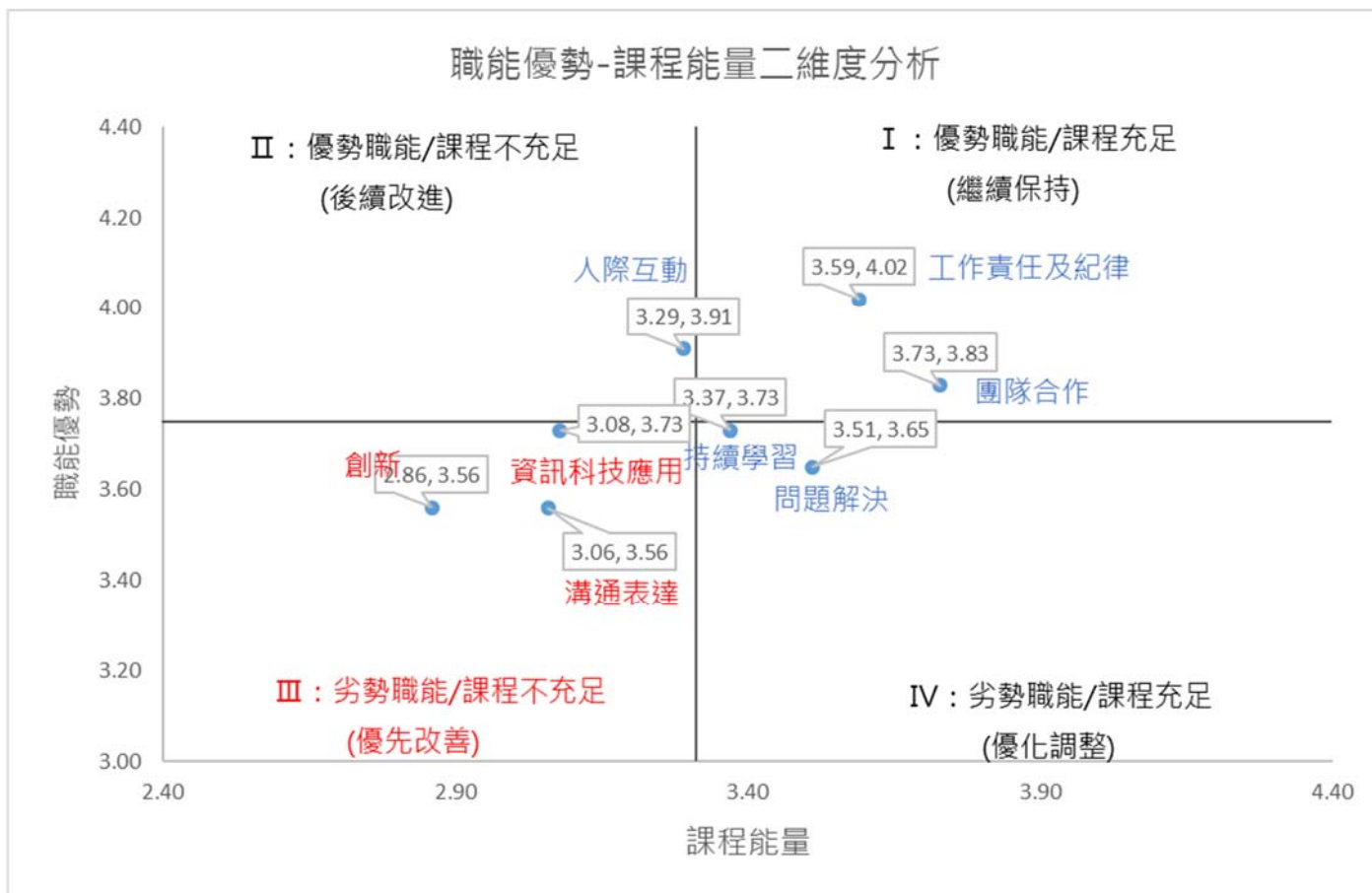
職場共通 職能面向	養殖四-各項職場共通能力的具備程度	平均值
溝通表達	1. 工作上與人談話時，能先確認彼此的主題與目的。	3.94
	2. 與人談話時，能專注傾聽觀察對方傳達的訊息，即使他人和自己意見不相同，仍然樂於傾聽接納。	4.04
	3. 會依據不同對象，運用適當方法技巧，清楚表達訊息及進行對話。	3.78
	4. 能夠正確解讀工作相關文件，如文字或圖表資料、技術文件、測試報告等。	3.42
	5. 能夠使用正確的文法、格式或邏輯製作符合組織或工作所要求之作書面資料。	3.42
	6. 能對不同對象，能以書面方式適切地陳述欲表達之訊息。	3.36
	7. 運用組織或工作所要求之外語能力進行資訊溝通傳達。	2.94
持續學習	1. 能夠持續表現出對學習新事物及知識技能的好奇心。	4.02
	2. 能明確掌握個人職涯發展所需知識、技能和必要條件。	3.62
	3. 能夠對自己能力的成長訂定具體目標。	3.46
	4. 了解並進行職涯發展上所需的持續學習和訓練。	3.54
	5. 能夠持續因應產業趨勢進行專業能力發展。	3.50
	6. 能從與他人的互動中，汲取正面有益的經驗。	4.02
	7. 持續應用各種方法及管道提升自己的能力。	3.94
人際互動	1. 能以同理心主動瞭解他人的需求與感受，藉以建立良好的人際關係。	3.98
	2. 能夠分析自己的領域，主動找出需要建立或改善的重要關係。	4.00
	3. 會尋找或製造機會去接觸他人，並與其建立人脈關係。	3.58
	4. 工作時對於能提供資訊或協助的人會主動表達善意。	4.16
	5. 工作上能提供他人協助及支持，以建立彼此未來的互惠合作關係。	4.16
	6. 會運用適當方法有系統地管理人脈資源。	3.58
團隊合作	1. 能夠以團隊目標為優先，支持團隊的決定。	4.06
	2. 積極參與團隊並真誠地表達個人的看法。	3.74
	3. 對於團隊成員提出的意見能夠給予建設性的回應。	3.62
	4. 真誠地重視團隊成員的意見和專業知識，願意向其學習。	4.06
	5. 會以正面的話語來談論團隊成員，不會背地批評。	3.52
	6. 能將個人喜好排除，在必要時調整自己的角色或行為。	3.74
	7. 能夠與團隊成員共同解決問題並承擔責任。	4.04
問題解決	1. 系統化的收集與所發生狀況相關的資訊。	3.52
	2. 能夠根據事實證據、謹慎評估並合理判斷可能的問題所在。	3.74
	3. 能夠以系統化的方式釐清問題。	3.44

	4. 透過各種管道蒐集相關資料及意見，提供解決問題的各種可能方案。	3.82
	5. 能夠評估各種解決方案的利弊，找出最佳問題解決方案。	3.74
	6. 為可能發生的問題預作準備，找出解決問題可能需要的資訊。	3.62
創新	1. 能評估原來的作法，並提出有效改善、簡化服務、制度和流程的方法。	3.60
	2. 不會侷限於原有的作法，能夠嘗試用新的方式達成目標或解決問題。	3.64
	3. 能夠蒐集、分析及組織各方意見與想法，並提出嶄新的觀點或見解。	3.60
	4. 能提出新穎且具體可行的產品或服務構想。	3.30
	5. 能夠想像及預測可能的新趨勢及發展。	3.38
	6. 能夠在任務進行中保持彈性。	3.84
工作責任 及紀律	1. 能夠認同組織的目標或價值，並積極為組織的利益努力。	3.98
	2. 能了解並積極完成自己應負責的工作任務及確保產出品質。	4.20
	3. 了解並確實遵循組織的紀律、制度與工作規範。	4.08
	4. 能注意確保個人的工作安全與身心健康。	3.92
	5. 找出自我排解壓力的適當方式，並勇於承擔需要面對的壓力。	3.94
	6. 了解並遵循組織倫理及各部門及人員合理的互動關係與方式。	3.90
	7. 以誠信為行事原則，瞭解違反組織及專業上的道德法律標準之後果，並落實責任與紀律於日常工作表現。	4.14
資訊科技 應用	1. 能夠依據不同的情況，判斷並選擇使用/運用資訊科技工具，有效率地完成工作任務。	3.72
	2. 透過網路瀏覽和檢索資訊，經過篩選與衡量後，進一步管理、儲存及分析資料。	3.68
	3. 能有效運用資訊科技工具，產出數位內容(如文字、照片、影像)，以符合組織或工作任務之要求。	3.58
	4. 能依據不同的狀況與情境，使用適當的資訊科技工具與他人進行溝通及互動。	3.64
	5. 瞭解使用資訊/數位內容版權與授權的規範。	3.82
	6. 瞭解數位環境中存在的風險及威脅，並以適當的措施保護個人資料及使用裝置之安全。	3.98
	7. 能夠透過使用資訊科技工具解決自己碰到的問題或找出相應的解決方法。	3.94
	8. 能將產業的相關知識與資訊科技工具結合，並應用在工作任務上。	4.04

水產養殖系 107 學年度四年級學生 UCAN 職能養成之教學能量回饋分析

職場共通職能 面向	課程或活動 充足度評估 (最高 5) 課程能量	診斷平均分 數 (最高 5) 職能優勢	二維分析	不同共通職能・學生認為最有幫助的學習經驗(%)												學校共 通職能 教學滿意度 (最高 5)	系所共 通職能 教學滿意度(最 高 5)	職能連 結理解 程度 (最高 4)	應屆畢學生填答			
				專業知識、知 能傳授	同學及 老師人 脈	課程實 務/實作 活動	業界實 習	社團活 動	語言學 習	參與國 際交流 活動	志工服 務服務 學習	研究或 教學助 理	通識課 程	其他能 力	都沒有 幫助 (人數/ 總人 數)%				完成人 數	整體就 業準備 度(最 高 4)	整體就 業準備 度尚不 充足人 數	整體就 業準備 缺乏的 職能(%)
溝通表達	3.06	3.56	III. 優先改進	12.28	18.86	9.21	12.72	10.53	10.53	8.77	4.82	5.7	6.58		2.04	3.37	3.39	2.67	49	2.65	18	13.43
持續學習	3.37	3.73	IV.優化調整	18.37	12.24	13.06	15.1	5.31	11.84	7.35	2.04	9.8	4.9		2.04							11.94
人際互動	3.29	3.91	II. 後續改進	4.89	17.33	8.89	11.11	16.44	6.67	10.67	10.67	4.44	8.89		2.04							11.94
團隊合作	3.73	3.83	I. 繼續保持	7.07	14.14	15.15	11.62	17.17	3.54	10.1	8.59	6.06	6.57		4.08							7.46
問題解決	3.51	3.65	IV.優化調整	16.92	16.92	14.43	12.44	9.45	4.48	2.99	4.98	11.94	5.47		4.08							13.43
創新	2.86	3.56	III. 優先改進	13.87	12.14	13.29	13.87	10.4	3.47	10.98	2.31	9.83	9.83		6.12							19.40
工作責任及紀律	3.59	4.02	I. 繼續保持	10.89	12.38	14.36	16.83	12.38	2.97	4.46	10.89	9.9	4.95		2.04							4.48
資訊科技應用	3.08	3.73	III. 優先改進	19.76	9.58	14.97	8.98	5.39	6.59	10.18	1.8	12.57	10.18		2.04							17.91
8 大共通職能平均	3.31	3.75																				

備註：共通職能養成之教學能量回饋問卷題目，請參閱附錄八。



若某職能之分析結果係屬「**優先改善**」時，則表示學生無法經由修習已開授之相關課程提高該職能分數，故學校可依據學生獲得之職能分數，加以評估相關課程或活動之充足度，施行相對應之改善方式，亦即若評估結果為課程不足時，應調整舊有課程內容或新增相關課程，以期有助於強化學生培養相關職能之成效。水產養殖系 107 學年度四年級學生 UCAN 職能養成之教學能量回饋分析所需優先改善之項目為**溝通表達**、**創新**、**資訊科技應用**。

經由統計相關職能分數瞭解學生認為最有幫助之學習經驗，亦即於

- 「**溝通表達**」職能之分析中，可知學生認為「同學及老師人脈」之「學習經驗」最有幫助；
- 「**創新**」職能之分析中，可知學生認為「專業知識、知能傳授」及「業界實習」之「學習經驗」最有幫助；
- 「**資訊科技應用**」職能之分析中，可知學生認為「專業知識、知能傳授」之「學習經驗」最有幫助，故學校可開設相關課程或活動以提高學生職能分數。

四、食品科學系

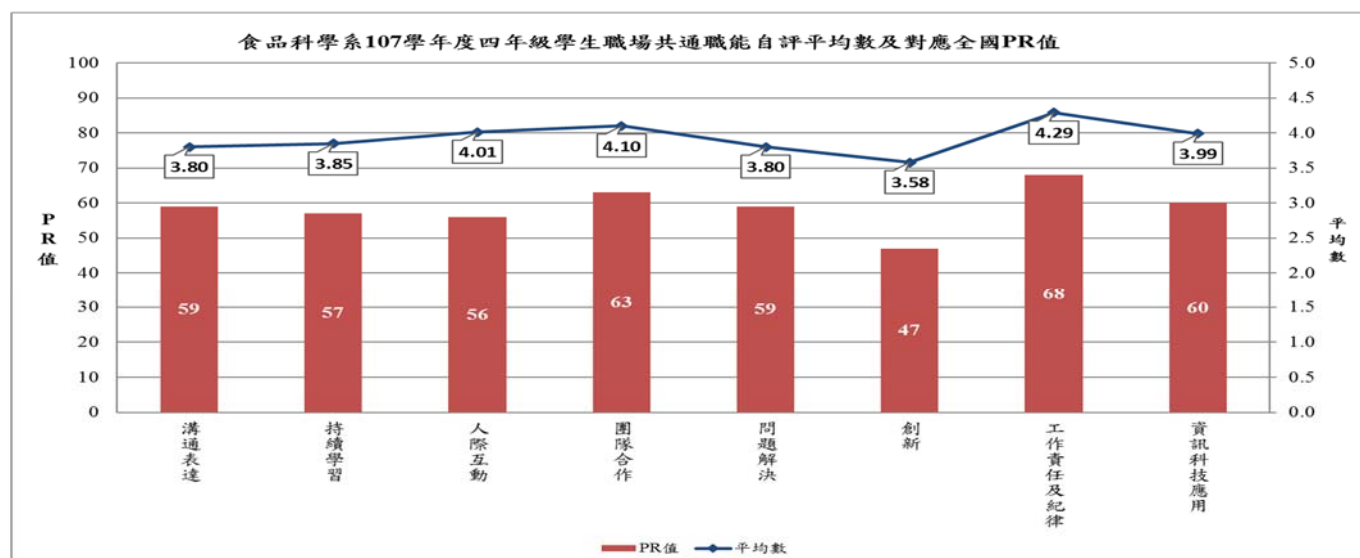
1. 食品科學系學生各項共通職能之平均數介於 3.58~4.29 間，全國常模 PR 值介於 47~68。
2. 在 8 項共通職能中，食品科學系學生跟自己做比較，食品科學系學生平均分數最高共通職能為「工作責任及紀律」，平均數為 4.29；而平均分數最低之職能則為「創新」，平均數為 3.58。
3. 以共通職能全國常模來看，食品科學系學生跟全國大專學生做比較，食品科學系學生在「工作責任及紀律」百分等級最高，對應全國之 PR 值 68 代表食品科學系學生在「工作責任及紀律」能力趨向超過全國 68%的大專院校學生；然而食品科學系學生最低百分等級常模分數得分為「創新」，PR 值為 47，顯示食品科學系學生在「創新」能力趨向僅超過全國 47%的大專院校學生。
4. 食品科學系學生在「溝通表達」、「持續學習」、「人際互動」、「團隊合作」、「問題解決」、「工作責任及紀律」及「資訊科技應用」等 7 項職場共通職能高於全國大專學生平均；但在「創新」1 項職能低於全國大專學生平均。
5. 給系上的建議：

診斷結果可作為輔導學生職涯發展和加強就業能力之參考工具。建議系上老師可參考系所課程地圖，協助學生透過系所和課外學習培養軟實力(共通職能)。學生也可從通識課程中找出對應的配合課程來修習，老師可以再結合學生的修課歷程，給予學生客製化的修課建議。

可參考系上學生 UCAN 共通職能強弱項來調整課程結構，包含必修課程及選修課程以培養學生的軟實力，使學生看到課程和共通職能能力培養的相關性。食品科學系學生需加強的共通職能為「創新」；系上可就目前所開設的課程設計相關的教學活動，例如讓學生能在課堂上提出想像及預測可能的新趨勢及發展。

食品科學系	共通職能	溝通表達	持續學習	人際互動	團隊合作	問題解決	創新	工作責任及紀律	資訊科技應用
(94 人)	平均數	3.80	3.85	4.01	4.10	3.80	3.58	4.29	3.99
	PR 值	59	57	56	63	59	47	68	60

備註：紅色代表在此項共通職能平均分數最低或全國常模 PR 值最低；藍色代表在此共通職能平均分數最高或全國常模 PR 值最高。黃色表示食品科學系學生此項職場共通職能低於全國大專學生的平均。



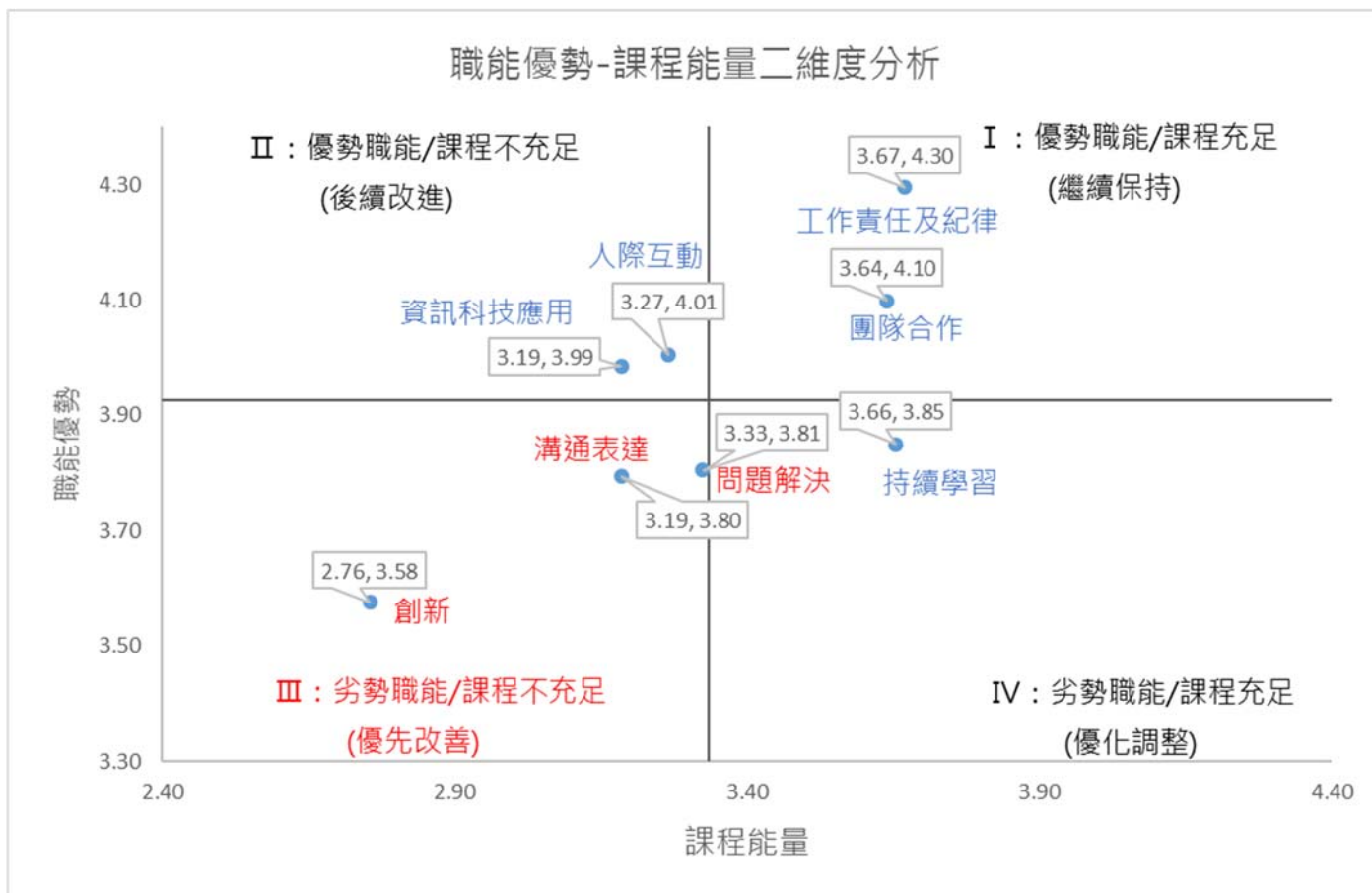
職場共通職能面向	食品四-各項職場共通能力的具備程度	平均值
溝通表達	1. 工作上與人談話時，能先確認彼此的主題與目的。	4.23
	2. 與人談話時，能專注傾聽觀察對方傳達的訊息，即使他人和自己意見不相同，仍然樂於傾聽接納。	4.38
	3. 會依據不同對象，運用適當方法技巧，清楚表達訊息及進行對話。	4.04
	4. 能夠正確解讀工作相關文件，如文字或圖表資料、技術文件、測試報告等。	3.72
	5. 能夠使用正確的文法、格式或邏輯製作符合組織或工作所要求之作書面資料。	3.71
	6. 能對不同對象，能以書面方式適切地陳述欲表達之訊息。	3.65
	7. 運用組織或工作所要求之外語能力進行資訊溝通傳達。	2.91
持續學習	1. 能夠持續表現出對學習新事物及知識技能的好奇心。	3.93
	2. 能明確掌握個人職涯發展所需知識、技能和必要條件。	3.78
	3. 能夠對自己能力的成長訂定具體目標。	3.47
	4. 了解並進行職涯發展上所需的持續學習和訓練。	3.70
	5. 能夠持續因應產業趨勢進行專業能力發展。	3.64
	6. 能從與他人的互動中，汲取正面有益的經驗。	4.33
	7. 持續應用各種方法及管道提升自己的能力。	4.03
人際互動	1. 能以同理心主動瞭解他人的需求與感受，藉以建立良好的人際關係。	4.23
	2. 能夠分析自己的領域，主動找出需要建立或改善的重要關係。	3.99
	3. 會尋找或製造機會去接觸他人，並與其建立人脈關係。	3.64
	4. 工作時對於能提供資訊或協助的人會主動表達善意。	4.39
	5. 工作上能提供他人協助及支持，以建立彼此未來的互惠合作關係。	4.34
	6. 會運用適當方法有系統地管理人脈資源。	3.47
團隊合作	1. 能夠以團隊目標為優先，支持團隊的決定。	4.43
	2. 積極參與團隊並真誠地表達個人的看法。	3.94
	3. 對於團隊成員提出的意見能夠給予建設性的回應。	3.83
	4. 真誠地重視團隊成員的意見和專業知識，願意向其學習。	4.54
	5. 會以正面的話語來談論團隊成員，不會背地批評。	3.89
	6. 能將個人喜好排除，在必要時調整自己的角色或行為。	3.85
	7. 能夠與團隊成員共同解決問題並承擔責任。	4.30
問題解決	1. 系統化的收集與所發生狀況相關的資訊。	3.66
	2. 能夠根據事實證據、謹慎評估並合理判斷可能的問題所在。	3.96
	3. 能夠以系統化的方式釐清問題。	3.64

	4. 透過各種管道蒐集相關資料及意見，提供解決問題的各種可能方案。	3.97
	5. 能夠評估各種解決方案的利弊，找出最佳問題解決方案。	3.82
	6. 為可能發生的問題預作準備，找出解決問題可能需要的資訊。	3.74
創新	1. 能評估原來的作法，並提出有效改善、簡化服務、制度和流程的方法。	3.62
	2. 不會侷限於原有的作法，能夠嘗試用新的方式達成目標或解決問題。	3.69
	3. 能夠蒐集、分析及組織各方意見與想法，並提出嶄新的觀點或見解。	3.64
	4. 能提出新穎且具體可行的產品或服務構想。	3.21
	5. 能夠想像及預測可能的新趨勢及發展。	3.21
	6. 能夠在任務進行中保持彈性。	4.01
工作責任及紀律	1. 能夠認同組織的目標或價值，並積極為組織的利益努力。	4.29
	2. 能了解並積極完成自己應負責的工作任務及確保產出品質。	4.44
	3. 了解並確實遵循組織的紀律、制度與工作規範。	4.38
	4. 能注意確保個人的工作安全與身心健康。	4.22
	5. 找出自我排解壓力的適當方式，並勇於承擔需要面對的壓力。	4.15
	6. 了解並遵循組織倫理及各部門及人員合理的互動關係與方式。	4.24
	7. 以誠信為行事原則，瞭解違反組織及專業上的道德法律標準之後果，並落實責任與紀律於日常工作表現。	4.44
資訊科技應用	1. 能夠依據不同的情況，判斷並選擇使用/運用資訊科技工具，有效率地完成工作任務。	3.94
	2. 透過網路瀏覽和檢索資訊，經過篩選與衡量後，進一步管理、儲存及分析資料。	3.96
	3. 能有效運用資訊科技工具，產出數位內容(如文字、照片、影像)，以符合組織或工作任務之要求。	3.80
	4. 能依據不同的狀況與情境，使用適當的資訊科技工具與他人進行溝通及互動。	3.78
	5. 瞭解使用資訊/數位內容版權與授權的規範。	4.20
	6. 瞭解數位環境中存在的風險及威脅，並以適當的措施保護個人資料及使用裝置之安全。	4.30
	7. 能夠透過使用資訊科技工具解決自己碰到的問題或找出相應的解決方法。	4.23
	8. 能將產業的相關知識與資訊科技工具結合，並應用在工作任務上。	4.38

食品科學系 107 學年度四年級學生 UCAN 職能養成之教學能量回饋分析

職場共通職能 面向	課程或活動 充足度評估 (最高 5) 課程能量	診斷平均分 數 (最高 5) 職能優勢	二維分析	不同共通職能，學生認為最有幫助的學習經驗(%)												學校共 通職能 教學滿 意度 (最高 5)	系所共 通職能 教學滿 意度(最 高 5)	職能連 結理解 程度 (最高 4)	應屆畢學生填答			
				專業知識、知 能傳授	同學及 老師人 脈	課程實 務/實作 活動	業界實 習	社團活 動	語言學 習	參與國 際交流 活動	志工服 務服務 學習	研究或 教學助 理	通識課 程	其他能 力	都沒有 幫助 (人數/ 總人 數)%				完成人 數	整體就 業準備 度(最 高 4)	整體就 業準備 度尚不 充足人 數	整體就 業準備 缺乏的 職能(%)
溝通表達	3.19	3.80	III. 優先改進	8.88	19.06	13.46	13.43	12.60	10.38	9.44	5.32	4.10	3.13	0.23		3.28	3.27	2.65	91	2.54	41	13.25
持續學習	3.66	3.85	IV.優化調整	20.65	11.62	14.21	14.81	3.94	12.39	6.06	2.66	9.46	4.22	0.00	3.27							21.33
人際互動	3.27	4.01	II. 後續改進	4.03	21.60	7.60	12.97	15.24	5.32	11.67	10.62	4.82	6.16	0.00								8.20
團隊合作	3.64	4.10	I. 繼續保持	6.21	14.87	16.49	13.78	16.22	2.42	8.65	10.54	4.33	6.51	0.00								
問題解決	3.33	3.81	III. 優先改進	17.54	14.11	16.80	16.44	9.17	4.33	4.84	4.33	9.46	3.00	0.00								18.31
創新	2.76	3.58	III. 優先改進	16.75	12.29	15.45	13.87	6.78	4.85	11.94	3.55	8.38	6.15	0.00	4.33							20.24
工作責任及紀律	3.67	4.30	I. 繼續保持	10.05	11.63	17.23	22.33	9.98	1.21	4.67	8.09	10.70	4.12	0.00	1.07							
資訊科技應用	3.19	3.99	II. 後續改進	21.65	13.12	17.06	13.12	3.28	5.90	6.88	2.30	9.84	6.56	0.33	3.27							18.69
8 大共通職能平均	3.34	3.93																				

備註：共通職能養成之教學能量回饋問卷題目，請參閱附錄八。



若某職能之分析結果係屬「**優先改善**」時，則表示學生無法經由修習已開授之相關課程提高該職能分數，故學校可依據學生獲得之職能分數，加以評估相關課程或活動之充足度，施行相對應之改善方式，亦即若評估結果為課程不足時，應調整舊有課程內容或新增相關課程，以期有助於強化學生培養相關職能之成效。食品科學系 107 學年度四年級學生 UCAN 職能養成之教學能量回饋分析所需優先改善之項目為**溝通表達**、**問題解決**、**創新**。

經由統計相關職能分數瞭解學生認為最有幫助之學習經驗，亦即於

「**溝通表達**」職能之分析中，可知學生認為「同學及老師人脈」之「學習經驗」最有幫助；
 「**問題解決**」職能之分析中，可知學生認為「專業知識、知能傳授」之「學習經驗」最有幫助；
 「**創新**」職能之分析中，可知學生認為「專業知識、知能傳授」之「學習經驗」最有幫助，
 故學校可開設相關課程或活動以提高學生職能分數。

五、生物科技系

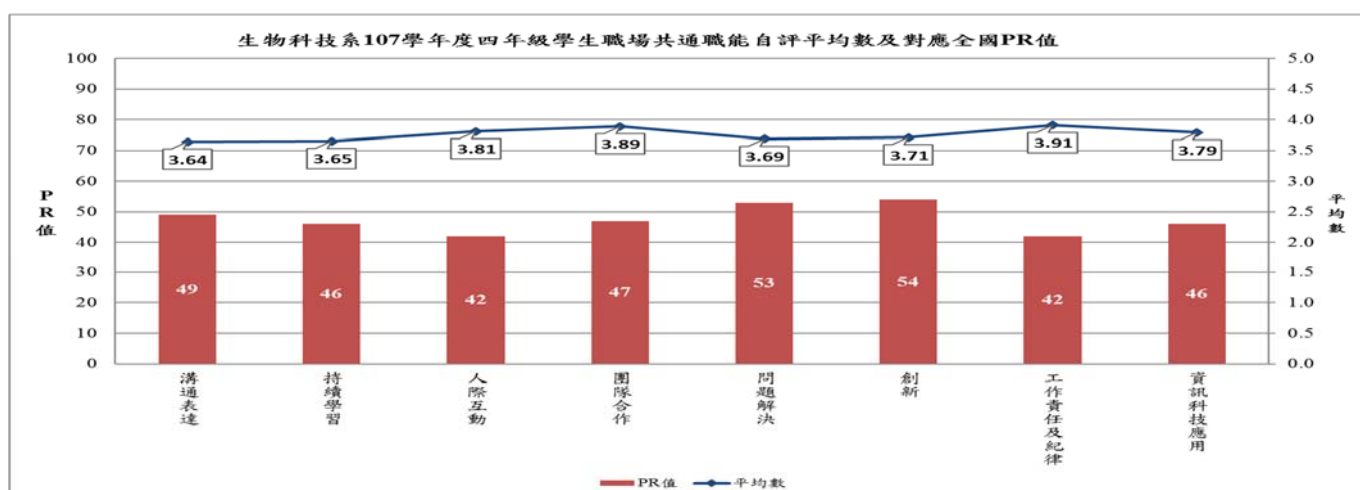
1. 生物科技系學生各項共通職能之平均數介於 3.64~3.91 間，全國常模 PR 值介於 42~54。
2. 在 8 項共通職能中，生物科技系學生跟自己做比較，生物科技系學生平均分數最高共通職能為「工作責任及紀律」，平均數為 3.91；而平均分數最低之職能則為「溝通表達」，平均數為 3.64。
3. 以共通職能全國常模來看，生物科技系學生跟全國大專學生做比較，生物科技系學生在「創新」百分等級最高，對應全國之 PR 值 54 代表生物科技系學生在「創新」能力趨向超過全國 54% 的大專院校學生；然而生物科技系學生最低百分等級常模分數得分為「人際互動」及「工作責任及紀律」，PR 值為 42，顯示生物科技系學生在「人際互動」及「工作責任及紀律」能力趨向僅超過全國 42% 的大專院校學生。
4. 生物科技系學生在「問題解決」及「創新」2 項職場共通職能高於全國大專學生平均；但在「溝通表達」、「持續學習」、「人際互動」、「團隊合作」、「工作責任及紀律」及「資訊科技應用」6 項職能低於全國大專學生平均。
5. 給系上的建議：

診斷結果可作為輔導學生職涯發展和加強就業能力之參考工具。建議系上老師可參考系所課程地圖，協助學生透過系所和課外學習培養軟實力(共通職能)。學生也可從通識課程中找出對應的配合課程來修習，老師可以再結合學生的修課歷程，給予學生客製化的修課建議。

可參考系上學生 UCAN 共通職能強弱項來調整課程結構，包含必修課程及選修課程以培養學生的軟實力，使學生看到課程和共通職能能力培養的相關性。生物科技系學生需加強的共通職能為「人際互動」及「工作責任及紀律」；系上可就目前所開設的課程設計相關的教學活動，例如參與學科或主題的討論(如團體討論、讀書會、演講活動)分享個人觀點並提供他人回饋、參加校內外之有益身心活動，增進與他人(家人、師長、朋友、同學、陌生人)互動或透過企業參訪、企業實習、短期工讀，讓學生體驗工作環境。。

生物 科技 系 (40 人)	共通 職能	溝通表達	持續學習	人際互動	團隊合作	問題解決	創新	工作責任 及紀律	資訊科技 應用
	平均 數	3.64	3.65	3.81	3.89	3.69	3.71	3.91	3.79
	PR 值	49	46	42	47	53	54	42	46

備註：紅色代表在此項共通職能平均分數最低或全國常模 PR 值最低；藍色代表在此共通職能平均分數最高或全國常模 PR 值最高。黃色表示生物科技系學生此項職場共通職能低於全國大專學生的平均。



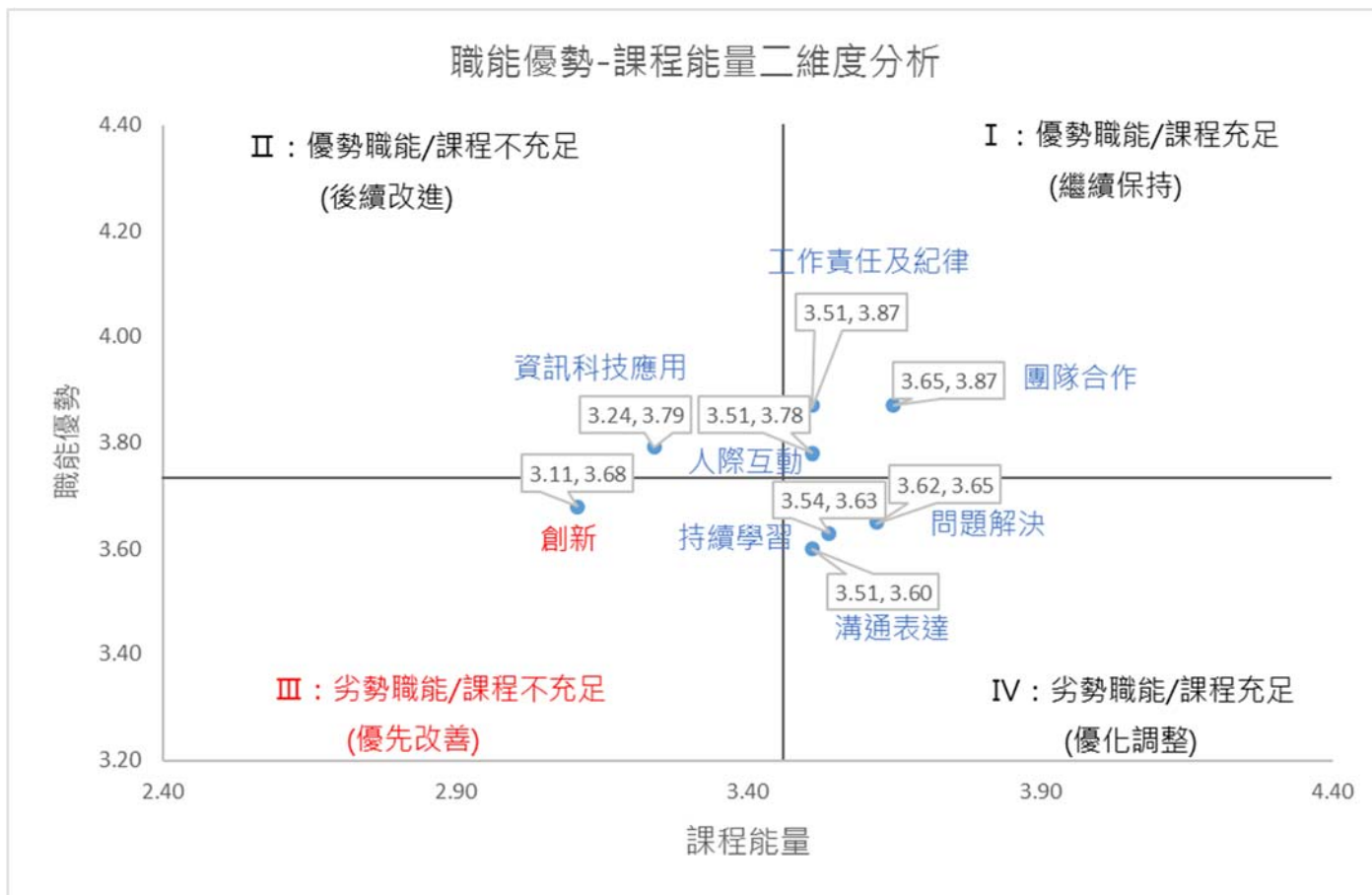
職場共通職能面向	生技四-各項職場共通能力的具備程度	平均值
溝通表達	1. 工作上與人談話時，能先確認彼此的主題與目的。	3.90
	2. 與人談話時，能專注傾聽觀察對方傳達的訊息，即使他人和自己意見不相同，仍然樂於傾聽接納。	3.85
	3. 會依據不同對象，運用適當方法技巧，清楚表達訊息及進行對話。	3.80
	4. 能夠正確解讀工作相關文件，如文字或圖表資料、技術文件、測試報告等。	3.48
	5. 能夠使用正確的文法、格式或邏輯製作符合組織或工作所要求之作書面資料。	3.43
	6. 能對不同對象，能以書面方式適切地陳述欲表達之訊息。	3.45
	7. 運用組織或工作所要求之外語能力進行資訊溝通傳達。	3.28
持續學習	1. 能夠持續表現出對學習新事物及知識技能的好奇心。	3.80
	2. 能明確掌握個人職涯發展所需知識、技能和必要條件。	3.45
	3. 能夠對自己能力的成長訂定具體目標。	3.43
	4. 了解並進行職涯發展上所需的持續學習和訓練。	3.50
	5. 能夠持續因應產業趨勢進行專業能力發展。	3.63
	6. 能從與他人的互動中，汲取正面有益的經驗。	4.00
	7. 持續應用各種方法及管道提升自己的能力。	3.73
人際互動	1. 能以同理心主動瞭解他人的需求與感受，藉以建立良好的的人際關係。	3.93
	2. 能夠分析自己的領域，主動找出需要建立或改善的重要關係。	3.65
	3. 會尋找或製造機會去接觸他人，並與其建立人脈關係。	3.60
	4. 工作時對於能提供資訊或協助的人會主動表達善意。	4.08
	5. 工作上能提供他人協助及支持，以建立彼此未來的互惠合作關係。	4.08
	6. 會運用適當方法有系統地管理人脈資源。	3.63
團隊合作	1. 能夠以團隊目標為優先，支持團隊的決定。	3.93
	2. 積極參與團隊並真誠地表達個人的看法。	3.78
	3. 對於團隊成員提出的意見能夠給予建設性的回應。	3.93
	4. 真誠地重視團隊成員的意見和專業知識，願意向其學習。	4.10
	5. 會以正面的話語來談論團隊成員，不會背地批評。	3.78
	6. 能將個人喜好排除，在必要時調整自己的角色或行為。	3.68
	7. 能夠與團隊成員共同解決問題並承擔責任。	4.08
問題解決	1. 系統化的收集與所發生狀況相關的資訊。	3.60
	2. 能夠根據事實證據、謹慎評估並合理判斷可能的問題所在。	3.68
	3. 能夠以系統化的方式釐清問題。	3.48
	4. 透過各種管道蒐集相關資料及意見，提供解決問題的各種可能方案。	3.80
	5. 能夠評估各種解決方案的利弊，找出最佳問題解決方案。	3.80
	6. 為可能發生的問題預作準備，找出解決問題可能需要的資訊。	3.60

創新	1. 能評估原來的作法，並提出有效改善、簡化服務、制度和流程的方法。	3.65
	2. 不會侷限於原有的作法，能夠嘗試用新的方式達成目標或解決問題。	4.00
	3. 能夠蒐集、分析及組織各方意見與想法，並提出嶄新的觀點或見解。	3.63
	4. 能提出新穎且具體可行的產品或服務構想。	3.43
	5. 能夠想像及預測可能的新趨勢及發展。	3.55
	6. 能夠在任務進行中保持彈性。	3.90
工作責任及 紀律	1. 能夠認同組織的目標或價值，並積極為組織的利益努力。	3.88
	2. 能了解並積極完成自己應負責的工作任務及確保產出品質。	3.85
	3. 了解並確實遵循組織的紀律、制度與工作規範。	3.95
	4. 能注意確保個人的工作安全與身心健康。	3.90
	5. 找出自我排解壓力的適當方式，並勇於承擔需要面對的壓力。	3.65
	6. 了解並遵循組織倫理及各部門及人員合理的互動關係與方式。	3.90
	7. 以誠信為行事原則，瞭解違反組織及專業上的道德法律標準之後果，並落實責任與紀律於日常工作表現。	4.10
資訊科技應用	1. 能夠依據不同的情況，判斷並選擇使用/運用資訊科技工具，有效率地完成工作任務。	3.95
	2. 透過網路瀏覽和檢索資訊，經過篩選與衡量後，進一步管理、儲存及分析資料。	3.83
	3. 能有效運用資訊科技工具，產出數位內容(如文字、照片、影像)，以符合組織或工作任務之要求。	3.70
	4. 能依據不同的狀況與情境，使用適當的資訊科技工具與他人進行溝通及互動。	3.58
	5. 瞭解使用資訊/數位內容版權與授權的規範。	3.70
	6. 瞭解數位環境中存在的風險及威脅，並以適當的措施保護個人資料及使用裝置之安全。	4.00
	7. 能夠透過使用資訊科技工具解決自己碰到的問題或找出相應的解決方法。	3.90
	8. 能將產業的相關知識與資訊科技工具結合，並應用在工作任務上。	3.85

生物科技系 107 學年度四年級學生 UCAN 職能養成之教學能量回饋分析

職場共通職能 面向	課程或活動 充足度評估 (最高 5) 課程能量	診斷平均分 數 (最高 5) 職能優勢	二維分析	不同共通職能，學生認為最有幫助的學習經驗(%)												學校共 通職能 教學滿意度 (最高 5)	系所共 通職能 教學滿意度(最 高 5)	職能連 結理解 程度 (最高 4)	應屆畢學生填答			
				專業知識、知 能傳授	同學及 老師人 脈	課程實 務/實作 活動	業界實 習	社團活 動	語言學 習	參與國 際交流 活動	志工服 務服務 學習	研究或 教學助 理	通識課 程	其他能 力	都沒有 幫助 (人數/ 總人 數)%				完成人 數	整體就 業準備 度(最 高 4)	整體就 業準備 度尚不 充足人 數	整體就 業準備 缺乏的 職能(%)
溝通表達	3.51	3.60	IV.優化調整	11.93	16.48	7.39	11.36	10.23	11.93	11.36	7.39	7.39	4.55			3.19	3.30	2.49	37	2.38	19	15.94
持續學習	3.54	3.63	IV.優化調整	18.79	12.12	15.15	10.91	4.85	10.3	9.09	3.64	12.12	3.03									21.74
人際互動	3.51	3.78	I. 繼續保持	4.97	21.12	7.45	8.7	13.04	8.7	11.18	13.66	4.97	6.21									11.59
團隊合作	3.65	3.87	I. 繼續保持	8.59	17.79	13.5	9.2	12.27	5.52	6.75	11.04	7.98	6.13	1.23								5.80
問題解決	3.62	3.65	IV.優化調整	18.13	12.28	15.2	10.53	5.85	7.6	7.02	7.02	9.94	5.26	1.17								15.94
創新	3.11	3.68	III. 優先改進	20.16	12.4	13.95	13.18	8.53	2.33	13.95	3.1	6.98	4.65	0.78								11.59
工作責任及紀律	3.51	3.87	I. 繼續保持	9.8	13.07	13.73	12.42	9.15	5.23	9.8	9.15	11.76	5.88									2.90
資訊科技應用	3.24	3.79	II. 後續改進	19.42	12.23	17.27	12.23	5.04	7.19	8.63	2.88	10.07	5.04		2.7							14.49
8 大共通職能平均	3.46	3.73																				

備註：共通職能養成之教學能量回饋問卷題目，請參閱附錄八。



若某職能之分析結果係屬「**優先改善**」時，則表示學生無法經由修習已開授之相關課程提高該職能分數，故學校可依據學生獲得之職能分數，加以評估相關課程或活動之充足度，施行相對應之改善方式，亦即若評估結果為課程不足時，應調整舊有課程內容或新增相關課程，以期有助於強化學生培養相關職能之成效。生物科技系 107 學年度四年級學生 UCAN 職能養成之教學能量回饋分析所需優先改善之項目為**創新**。

經由統計相關職能分數瞭解學生認為最有幫助之學習經驗，亦即於

「**創新**」職能之分析中，可知學生認為「專業知識、知能傳授」之「學習經驗」最有幫助，故學校可開設相關課程或活動以提高學生職能分數。

六、動物科學與畜產系

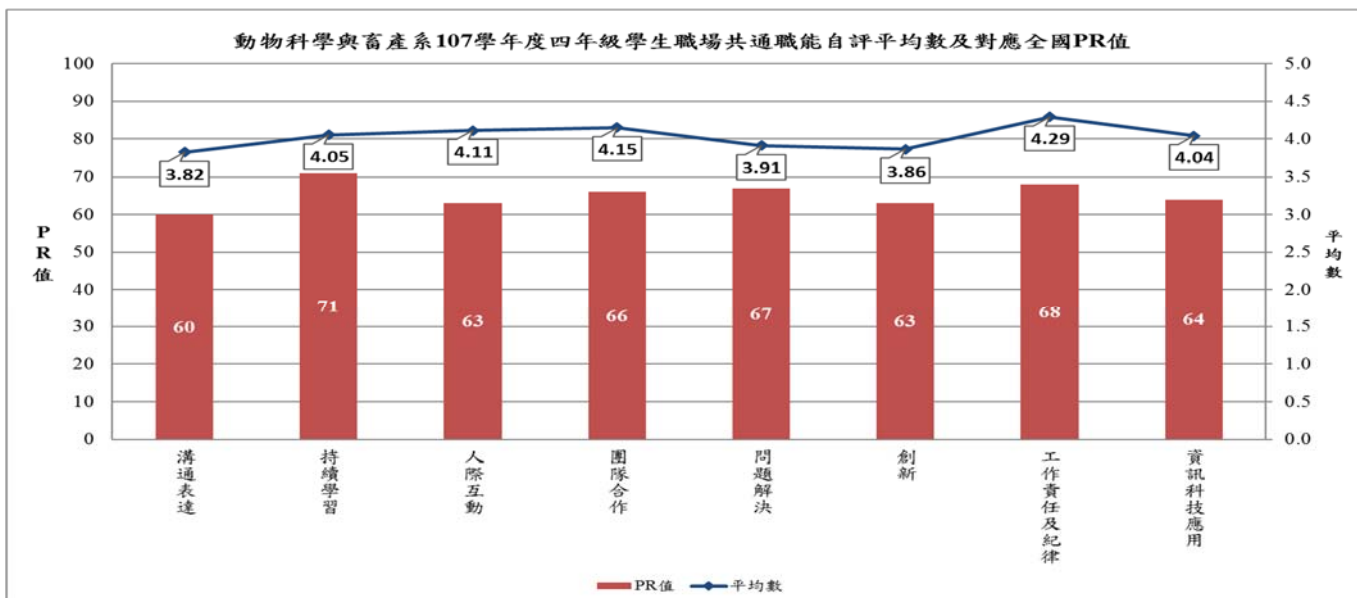
1. 動物科學與畜產系學生各項共通職能之平均數介於 3.82~4.29 間，全國常模 PR 值介於 60~71。
2. 在 8 項共通職能中，動物科學與畜產系學生跟自己做比較，動物科學與畜產系學生平均分數最高共通職能為「工作責任及紀律」，平均數為 4.29；而平均分數最低之職能則為「溝通表達」，平均數為 3.82。
3. 以共通職能全國常模來看，動物科學與畜產系學生跟全國大專學生做比較，動物科學與畜產系學生在「持續學習」百分等級最高，對應全國之 PR 值 71 代表動物科學與畜產系學生在「持續學習」能力趨向超過全國 71% 的大專院校學生；然而動物科學與畜產系學生最低百分等級常模分數得分為「溝通表達」，PR 值為 60，顯示動物科學與畜產系學生在「溝通表達」能力趨向超過全國 60% 的大專院校學生。
4. 動物科學與畜產系學生在「溝通表達」、「持續學習」、「人際互動」、「團隊合作」、「問題解決」、「創新」、「工作責任及紀律」及「資訊科技應用」8 項職場共通職能皆高於全國大專學生平均。
5. 給系上的建議：

診斷結果可作為輔導學生職涯發展和加強就業能力之參考工具。建議系上老師可參考系所課程地圖，協助學生透過系所和課外學習培養軟實力(共通職能)。學生也可從通識課程中找出對應的配合課程來修習，老師可以再結合學生的修課歷程，給予學生客製化的修課建議。

可參考系上學生 UCAN 共通職能強弱項來調整課程結構，包含必修課程及選修課程以培養學生的軟實力，使學生看到課程和共通職能能力培養的相關性。動物科學與畜產系學生需加強的共通職能為「溝通表達」；系上可就目前所開設的課程設計相關的教學活動，例如可在課程中鼓勵學生校內外簡報、演說或討論活動。

動物科學與畜產系 (48 人)	共通職能	溝通表達	持續學習	人際互動	團隊合作	問題解決	創新	工作責任及紀律	資訊科技應用
	平均數	3.82	4.05	4.11	4.15	3.91	3.86	4.29	4.04
	PR 值	60	71	63	66	67	63	68	64

備註：紅色代表在此項共通職能平均分數最低或全國常模 PR 值最低；藍色代表在此共通職能平均分數最高或全國常模 PR 值最高。黃色表示動物科學與畜產系學生此項職場共通職能低於全國大專學生的平均。



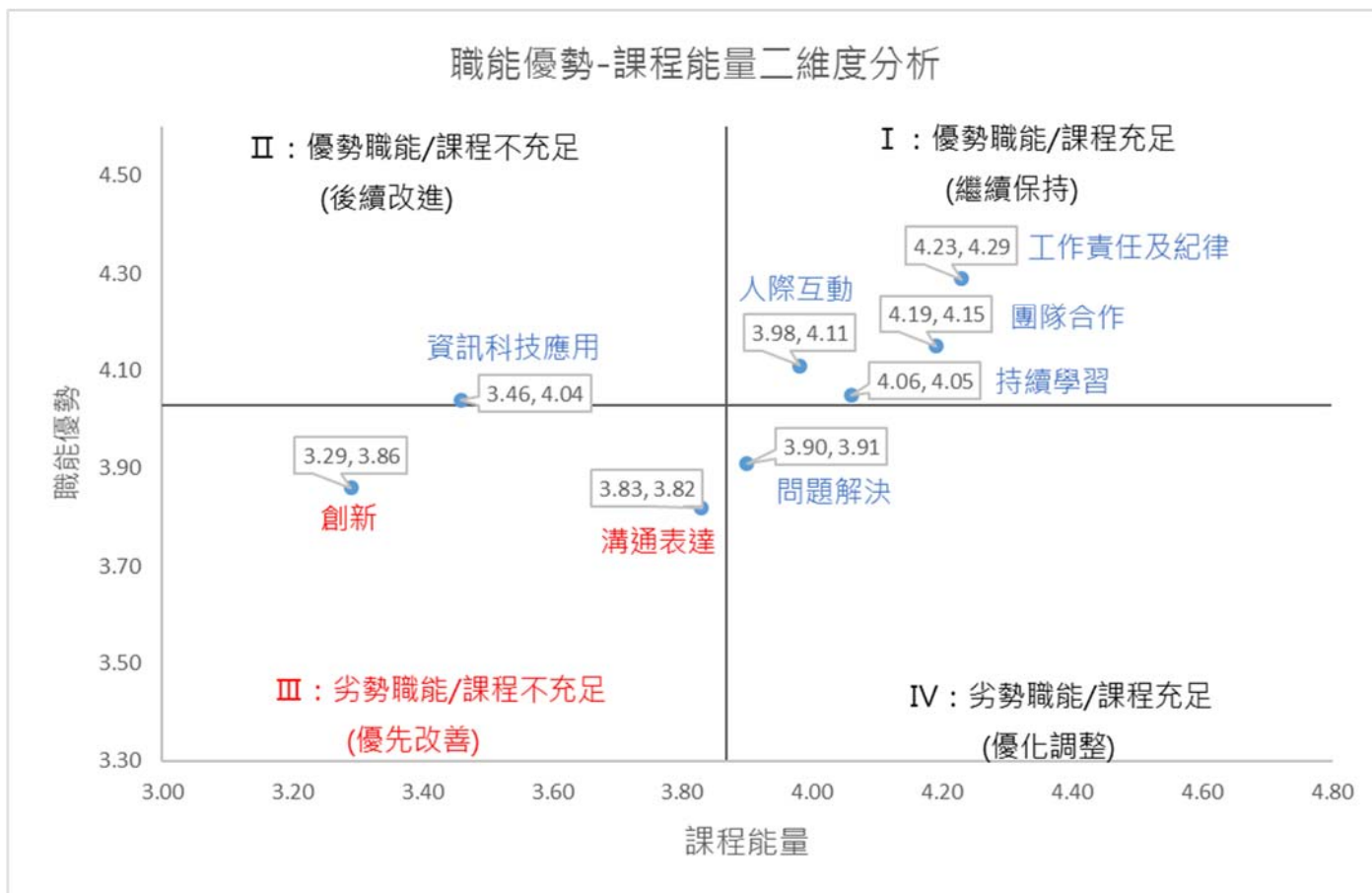
職場共通職能 面向	動畜四-各項職場共通能力的具備程度	平均值
溝通表達	1. 工作上與人談話時，能先確認彼此的主題與目的。	4.16
	2. 與人談話時，能專注傾聽觀察對方傳達的訊息，即使他人和自己意見不相同，仍然樂於傾聽接納。	4.20
	3. 會依據不同對象，運用適當方法技巧，清楚表達訊息及進行對話。	3.98
	4. 能夠正確解讀工作相關文件，如文字或圖表資料、技術文件、測試報告等。	3.76
	5. 能夠使用正確的文法、格式或邏輯製作符合組織或工作所要求之作書面資料。	3.76
	6. 能對不同對象，能以書面方式適切地陳述欲表達之訊息。	3.65
	7. 運用組織或工作所要求之外語能力進行資訊溝通傳達。	3.22
持續學習	1. 能夠持續表現出對學習新事物及知識技能的好奇心。	4.31
	2. 能明確掌握個人職涯發展所需知識、技能和必要條件。	3.92
	3. 能夠對自己能力的成長訂定具體目標。	3.76
	4. 了解並進行職涯發展上所需的持續學習和訓練。	4.02
	5. 能夠持續因應產業趨勢進行專業能力發展。	3.94
	6. 能從與他人的互動中，汲取正面有益的經驗。	4.35
	7. 持續應用各種方法及管道提升自己的能力。	4.18
人際互動	1. 能以同理心主動瞭解他人的需求與感受，藉以建立良好的人際關係。	4.33
	2. 能夠分析自己的領域，主動找出需要建立或改善的重要關係。	4.08
	3. 會尋找或製造機會去接觸他人，並與其建立人脈關係。	3.86
	4. 工作時對於能提供資訊或協助的人會主動表達善意。	4.33
	5. 工作上能提供他人協助及支持，以建立彼此未來的互惠合作關係。	4.27
	6. 會運用適當方法有系統地管理人脈資源。	3.90
團隊合作	1. 能夠以團隊目標為優先，支持團隊的決定。	4.43
	2. 積極參與團隊並真誠地表達個人的看法。	4.00
	3. 對於團隊成員提出的意見能夠給予建設性的回應。	4.02
	4. 真誠地重視團隊成員的意見和專業知識，願意向其學習。	4.41
	5. 會以正面的話語來談論團隊成員，不會背地批評。	3.88
	6. 能將個人喜好排除，在必要時調整自己的角色或行為。	4.06
	7. 能夠與團隊成員共同解決問題並承擔責任。	4.33
問題解決	1. 系統化的收集與所發生狀況相關的資訊。	3.69
	2. 能夠根據事實證據、謹慎評估並合理判斷可能的問題所在。	3.90

	3. 能夠以系統化的方式釐清問題。	3.78
	4. 透過各種管道蒐集相關資料及意見，提供解決問題的各種可能方案。	4.04
	5. 能夠評估各種解決方案的利弊，找出最佳問題解決方案。	4.08
	6. 為可能發生的問題預作準備，找出解決問題可能需要的資訊。	3.98
創新	1. 能評估原來的作法，並提出有效改善、簡化服務、制度和流程的方法。	4.02
	2. 不會侷限於原有的作法，能夠嘗試用新的方式達成目標或解決問題。	4.08
	3. 能夠蒐集、分析及組織各方意見與想法，並提出嶄新的觀點或見解。	3.94
	4. 能提出新穎且具體可行的產品或服務構想。	3.49
	5. 能夠想像及預測可能的新趨勢及發展。	3.63
	6. 能夠在任務進行中保持彈性。	4.16
工作責任及紀律	1. 能夠認同組織的目標或價值，並積極為組織的利益努力。	4.29
	2. 能了解並積極完成自己應負責的工作任務及確保產出品質。	4.43
	3. 了解並確實遵循組織的紀律、制度與工作規範。	4.39
	4. 能注意確保個人的工作安全與身心健康。	4.22
	5. 找出自我排解壓力的適當方式，並勇於承擔需要面對的壓力。	4.16
	6. 了解並遵循組織倫理及各部門及人員合理的互動關係與方式。	4.24
	7. 以誠信為行事原則，瞭解違反組織及專業上的道德法律標準之後果，並落實責任與紀律於日常工作表現。	4.41
資訊科技應用	1. 能夠依據不同的情況，判斷並選擇使用/運用資訊科技工具，有效率地完成工作任務。	4.06
	2. 透過網路瀏覽和檢索資訊，經過篩選與衡量後，進一步管理、儲存及分析資料。	3.88
	3. 能有效運用資訊科技工具，產出數位內容(如文字、照片、影像)，以符合組織或工作任務之要求。	3.71
	4. 能依據不同的狀況與情境，使用適當的資訊科技工具與他人進行溝通及互動。	4.04
	5. 瞭解使用資訊/數位內容版權與授權的規範。	4.31
	6. 瞭解數位環境中存在的風險及威脅，並以適當的措施保護個人資料及使用裝置之安全。	4.33
	7. 能夠透過使用資訊科技工具解決自己碰到的問題或找出相應的解決方法。	4.16
	8. 能將產業的相關知識與資訊科技工具結合，並應用在工作任務上。	4.20

動物科學與畜產系 107 學年度四年級學生 UCAN 職能養成之教學能量回饋分析

職場共通職能 面向	課程或活動 充足度評估 (最高 5) 課程能量	診斷平均分 數 (最高 5) 職能優勢	二維分析	不同共通職能，學生認為最有幫助的學習經驗(%)												學校共 通職能 教學滿意度 (最高 5)	系所共 通職能 教學滿意度(最 高 5)	職能連 結理解 程度 (最高 4)	應屆畢學生填答			
				專業知識、知 能傳授	同學及 老師人 脈	課程實 務/實作 活動	業界實 習	社團活 動	語言學 習	參與國 際交流 活動	志工服 務服務 學習	研究或 教學助 理	通識課 程	其他能 力	都沒有 幫助 (人數/ 總人 數)%				完成人 數	整體就 業準備 度(最 高 4)	整體就 業準備 度尚不 充足人 數	整體就 業準備 缺乏的 職能(%)
溝通表達	3.83	3.82	III. 優先改進	15.15	19.19	14.65	14.14	7.07	10.61	8.08	3.54	5.05	2.53			3.65	3.71	2.79	48	2.77	14	14.29
持續學習	4.06	4.05	I. 繼續保持	21.46	14.15	14.63	17.07	2.44	9.27	6.83	1.46	7.32	5.37									14.29
人際互動	3.98	4.11	I. 繼續保持	7	22	11.5	16.5	11.5	6	8	7	5.5	5									9.52
團隊合作	4.19	4.15	I. 繼續保持	8.65	18.38	18.38	18.92	11.35	3.78	5.41	5.95	4.86	4.32									
問題解決	3.90	3.91	IV.優化調整	19.89	17.13	18.78	19.34	5.52	3.31	3.31	2.76	6.63	2.76	0.55								14.29
創新	3.29	3.86	III. 優先改進	19.38	13.13	16.88	15	3.75	4.38	11.88	3.13	5	7.5		4.17							23.81
工作責任及紀律	4.23	4.29	I. 繼續保持	12.35	15.43	22.84	23.46	4.94	3.09	3.7	5.56	8.02	0.62									4.76
資訊科技應用	3.46	4.04	II. 後續改進	22.09	15.7	19.19	13.37	1.74	5.23	7.56	1.74	8.72	4.65									19.05
8 大共通職能平均	3.87	4.03																				

備註：共通職能養成之教學能量回饋問卷題目，請參閱附錄八。



若某職能之分析結果係屬「**優先改善**」時，則表示學生無法經由修習已開授之相關課程提高該職能分數，故學校可依據學生獲得之職能分數，加以評估相關課程或活動之充足度，施行相對應之改善方式，亦即若評估結果為課程不足時，應調整舊有課程內容或新增相關課程，以期有助於強化學生培養相關職能之成效。動物科學與畜產系 107 學年度四年級學生 UCAN 職能養成之教學能量回饋分析所需優先改善之項目為**溝通表達**、**創新**。

經由統計相關職能分數瞭解學生認為最有幫助之學習經驗，亦即於

「溝通表達」職能之分析中，可知學生認為「同學及老師人脈」之「學習經驗」最有幫助；
「創新」職能之分析中，可知學生認為「專業知識、知能傳授」之「學習經驗」最有幫助，
故學校可開設相關課程或活動以提高學生職能分數。

七、植物醫學系

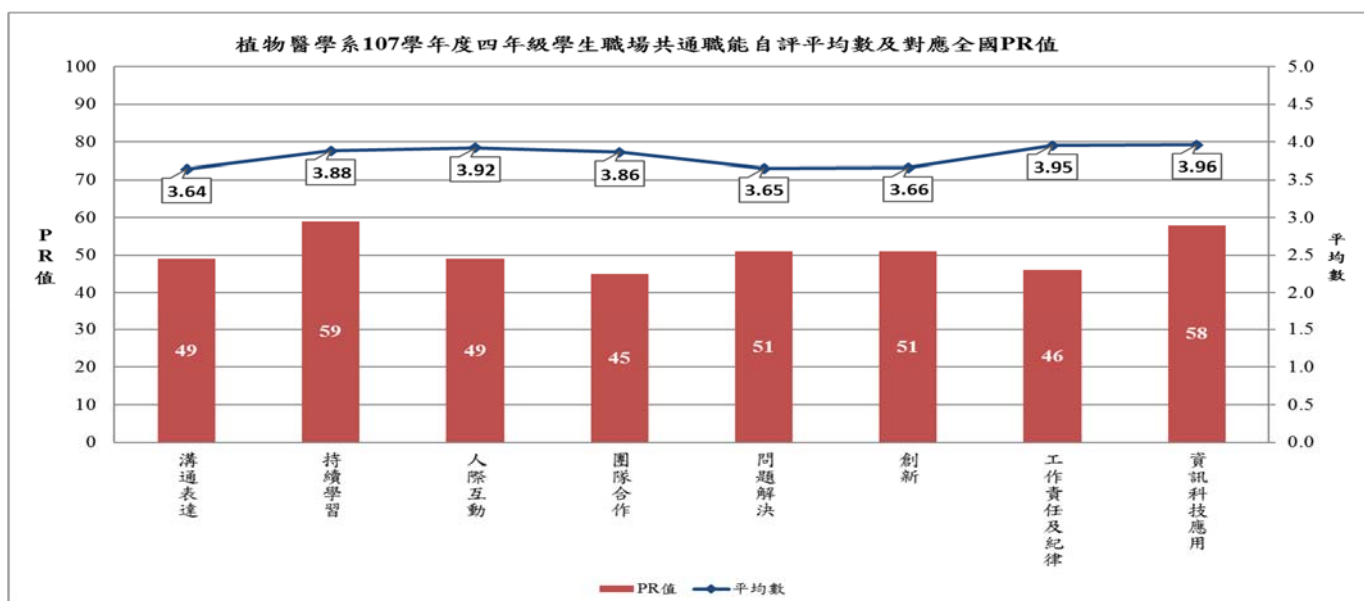
1. 植物醫學系學生各項共通職能之平均數介於 3.64~3.96 間，全國常模 PR 值介於 45~59。
2. 在 8 項共通職能中，植物醫學系學生跟自己做比較，植物醫學系學生平均分數最高共通職能為「資訊科技應用」，平均數為 3.96；而平均分數最低之職能則為「溝通表達」，平均數為 3.64。
3. 以共通職能全國常模來看，植物醫學系學生跟全國大專學生做比較，植物醫學系學生在「持續學習」百分等級最高，對應全國之 PR 值 59 代表植物醫學系學生在「持續學習」能力趨向超過全國 59%的大專院校學生；然而植物醫學系學生最低百分等級常模分數得分為「團隊合作」，PR 值為 45，顯示植物醫學系學生在「團隊合作」能力趨向僅超過全國 45%的大專院校學生。
4. 植物醫學系學生在「持續學習」、「問題解決」、「創新」及「資訊科技應用」4 項職場共通職能高於全國大專學生平均；但在「溝通表達」、「人際互動」、「團隊合作」及「工作責任及紀律」4 項職能低於全國大專學生平均。
5. 給系上的建議：

診斷結果可作為輔導學生職涯發展和加強就業能力之參考工具。建議系上老師可參考系所課程地圖，協助學生透過系所和課外學習培養軟實力(共通職能)。學生也可從通識課程中找出對應的配合課程來修習，老師可以再結合學生的修課歷程，給予學生客製化的修課建議。

可參考系上學生 UCAN 共通職能強弱項來調整課程結構，包含必修課程及選修課程以培養學生的軟實力，使學生看到課程和共通職能能力培養的相關性。植物醫學系學生需加強的共通職能為「**團隊合作**」；系上可就目前所開設的課程設計相關的教學活動，例如可在課程中多增加小組討論等讓學生參與各類學習分組專案。

植物醫學系	共通職能	溝通表達	持續學習	人際互動	團隊合作	問題解決	創新	工作責任及紀律	資訊科技應用
(37 人)	平均數	3.64	3.88	3.92	3.86	3.65	3.66	3.95	3.96
	PR 值	49	59	49	45	51	51	46	58

備註：紅色代表在此項共通職能平均分數最低或全國常模 PR 值最低；藍色代表在此共通職能平均分數最高或全國常模 PR 值最高。黃色表示植物醫學系學生此項職場共通職能低於全國大專學生的平均。



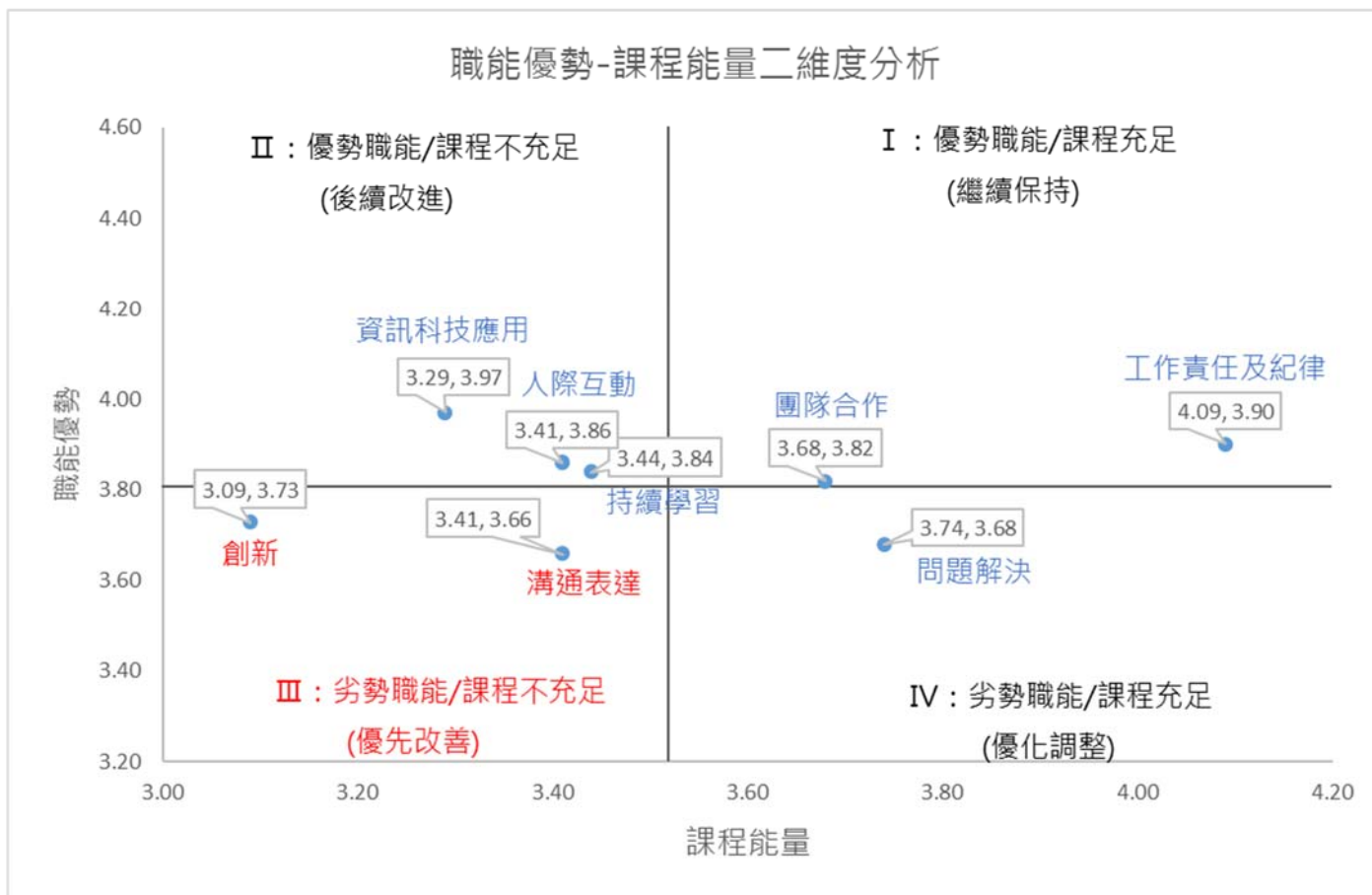
職場共通職能 面向	植醫四-各項職場共通能力的具備程度	平均值
溝通表達	1. 工作上與人談話時，能先確認彼此的主題與目的。	4.00
	2. 與人談話時，能專注傾聽觀察對方傳達的訊息，即使他人和自己意見不相同，仍然樂於傾聽接納。	3.97
	3. 會依據不同對象，運用適當方法技巧，清楚表達訊息及進行對話。	3.94
	4. 能夠正確解讀工作相關文件，如文字或圖表資料、技術文件、測試報告等。	3.66
	5. 能夠使用正確的文法、格式或邏輯製作符合組織或工作所要求之作書面資料。	3.43
	6. 能對不同對象，能以書面方式適切地陳述欲表達之訊息。	3.66
	7. 運用組織或工作所要求之外語能力進行資訊溝通傳達。	3.06
持續學習	1. 能夠持續表現出對學習新事物及知識技能的好奇心。	4.11
	2. 能明確掌握個人職涯發展所需知識、技能和必要條件。	3.63
	3. 能夠對自己能力的成長訂定具體目標。	3.63
	4. 了解並進行職涯發展上所需的持續學習和訓練。	3.71
	5. 能夠持續因應產業趨勢進行專業能力發展。	3.74
	6. 能從與他人的互動中，汲取正面有益的經驗。	4.11
	7. 持續應用各種方法及管道提升自己的能力。	4.11
人際互動	1. 能以同理心主動瞭解他人的需求與感受，藉以建立良好的人際關係。	4.00
	2. 能夠分析自己的領域，主動找出需要建立或改善的重要關係。	3.86
	3. 會尋找或製造機會去接觸他人，並與其建立人脈關係。	3.57
	4. 工作時對於能提供資訊或協助的人會主動表達善意。	4.09
	5. 工作上能提供他人協助及支持，以建立彼此未來的互惠合作關係。	4.20
	6. 會運用適當方法有系統地管理人脈資源。	3.60
團隊合作	1. 能夠以團隊目標為優先，支持團隊的決定。	3.91
	2. 積極參與團隊並真誠地表達個人的看法。	4.23
	3. 對於團隊成員提出的意見能夠給予建設性的回應。	3.86
	4. 真誠地重視團隊成員的意見和專業知識，願意向其學習。	4.03
	5. 會以正面的話語來談論團隊成員，不會背地批評。	3.20
	6. 能將個人喜好排除，在必要時調整自己的角色或行為。	3.49
	7. 能夠與團隊成員共同解決問題並承擔責任。	4.03
問題解決	1. 系統化的收集與所發生狀況相關的資訊。	3.60
	2. 能夠根據事實證據、謹慎評估並合理判斷可能的問題所在。	3.71
	3. 能夠以系統化的方式釐清問題。	3.49
	4. 透過各種管道蒐集相關資料及意見，提供解決問題的各種可能	3.77

	方案。	
	5. 能夠評估各種解決方案的利弊，找出最佳問題解決方案。	3.74
	6. 為可能發生的問題預作準備，找出解決問題可能需要的資訊。	3.80
創新	1. 能評估原來的作法，並提出有效改善、簡化服務、制度和流程的方法。	3.74
	2. 不會侷限於原有的作法，能夠嘗試用新的方式達成目標或解決問題。	3.89
	3. 能夠蒐集、分析及組織各方意見與想法，並提出嶄新的觀點或見解。	3.91
	4. 能提出新穎且具體可行的產品或服務構想。	3.51
	5. 能夠想像及預測可能的新趨勢及發展。	3.43
	6. 能夠在任務進行中保持彈性。	3.83
工作責任及紀律	1. 能夠認同組織的目標或價值，並積極為組織的利益努力。	3.89
	2. 能了解並積極完成自己應負責的工作任務及確保產出品質。	3.97
	3. 了解並確實遵循組織的紀律、制度與工作規範。	3.97
	4. 能注意確保個人的工作安全與身心健康。	3.91
	5. 找出自我排解壓力的適當方式，並勇於承擔需要面對的壓力。	3.60
	6. 了解並遵循組織倫理及各部門及人員合理的互動關係與方式。	3.91
	7. 以誠信為行事原則，瞭解違反組織及專業上的道德法律標準之後果，並落實責任與紀律於日常工作表現。	4.11
資訊科技應用	1. 能夠依據不同的情況，判斷並選擇使用/運用資訊科技工具，有效率地完成工作任務。	4.09
	2. 透過網路瀏覽和檢索資訊，經過篩選與衡量後，進一步管理、儲存及分析資料。	4.06
	3. 能有效運用資訊科技工具，產出數位內容(如文字、照片、影像)，以符合組織或工作任務之要求。	3.83
	4. 能依據不同的狀況與情境，使用適當的資訊科技工具與他人進行溝通及互動。	3.86
	5. 瞭解使用資訊/數位內容版權與授權的規範。	3.94
	6. 瞭解數位環境中存在的風險及威脅，並以適當的措施保護個人資料及使用裝置之安全。	4.06
	7. 能夠透過使用資訊科技工具解決自己碰到的問題或找出相應的解決方法。	4.00
	8. 能將產業的相關知識與資訊科技工具結合，並應用在工作任務上。	3.97

植物醫學系 107 學年度四年級學生 UCAN 職能養成之教學能量回饋分析

職場共通職能 面向	課程或活動 充足度評估 (最高 5) 課程能量	診斷平均分 數 (最高 5) 職能優勢	二維分析	不同共通職能，學生認為最有幫助的學習經驗(%)												學校共 通職能 教學滿意度 (最高 5)	系所共 通職能 教學滿意度(最 高 5)	職能連 結理解 程度 (最高 4)	應屆畢業生填答			
				專業知識、知 能傳授	同學及 老師人 脈	課程實 務/實作 活動	業界實 習	社團活 動	語言學 習	參與國 際交流 活動	志工服 務服務 學習	研究或 教學助 理	通識課 程	其他能 力	都沒有 幫助 (人數/ 總人 數)%				完成人 數	整體就 業準備 度(最 高 4)	整體就 業準備 度尚不 充足人 數	整體就 業準備 缺乏的 職能(%)
溝通表達	3.41	3.66	III. 優先改進	15.44	19.12	11.03	10.29	11.76	10.29	5.88	4.41	6.62	5.15		2.94	3.24	3.00	2.56	34	2.53	17	13.04
持續學習	3.44	3.84	II. 後續改進	20.42	15.49	16.9	12.68	7.75	8.45	5.63	2.11	5.63	4.93		2.94							11.59
人際互動	3.41	3.86	II. 後續改進	7.46	20.9	9.7	13.43	14.18	6.72	8.21	8.21	6.72	4.48		5.88							10.14
團隊合作	3.68	3.82	I. 繼續保持	10.85	16.28	17.83	12.4	13.18	3.88	5.43	5.43	7.75	6.98		5.88							10.14
問題解決	3.74	3.68	IV.優化調整	21.09	19.53	17.19	10.94	9.38	6.25	3.91	2.34	8.59	0.78									17.39
創新	3.09	3.73	III. 優先改進	17.95	15.38	11.97	13.68	10.26	5.13	9.4	2.56	5.98	7.69		14.71							14.49
工作責任及紀律	4.09	3.90	I. 繼續保持	12.59	17.78	14.81	16.3	8.15	4.44	4.44	7.41	9.63	4.44		2.94							8.70
資訊科技應用	3.29	3.97	II. 後續改進	21.62	15.32	15.32	13.51	8.11	4.5	5.41	2.7	8.11	5.41		8.82							14.49
8 大共通職能平均	3.52	3.81																				

備註：共通職能養成之教學能量回饋問卷題目，請參閱附錄八。



若某職能之分析結果係屬「**優先改善**」時，則表示學生無法經由修習已開授之相關課程提高該職能分數，故學校可依據學生獲得之職能分數，加以評估相關課程或活動之充足度，施行相對應之改善方式，亦即若評估結果為課程不足時，應調整舊有課程內容或新增相關課程，以期有助於強化學生培養相關職能之成效。植物醫學系 107 學年度四年級學生 UCAN 職能養成之教學能量回饋分析所需優先改善之項目為**溝通表達**、**創新**。

經由統計相關職能分數瞭解學生認為最有幫助之學習經驗，亦即於

「**溝通表達**」職能之分析中，可知學生認為「同學及老師人脈」之「學習經驗」最有幫助；
 「**創新**」職能之分析中，可知學生認為「專業知識、知能傳授」之「學習經驗」最有幫助，
 故學校可開設相關課程或活動以提高學生職能分數。

八、木材科學與設計系

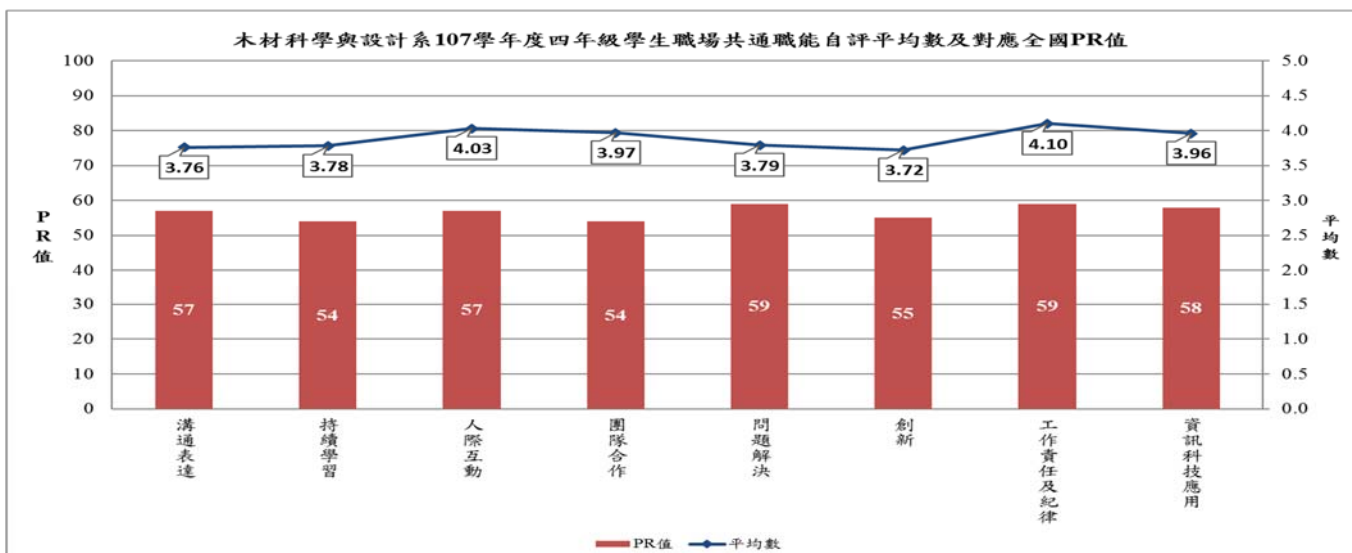
1. 木材科學與設計系學生各項共通職能之平均數介於 3.72~4.310 間，全國常模 PR 值介於 54~59。
2. 在 8 項共通職能中，木材科學與設計系學生跟自己做比較，木材科學與設計系學生平均分數最高共通職能為「工作責任及紀律」，平均數為 4.10；而平均分數最低之職能則為「創新」，平均數為 3.72。
3. 以共通職能全國常模來看，木材科學與設計系學生跟全國大專學生做比較，木材科學與設計系學生在「問題解決」及「工作責任及紀律」百分等級最高，對應全國之 PR 值 59 代表木材科學與設計系學生在及「工作責任及紀律」能力趨向超過全國 59%的大專院校學生；然而木材科學與設計系學生最低百分等級常模分數得分為「持續學習」及「團隊合作」，PR 值為 54，顯示木材科學與設計系學生在「持續學習」及「團隊合作」能力趨向超過全國 54%的大專院校學生。
4. 木材科學與設計系學生在「溝通表達」、「持續學習」、「人際互動」、「團隊合作」、「問題解決」、「創新」、「工作責任及紀律」及「資訊科技應用」等 8 項職場共通職能皆高於全國大專學生平均。
5. 給系上的建議：

診斷結果可作為輔導學生職涯發展和加強就業能力之參考工具。建議系上老師可參考系所課程地圖，協助學生透過系所和課外學習培養軟實力(共通職能)。學生也可從通識課程中找出對應的配合課程來修習，老師可以再結合學生的修課歷程，給予學生客製化的修課建議。

可參考系上學生 UCAN 共通職能強弱項來調整課程結構，包含必修課程及選修課程以培養學生的軟實力，使學生看到課程和共通職能能力培養的相關性。木材科學與設計系學生需加強的共通職能為「持續學習」及「團隊合作」；系上可就目前所開設的課程設計相關的教學活動，例如透過期刊、雜誌、網站、專業協會和其他資源掌握對目前職場發展趨勢與機會或參加學校專題研究或產學合作計畫。

木材科學與設計系 (46人)	共通職能	溝通表達	持續學習	人際互動	團隊合作	問題解決	創新	工作責任及紀律	資訊科技應用
	平均數	3.76	3.78	4.03	3.97	3.79	3.72	4.10	3.96
	PR 值	57	54	57	54	59	55	59	58

備註：紅色代表在此項共通職能平均分數最低或全國常模 PR 值最低；藍色代表在此共通職能平均分數最高或全國常模 PR 值最高。黃色表示木材科學與設計系學生此項職場共通職能低於全國大專學生的平均。



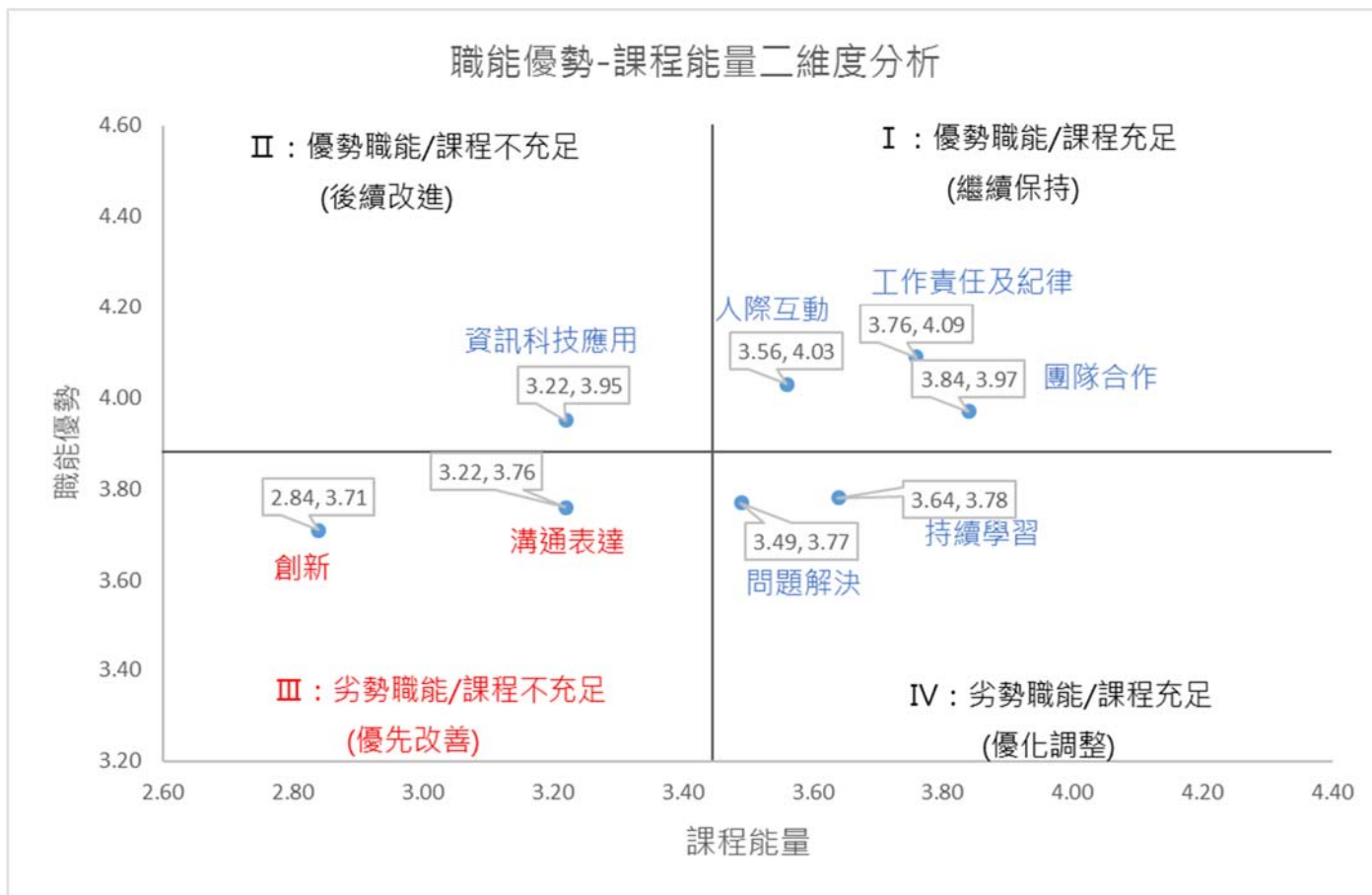
職場共通 職能面向	木設四-各項職場共通能力的具備程度	平均值
溝通表達	1. 工作上與人談話時，能先確認彼此的主題與目的。	4.07
	2. 與人談話時，能專注傾聽觀察對方傳達的訊息，即使他人和自己意見不相同，仍然樂於傾聽接納。	4.27
	3. 會依據不同對象，運用適當方法技巧，清楚表達訊息及進行對話。	4.02
	4. 能夠正確解讀工作相關文件，如文字或圖表資料、技術文件、測試報告等。	3.84
	5. 能夠使用正確的文法、格式或邏輯製作符合組織或工作所要求之作書面資料。	3.62
	6. 能對不同對象，能以書面方式適切地陳述欲表達之訊息。	3.53
	7. 運用組織或工作所要求之外語能力進行資訊溝通傳達。	2.98
持續學習	1. 能夠持續表現出對學習新事物及知識技能的好奇心。	3.82
	2. 能明確掌握個人職涯發展所需知識、技能和必要條件。	3.60
	3. 能夠對自己能力的成長訂定具體目標。	3.36
	4. 了解並進行職涯發展上所需的持續學習和訓練。	3.73
	5. 能夠持續因應產業趨勢進行專業能力發展。	3.62
	6. 能從與他人的互動中，汲取正面有益的經驗。	4.36
	7. 持續應用各種方法及管道提升自己的能力。	4.00
人際互動	1. 能以同理心主動瞭解他人的需求與感受，藉以建立良好的人際關係。	4.20
	2. 能夠分析自己的領域，主動找出需要建立或改善的重要關係。	4.07
	3. 會尋找或製造機會去接觸他人，並與其建立人脈關係。	3.69
	4. 工作時對於能提供資訊或協助的人會主動表達善意。	4.24
	5. 工作上能提供他人協助及支持，以建立彼此未來的互惠合作關係。	4.22
	6. 會運用適當方法有系統地管理人脈資源。	3.76
團隊合作	1. 能夠以團隊目標為優先，支持團隊的決定。	4.29
	2. 積極參與團隊並真誠地表達個人的看法。	3.69
	3. 對於團隊成員提出的意見能夠給予建設性的回應。	3.69
	4. 真誠地重視團隊成員的意見和專業知識，願意向其學習。	4.20
	5. 會以正面的話語來談論團隊成員，不會背地批評。	3.82
	6. 能將個人喜好排除，在必要時調整自己的角色或行為。	3.98
	7. 能夠與團隊成員共同解決問題並承擔責任。	4.09
問題解決	1. 系統化的收集與所發生狀況相關的資訊。	3.73
	2. 能夠根據事實證據、謹慎評估並合理判斷可能的問題所在。	3.89
	3. 能夠以系統化的方式釐清問題。	3.62
	4. 透過各種管道蒐集相關資料及意見，提供解決問題的各種可能方案。	3.91
	5. 能夠評估各種解決方案的利弊，找出最佳問題解決方案。	3.78
	6. 為可能發生的問題預作準備，找出解決問題可能需要的資訊。	3.71

創新	1. 能評估原來的作法，並提出有效改善、簡化服務、制度和流程的方法。	3.73
	2. 不會侷限於原有的作法，能夠嘗試用新的方式達成目標或解決問題。	3.76
	3. 能夠蒐集、分析及組織各方意見與想法，並提出嶄新的觀點或見解。	3.78
	4. 能提出新穎且具體可行的產品或服務構想。	3.44
	5. 能夠想像及預測可能的新趨勢及發展。	3.51
	6. 能夠在任務進行中保持彈性。	4.04
工作責任及紀律	1. 能夠認同組織的目標或價值，並積極為組織的利益努力。	4.00
	2. 能了解並積極完成自己應負責的工作任務及確保產出品質。	4.13
	3. 了解並確實遵循組織的紀律、制度與工作規範。	4.16
	4. 能注意確保個人的工作安全與身心健康。	4.11
	5. 找出自我排解壓力的適當方式，並勇於承擔需要面對的壓力。	3.78
	6. 了解並遵循組織倫理及各部門及人員合理的互動關係與方式。	4.18
	7. 以誠信為行事原則，瞭解違反組織及專業上的道德法律標準之後果，並落實責任與紀律於日常工作表現。	4.29
資訊科技應用	1. 能夠依據不同的情況，判斷並選擇使用/運用資訊科技工具，有效率地完成工作任務。	3.89
	2. 透過網路瀏覽和檢索資訊，經過篩選與衡量後，進一步管理、儲存及分析資料。	3.96
	3. 能有效運用資訊科技工具，產出數位內容(如文字、照片、影像)，以符合組織或工作任務之要求。	3.60
	4. 能依據不同的狀況與情境，使用適當的資訊科技工具與他人進行溝通及互動。	3.93
	5. 瞭解使用資訊/數位內容版權與授權的規範。	4.13
	6. 瞭解數位環境中存在的風險及威脅，並以適當的措施保護個人資料及使用裝置之安全。	4.18
	7. 能夠透過使用資訊科技工具解決自己碰到的問題或找出相應的解決方法。	4.07
	8. 能將產業的相關知識與資訊科技工具結合，並應用在工作任務上。	4.27

木材科學與設計系 107 學年度四年級學生 UCAN 職能養成之教學能量回饋分析

職場共通職能 面向	課程或活動 充足度評估 (最高 5) 課程能量	診斷平均分 數 (最高 5) 職能優勢	二維分析	不同共通職能，學生認為最有幫助的學習經驗(%)												學校共 通職能 教學滿意度 (最高 5)	系所共 通職能 教學滿意度(最 高 5)	職能連 結理解 程度 (最高 4)	應屆畢學生填答			
				專業知識、知 能傳授	同學及 老師人 脈	課程實 務/實作 活動	業界實 習	社團活 動	語言學 習	參與國 際交流 活動	志工服 務服務 學習	研究或 教學助 理	通識課 程	其他能 力	都沒有 幫助 (人數/ 總人 數)%				完成人 數	整體就 業準備 度(最 高 4)	整體就 業準備 度尚不 充足人 數	整體就 業準備 缺乏的 職能(%)
溝通表達	3.22	3.76	III. 優先改進	11.54	21.43	10.44	16.48	13.19	7.69	7.14	3.3	2.2	6.04	0.55		3.22	3.20	2.62	45	2.44	23	15.94
持續學習	3.64	3.78	IV.優化調整	22.81	11.7	18.71	15.2	5.85	10.53	3.51	1.75	5.26	4.68									13.04
人際互動	3.56	4.03	I. 繼續保持	3.45	22.99	6.32	16.67	20.11	3.45	10.34	8.62	2.3	5.75									7.25
團隊合作	3.84	3.97	I. 繼續保持	6.32	18.97	18.97	12.07	17.24	0.57	6.32	10.34	3.45	5.75									4.35
問題解決	3.49	3.77	IV.優化調整	20.78	18.18	22.08	16.88	7.79	1.95	1.3	2.6	5.84	2.6									18.84
創新	2.84	3.71	III. 優先改進	21.43	11.43	17.14	12.14	13.57	4.29	6.43		5.71	7.86		4.44							17.39
工作責任及紀律	3.76	4.09	I. 繼續保持	11.11	15.28	16.67	25.69	12.5	1.39	3.47	4.17	6.94	2.78		4.44							5.80
資訊科技應用	3.22	3.95	II. 後續改進	25.56	12.78	17.29	18.05	6.02	4.51	3.01	1.5	6.02	5.26		2.22							17.39
8 大共通職能平均	3.45	3.88																				

備註：共通職能養成之教學能量回饋問卷題目，請參閱附錄八。



若某職能之分析結果係屬「**優先改善**」時，則表示學生無法經由修習已開授之相關課程提高該職能分數，故學校可依據學生獲得之職能分數，加以評估相關課程或活動之充足度，施行相對應之改善方式，亦即若評估結果為課程不足時，應調整舊有課程內容或新增相關課程，以期有助於強化學生培養相關職能之成效。木材科學與設計系 107 學年度四年級學生 UCAN 職能養成之教學能量回饋分析所需優先改善之項目為**溝通表達**、**創新**。

經由統計相關職能分數瞭解學生認為最有幫助之學習經驗，亦即於

「溝通表達」職能之分析中，可知學生認為「同學及老師人脈」之「學習經驗」最有幫助；
「創新」職能之分析中，可知學生認為「專業知識、知能傳授」之「學習經驗」最有幫助，
故學校可開設相關課程或活動以提高學生職能分數。

國立屏東科技大學

107 學年度四年級學生

UCAN 大專校院就業職能平台【職場共通職能診斷】分析報告-工學院

108.09.05

工學院

1.工學院所屬各系 107 學年度四年級學生 UCAN 職場共通職能診斷施測概況

學院	系所	年級	各系人數	施測人數	施測率
工學院	環境工程與科學系	四	85	67	79%
	機械工程系	四	96	47	49%
	土木工程系	四	82	23	28%
	水土保持系	四	52	37	71%
	車輛工程系	四	84	65	77%
	生物機電工程系	四	47	33	70%
	工學院	四	446	272	61%

▲本校 107 學年度四年級學生 UCAN 職場共通職能診斷各系施測概況，請參閱附錄四。

▲本校 107 學年度四年級學生 UCAN 職場共通職能各院及各系平均數及對應全國 PR 值一覽表，請參閱附錄五。

▲職場共通職能診斷分數說明如下：

1-2 分：這項能力還需要特別加強，才能勝任職場工作。

2-3 分：這項能力已經有些基礎，能勝任職場工作。

3-4 分：這項能力程度不錯喔，加強深化就可以完全勝任職場工作。

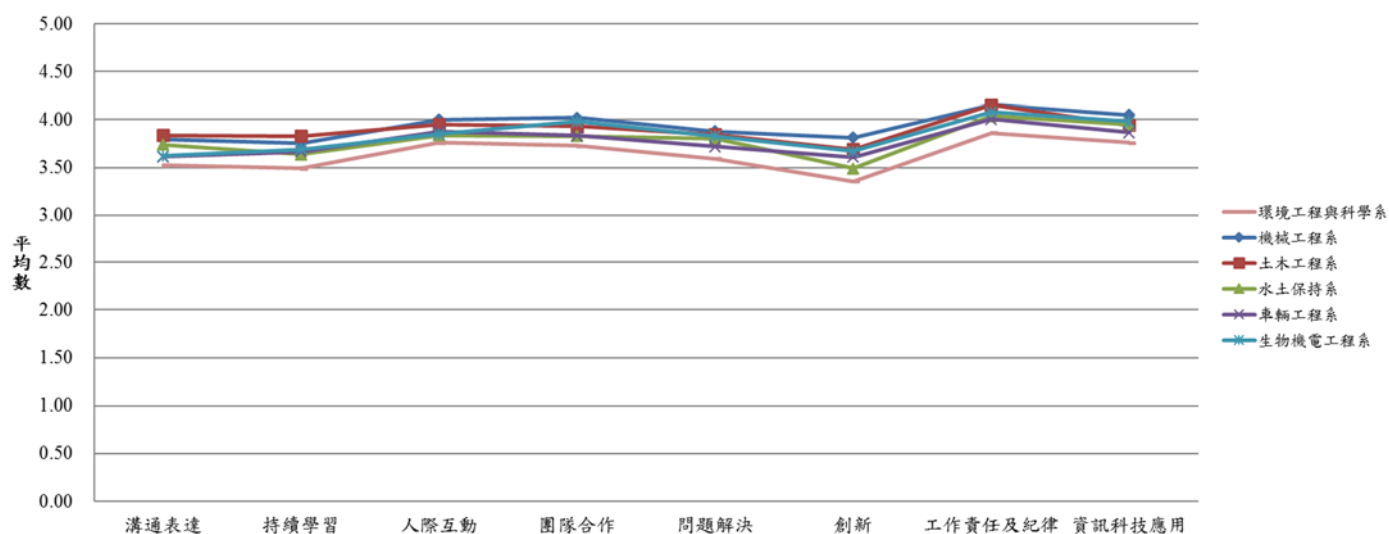
4 分以上：這項能力是你可以發揮的優勢，建議你未來在工作上要充分展現喔！

2. 工學院所屬各系 107 學年度四年級學生 UCAN 職場共通職能診斷平均分數一覽表

職場共通職能	工學院	環境工程 與科學系	機械 工程系	土木 工程系	水土 保持系	車輛 工程系	生物機 電工程系
溝通表達	3.66	3.52	3.80	3.84	3.74	3.62	3.62
持續學習	3.65	3.49	3.75	3.83	3.64	3.67	3.69
人際互動	3.87	3.76	4.00	3.95	3.84	3.88	3.85
團隊合作	3.87	3.73	4.02	3.93	3.83	3.83	3.98
問題解決	3.75	3.59	3.88	3.85	3.80	3.72	3.83
創新	3.58	3.36	3.81	3.69	3.49	3.61	3.67
工作責任及紀律	4.02	3.86	4.15	4.15	4.04	4.00	4.08
資訊科技應用	3.90	3.76	4.05	3.95	3.95	3.87	3.98

備註：■ 代表該系在此職場共通職能平均分數最高。■ 代表該系在此職場共通職能平均分數最低。

工學院各系107學年度四年級學生UCAN職場共通職能診斷平均分數折線圖

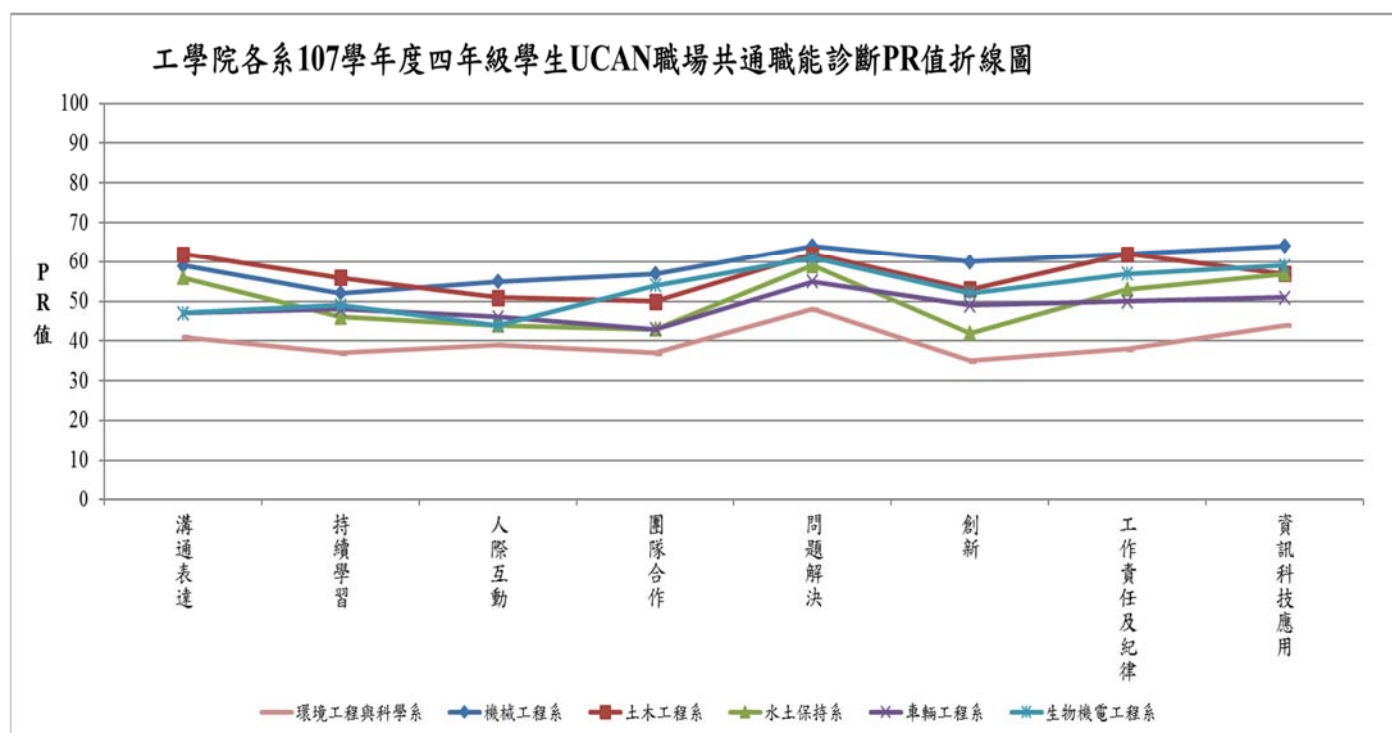


3. 工學院所屬各系 107 學年度四年級學生 UCAN 職場共通職能診斷 PR 值一覽表

職場共通職能	工學院	環境工程與科學系	機械工程系	土木工程系	水土保持系	車輛工程系	生物機電工程系
溝通表達	50	41	59	62	56	47	47
持續學習	46	37	52	56	46	48	49
人際互動	46	39	55	51	44	46	44
團隊合作	46	37	57	50	43	43	54
問題解決	56	48	64	62	59	55	61
創新	47	35	60	53	42	49	52
工作責任及紀律	52	38	62	62	53	50	57
資訊科技應用	53	44	64	57	57	51	59

備註：

1. ■ 代表該系在此職場共通職能 PR 值最高。■ 代表該系在此職場共通職能 PR 值最低。
2. 表列資料 PR 值係參照 UCAN 平台提供 104 年 6 月全國樣本常模。以環境工程與科學系為例，「問題解決」對照全國常模之 PR 值為 48，表示該系學生在「問題解決」之能力高於全國 48% 的學生。



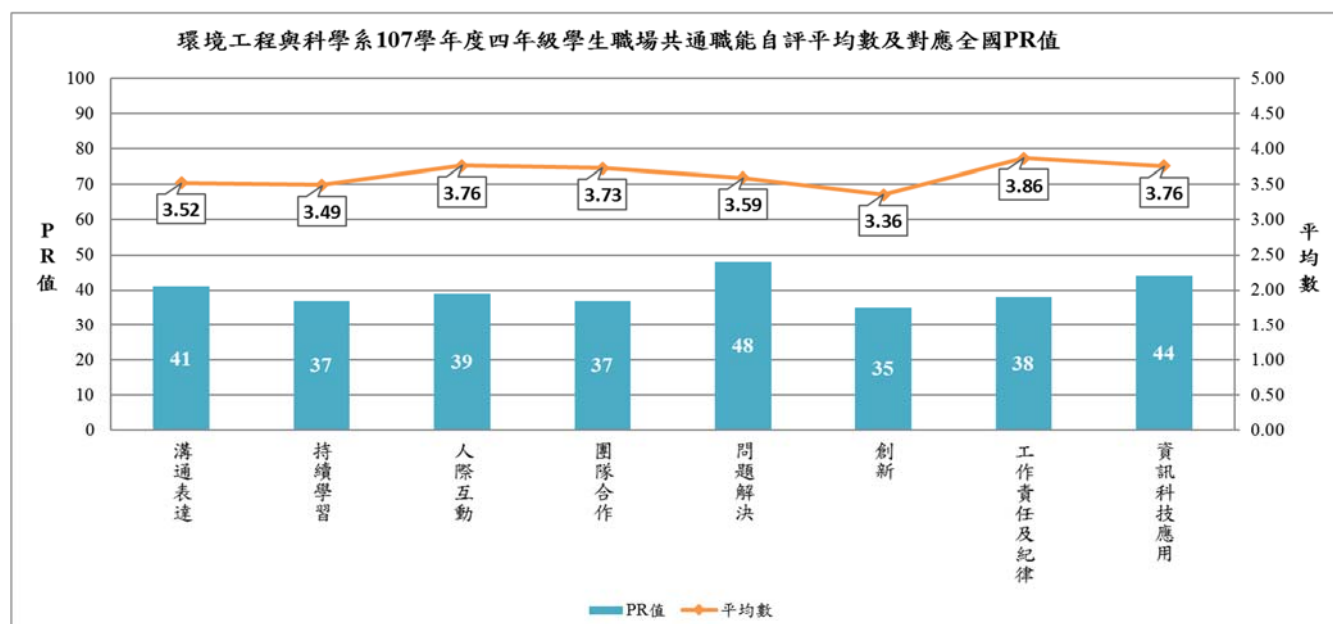
一、環境工程與科學系

1. 環境工程與科學系學生各項共通職能之平均數介於 3.36~3.86 間，全國常模 PR 值介於 35~48。
2. 在 8 項共通職能中，環境工程與科學系學生跟自己做比較，環境工程與科學系學生平均分數最高共通職能為「工作責任及紀律」，平均數為 3.86；而平均分數最低之職能則為「創新」，平均數為 3.36。
3. 以共通職能全國常模來看，環境工程與科學系學生跟全國大專學生做比較，環境工程與科學系學生在「問題解決」百分等級最高，對應全國之 PR 值 48 代表環境工程與科學系學生在「問題解決」能力趨向超過全國 48% 的大專院校學生；然而環境工程與科學系學生最低百分等級常模分數得分為「創新」，PR 值為 35，顯示環境工程與科學系學生在「創新」能力趨向僅超過全國 35% 的大專院校學生。
4. 環境工程與科學系學生在「溝通表達」、「持續學習」、「人際互動」、「團隊合作」、「問題解決」、「創新」、「工作責任及紀律」、「資訊科技應用」8 項職能皆低於全國大專學生平均。
5. 給系上的建議：

診斷結果可作為輔導學生職涯發展和加強就業能力之參考工具。建議系上老師可參考系所課程地圖，協助學生透過系所和課外學習培養軟實力(共通職能)。學生也可從通識課程中找出對應的配合課程來修習，老師可以再結合學生的修課歷程，給予學生客製化的修課建議。可參考系上學生 UCAN 共通職能強弱項來調整課程結構，包含必修課程及選修課程以培養學生的軟實力，使學生看到課程和共通職能能力培養的相關性。環境工程與科學系學生需加強的共通職能為「**創新**」；系上可就目前所開設的課程設計相關的教學活動，例如鼓勵學生參加校內外各類專題競賽、創業競賽、設計發明競賽或涉獵世界產經趨勢發展資訊。

環境工程與科學系 (67 人)	共通職能	溝通表達	持續學習	人際互動	團隊合作	問題解決	創新	工作責任及紀律	資訊科技應用
	平均數	3.52	3.49	3.76	3.73	3.59	3.36	3.86	3.76
	PR 值	41	37	39	37	48	35	38	44

備註：紅色代表在此項共通職能平均分數最低或全國常模 PR 值最低；藍色代表在此共通職能平均分數最高或全國常模 PR 值最高。黃色表示環境工程與科學系學生此項職場共通職能低於全國大專學生的平均。



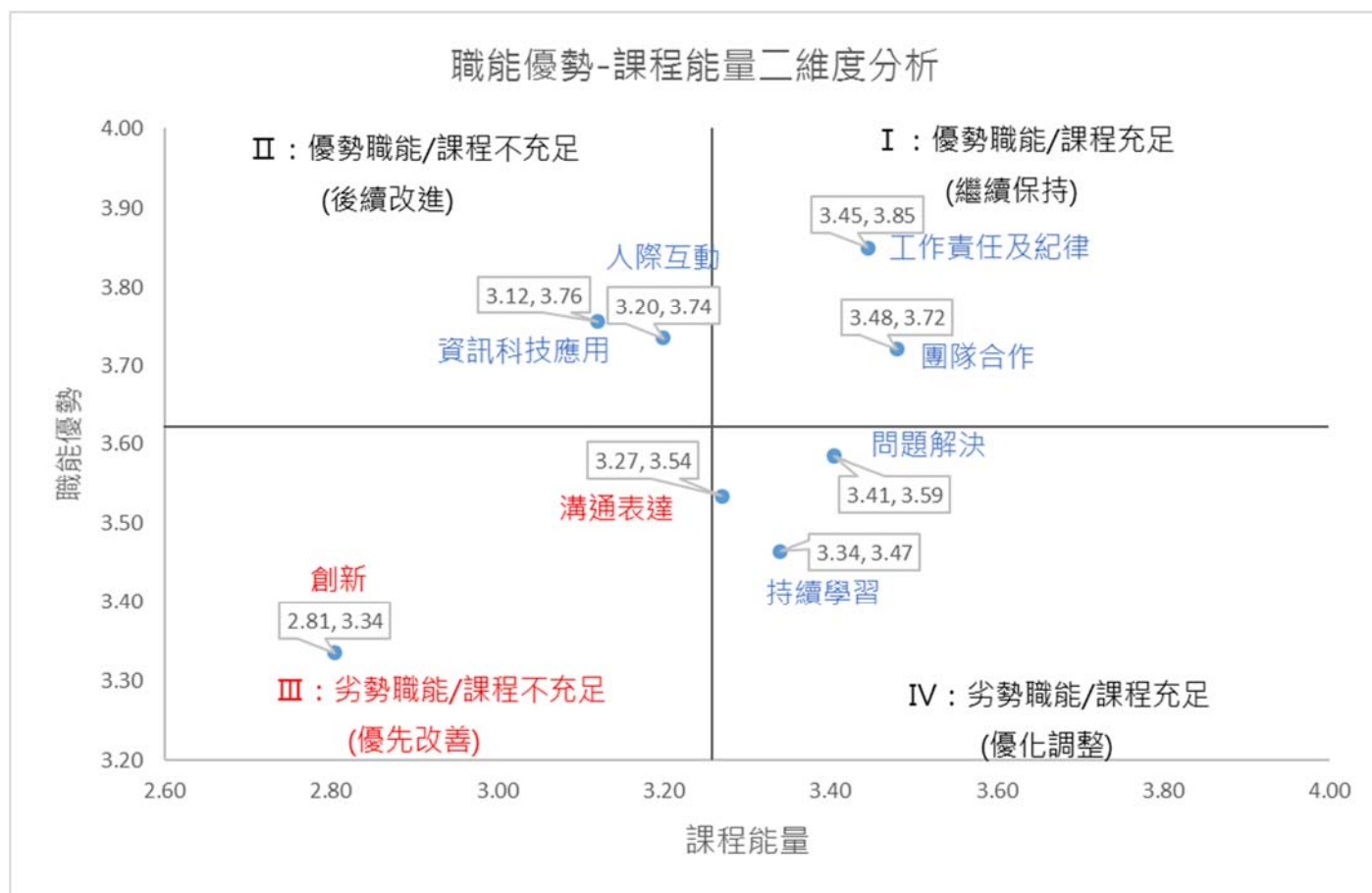
職場共通 職能面向	環工四-各項職場共通能力的具備程度	平均值
溝通表達	1. 工作上與人談話時，能先確認彼此的主題與目的。	3.94
	2. 與人談話時，能專注傾聽觀察對方傳達的訊息，即使他人和自己意見不相同，仍然樂於傾聽接納。	4.02
	3. 會依據不同對象，運用適當方法技巧，清楚表達訊息及進行對話。	3.58
	4. 能夠正確解讀工作相關文件，如文字或圖表資料、技術文件、測試報告等。	3.48
	5. 能夠使用正確的文法、格式或邏輯製作符合組織或工作所要求之作書面資料。	3.48
	6. 能對不同對象，能以書面方式適切地陳述欲表達之訊息。	3.30
	7. 運用組織或工作所要求之外語能力進行資訊溝通傳達。	3.03
持續學習	1. 能夠持續表現出對學習新事物及知識技能的好奇心。	3.58
	2. 能明確掌握個人職涯發展所需知識、技能和必要條件。	3.32
	3. 能夠對自己能力的成長訂定具體目標。	3.20
	4. 了解並進行職涯發展上所需的持續學習和訓練。	3.45
	5. 能夠持續因應產業趨勢進行專業能力發展。	3.42
	6. 能從與他人的互動中，汲取正面有益的經驗。	3.89
	7. 持續應用各種方法及管道提升自己的能力。	3.68
人際互動	1. 能以同理心主動瞭解他人的需求與感受，藉以建立良好的人際關係。	3.83
	2. 能夠分析自己的領域，主動找出需要建立或改善的重要關係。	3.65
	3. 會尋找或製造機會去接觸他人，並與其建立人脈關係。	3.44
	4. 工作時對於能提供資訊或協助的人會主動表達善意。	4.00
	5. 工作上能提供他人協助及支持，以建立彼此未來的互惠合作關係。	4.05
	6. 會運用適當方法有系統地管理人脈資源。	3.68
團隊合作	1. 能夠以團隊目標為優先，支持團隊的決定。	3.94
	2. 積極參與團隊並真誠地表達個人的看法。	3.61
	3. 對於團隊成員提出的意見能夠給予建設性的回應。	3.58
	4. 真誠地重視團隊成員的意見和專業知識，願意向其學習。	3.91
	5. 會以正面的話語來談論團隊成員，不會背地批評。	3.55
	6. 能將個人喜好排除，在必要時調整自己的角色或行為。	3.68
	7. 能夠與團隊成員共同解決問題並承擔責任。	3.91
問題解決	1. 系統化的收集與所發生狀況相關的資訊。	3.62
	2. 能夠根據事實證據、謹慎評估並合理判斷可能的問題所在。	3.77
	3. 能夠以系統化的方式釐清問題。	3.41
	4. 透過各種管道蒐集相關資料及意見，提供解決問題的各種可能	3.70

	方案。	
	5. 能夠評估各種解決方案的利弊，找出最佳問題解決方案。	3.67
	6. 為可能發生的問題預作準備，找出解決問題可能需要的資訊。	3.55
創新	1. 能評估原來的作法，並提出有效改善、簡化服務、制度和流程的方法。	3.47
	2. 不會侷限於原有的作法，能夠嘗試用新的方式達成目標或解決問題。	3.53
	3. 能夠蒐集、分析及組織各方意見與想法，並提出嶄新的觀點或見解。	3.36
	4. 能提出新穎且具體可行的產品或服務構想。	3.09
	5. 能夠想像及預測可能的新趨勢及發展。	3.08
	6. 能夠在任務進行中保持彈性。	3.62
工作責任 及紀律	1. 能夠認同組織的目標或價值，並積極為組織的利益努力。	3.79
	2. 能了解並積極完成自己應負責的工作任務及確保產出品質。	3.82
	3. 了解並確實遵循組織的紀律、制度與工作規範。	4.09
	4. 能注意確保個人的工作安全與身心健康。	3.92
	5. 找出自我排解壓力的適當方式，並勇於承擔需要面對的壓力。	3.86
	6. 了解並遵循組織倫理及各部門及人員合理的互動關係與方式。	3.83
	7. 以誠信為行事原則，瞭解違反組織及專業上的道德法律標準之後果，並落實責任與紀律於日常工作表現。	3.92
資訊科技 應用	1. 能夠依據不同的情況，判斷並選擇使用/運用資訊科技工具，有效率地完成工作任務。	3.79
	2. 透過網路瀏覽和檢索資訊，經過篩選與衡量後，進一步管理、儲存及分析資料。	3.73
	3. 能有效運用資訊科技工具，產出數位內容(如文字、照片、影像)，以符合組織或工作任務之要求。	3.59
	4. 能依據不同的狀況與情境，使用適當的資訊科技工具與他人進行溝通及互動。	3.64
	5. 瞭解使用資訊/數位內容版權與授權的規範。	3.86
	6. 瞭解數位環境中存在的風險及威脅，並以適當的措施保護個人資料及使用裝置之安全。	3.98
	7. 能夠透過使用資訊科技工具解決自己碰到的問題或找出相應的解決方法。	3.94
	8. 能將產業的相關知識與資訊科技工具結合，並應用在工作任務上。	4.02

環境工程與科學系 107 學年度四年級學生 UCAN 職能養成之教學能量回饋分析

職場共通職能 面向	課程或活動 充足度評估 (最高 5) 課程能量	診斷平均分 數 (最高 5) 職能優勢	二維分析	不同共通職能，學生認為最有幫助的學習經驗(%)												學校共 通職能 教學滿 意度 (最高 5)	系所共 通職能 教學滿 意度(最 高 5)	職能連 結理解 程度 (最高 4)	應屆畢學生填答			
				專業知識、知 能傳授	同學及 老師人 脈	課程實 務/實作 活動	業界實 習	社團活 動	語言學 習	參與國 際交流 活動	志工服 務服務 學習	研究或 教學助 理	通識課 程	其他能 力	都沒有 幫助 (人數/ 總人 數)%				完成人 數	整體就 業準備 度(最 高 4)	整體就 業準備 度尚不 充足人 數	整體就 業準備 缺乏的 職能(%)
溝通表達	3.27	3.54	III. 優先改進	10.65	21.58	11.31	9.94	8.92	11.64	8.55	4.42	6.18	6.84		2.09	3.18	3.29	2.64	66	2.52	28	10.76
持續學習	3.34	3.47	IV.優化調整	22.05	12.73	16.76	12.43	3.11	12.43	7.46	2.48	5.92	4.04	0.62	2.09							21.55
人際互動	3.20	3.74	II. 後續改進	4.34	22.61	7.13	11.15	15.79	3.72	11.45	10.52	7.12	6.19		4.17							9.87
團隊合作	3.48	3.72	I. 繼續保持	10.27	20.52	17.94	12.04	14.84	1.50	5.87	5.58	5.18	6.27		4.17							6.74
問題解決	3.41	3.59	IV.優化調整	21.23	15.33	18.07	14.10	5.02	3.00	3.88	4.94	12.25	2.20		4.17							13.90
創新	2.81	3.34	III. 優先改進	20.94	13.98	12.69	10.04	7.88	4.40	10.92	3.47	7.41	8.27		6.85							17.47
工作責任及紀律	3.45	3.85	I. 繼續保持	17.54	14.78	16.35	22.92	6.25	0.79	2.74	5.03	12.06	1.56		3.28							5.39
資訊科技應用	3.12	3.76	II. 後續改進	26.12	10.65	19.11	10.21	5.38	4.51	5.71	1.21	9.77	7.36		3.28							14.34
8 大共通職能平均	3.26	3.62																				

備註：共通職能養成之教學能量回饋問卷題目，請參閱附錄八。



若某職能之分析結果係屬「**優先改善**」時，則表示學生無法經由修習已開授之相關課程提高該職能分數，故學校可依據學生獲得之職能分數，加以評估相關課程或活動之充足度，施行相對應之改善方式，亦即若評估結果為課程不足時，應調整舊有課程內容或新增相關課程，以期有助於強化學生培養相關職能之成效。環境工程與科學系 107 學年度四年級學生 UCAN 職能養成之教學能量回饋分析所需優先改善之項目為**溝通表達**、**創新**。

經由統計相關職能分數瞭解學生認為最有幫助之學習經驗，亦即於

「溝通表達」職能之分析中，可知學生認為「同學及老師人脈」之「學習經驗」最有幫助；
「創新」職能之分析中，可知學生認為「專業知識、知能傳授」之「學習經驗」最有幫助，
故學校可開設相關課程或活動以提高學生職能分數。

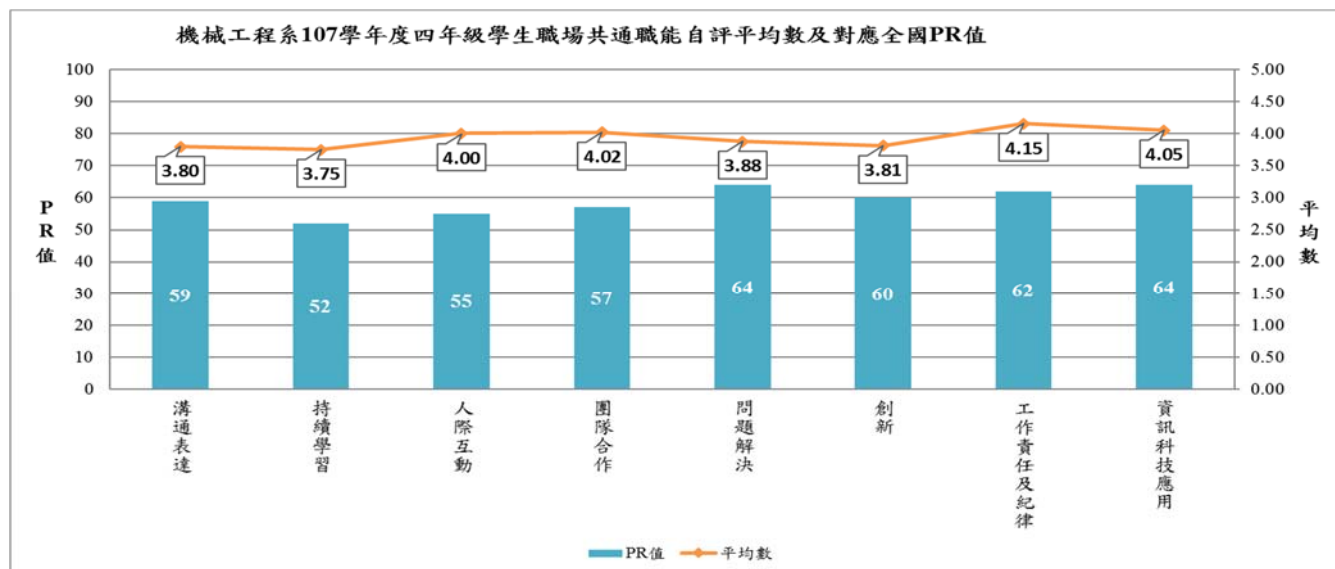
二、機械工程系

1. 機械工程系學生各項共通職能之平均數介於 3.75~4.15 間，全國常模 PR 值介於 52~64。
2. 在 8 項共通職能中，機械工程系學生跟自己做比較，機械工程系學生平均分數最高共通職能為「工作責任及紀律」，平均數為 4.15；而平均分數最低之職能則為「持續學習」，平均數為 3.75。
3. 以共通職能全國常模來看，機械工程系學生跟全國大專學生做比較，機械工程系學生在「問題解決」及「資訊科技應用」百分等級最高，對應全國之 PR 值 64 代表機械工程系學生在「問題解決」及「資訊科技應用」能力趨向超過全國 64%的大專院校學生；然而機械工程系學生最低百分等級常模分數得分為「持續學習」，PR 值為 52，顯示機械工程系學生在「持續學習」能力趨向僅超過全國 52%的大專院校學生。
4. 機械工程系學生在「溝通表達」、「持續學習」、「人際互動」、「團隊合作」、「問題解決」、「創新」、「工作責任及紀律」及「資訊科技應用」等 8 項職場共通職能皆高於全國大專學生平均。
5. 給系上的建議：

診斷結果可作為輔導學生職涯發展和加強就業能力之參考工具。建議系上老師可參考系所課程地圖，協助學生透過系所和課外學習培養軟實力(共通職能)。學生也可從通識課程中找出對應的配合課程來修習，老師可以再結合學生的修課歷程，給予學生客製化的修課建議。可參考系上學生 UCAN 共通職能強弱項來調整課程結構，包含必修課程及選修課程以培養學生的軟實力，使學生看到課程和共通職能能力培養的相關性。機械工程系學生需加強的共通職能為「持續學習」；系上可就目前所開設的課程設計相關的教學活動，例如可在課程中透過期刊、雜誌、網站、專業協會和其他資源掌握對目前職場發展趨勢與機會。

機械工程 系 (47人)	共通 職能	溝通表達	持續學習	人際互動	團隊合作	問題解決	創新	工作責任 及紀律	資訊科技 應用
	平均 數	3.80	3.75	4.00	4.02	3.88	3.81	4.15	4.05
	PR 值	59	52	55	57	64	60	62	64

備註：紅色代表在此項共通職能平均分數最低或全國常模 PR 值最低；藍色代表在此共通職能平均分數最高或全國常模 PR 值最高。黃色表示機械工程系學生此項職場共通職能低於全國大專學生的平均。



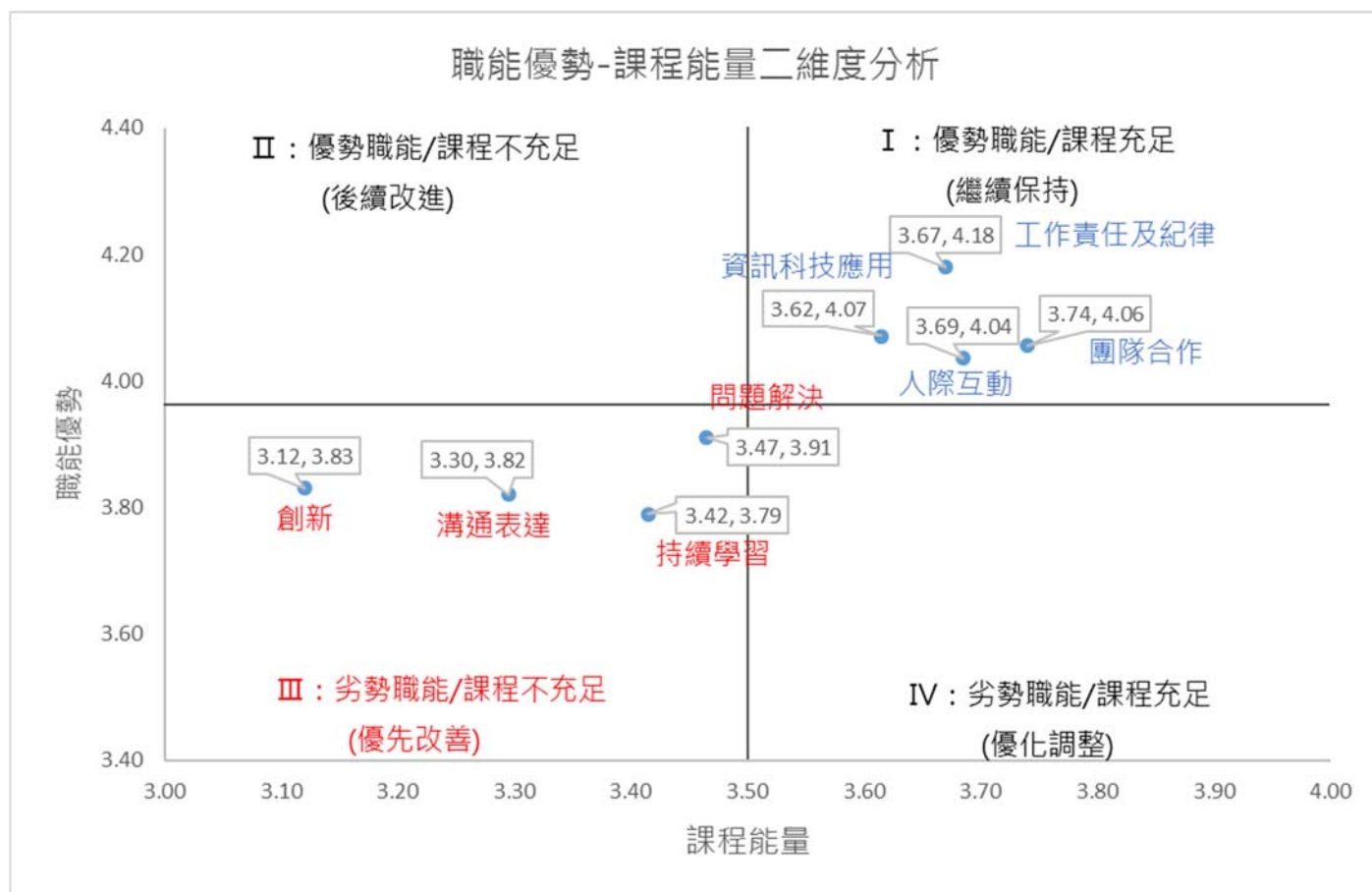
職場共通 職能面向	機械四-各項職場共通能力的具備程度	平均值
溝通表達	1. 工作上與人談話時，能先確認彼此的主題與目的。	4.10
	2. 與人談話時，能專注傾聽觀察對方傳達的訊息，即使他人和自己意見不相同，仍然樂於傾聽接納。	4.20
	3. 會依據不同對象，運用適當方法技巧，清楚表達訊息及進行對話。	4.12
	4. 能夠正確解讀工作相關文件，如文字或圖表資料、技術文件、測試報告等。	3.74
	5. 能夠使用正確的文法、格式或邏輯製作符合組織或工作所要求之作書面資料。	3.62
	6. 能對不同對象，能以書面方式適切地陳述欲表達之訊息。	3.50
	7. 運用組織或工作所要求之外語能力進行資訊溝通傳達。	3.18
持續學習	1. 能夠持續表現出對學習新事物及知識技能的好奇心。	4.04
	2. 能明確掌握個人職涯發展所需知識、技能和必要條件。	3.56
	3. 能夠對自己能力的成長訂定具體目標。	3.36
	4. 了解並進行職涯發展上所需的持續學習和訓練。	3.66
	5. 能夠持續因應產業趨勢進行專業能力發展。	3.56
	6. 能從與他人的互動中，汲取正面有益的經驗。	4.08
	7. 持續應用各種方法及管道提升自己的能力。	3.86
人際互動	1. 能以同理心主動瞭解他人的需求與感受，藉以建立良好的人際關係。	4.22
	2. 能夠分析自己的領域，主動找出需要建立或改善的重要關係。	3.90
	3. 會尋找或製造機會去接觸他人，並與其建立人脈關係。	3.78
	4. 工作時對於能提供資訊或協助的人會主動表達善意。	4.14
	5. 工作上能提供他人協助及支持，以建立彼此未來的互惠合作關係。	4.10
	6. 會運用適當方法有系統地管理人脈資源。	3.74
團隊合作	1. 能夠以團隊目標為優先，支持團隊的決定。	4.32
	2. 積極參與團隊並真誠地表達個人的看法。	3.90
	3. 對於團隊成員提出的意見能夠給予建設性的回應。	4.08
	4. 真誠地重視團隊成員的意見和專業知識，願意向其學習。	4.22
	5. 會以正面的話語來談論團隊成員，不會背地批評。	3.70
	6. 能將個人喜好排除，在必要時調整自己的角色或行為。	3.86
	7. 能夠與團隊成員共同解決問題並承擔責任。	4.14
問題解決	1. 系統化的收集與所發生狀況相關的資訊。	3.64
	2. 能夠根據事實證據、謹慎評估並合理判斷可能的問題所在。	3.88
	3. 能夠以系統化的方式釐清問題。	3.70
	4. 透過各種管道蒐集相關資料及意見，提供解決問題的各種可	4.00

	能方案。	
	5. 能夠評估各種解決方案的利弊，找出最佳問題解決方案。	4.06
	6. 為可能發生的問題預作準備，找出解決問題可能需要的資訊。	3.94
創新	1. 能評估原來的作法，並提出有效改善、簡化服務、制度和流程的方法。	3.84
	2. 不會侷限於原有的作法，能夠嘗試用新的方式達成目標或解決問題。	4.02
	3. 能夠蒐集、分析及組織各方意見與想法，並提出嶄新的觀點或見解。	3.96
	4. 能提出新穎且具體可行的產品或服務構想。	3.52
	5. 能夠想像及預測可能的新趨勢及發展。	3.52
	6. 能夠在任務進行中保持彈性。	3.90
工作責任 及紀律	1. 能夠認同組織的目標或價值，並積極為組織的利益努力。	4.20
	2. 能了解並積極完成自己應負責的工作任務及確保產出品質。	4.16
	3. 了解並確實遵循組織的紀律、制度與工作規範。	4.22
	4. 能注意確保個人的工作安全與身心健康。	4.20
	5. 找出自我排解壓力的適當方式，並勇於承擔需要面對的壓力。	4.04
	6. 了解並遵循組織倫理及各部門及人員合理的互動關係與方式。	4.02
	7. 以誠信為行事原則，瞭解違反組織及專業上的道德法律標準之後果，並落實責任與紀律於日常工作表現。	4.18
資訊科技 應用	1. 能夠依據不同的情況，判斷並選擇使用/運用資訊科技工具，有效率地完成工作任務。	4.04
	2. 透過網路瀏覽和檢索資訊，經過篩選與衡量後，進一步管理、儲存及分析資料。	3.94
	3. 能有效運用資訊科技工具，產出數位內容(如文字、照片、影像)，以符合組織或工作任務之要求。	3.74
	4. 能依據不同的狀況與情境，使用適當的資訊科技工具與他人進行溝通及互動。	4.08
	5. 瞭解使用資訊/數位內容版權與授權的規範。	4.18
	6. 瞭解數位環境中存在的風險及威脅，並以適當的措施保護個人資料及使用裝置之安全。	4.26
	7. 能夠透過使用資訊科技工具解決自己碰到的問題或找出相應的解決方法。	4.10
	8. 能將產業的相關知識與資訊科技工具結合，並應用在工作任務上。	4.20

機械工程系 107 學年度四年級學生 UCAN 職能養成之教學能量回饋分析

職場共通職能 面向	課程或活動 充足度評估 (最高 5) 課程能量	診斷平均分 數 (最高 5) 職能優勢	二維分析	不同共通職能，學生認為最有幫助的學習經驗(%)												學校共 通職能 教學滿意度 (最高 5)	系所共 通職能 教學滿意度(最 高 5)	職能連 結理解 程度 (最高 4)	應屆畢業生填答			
				專業知識、知 能傳授	同學及 老師人 脈	課程實 務/實作 活動	業界實 習	社團活 動	語言學 習	參與國 際交流 活動	志工服 務服務 學習	研究或 教學助 理	通識課 程	其他能 力	都沒有 幫助 (人數/ 總人 數)%				完成人 數	整體就 業準備 度(最 高 4)	整體就 業準備 度尚不 充足人 數	整體就 業準備 缺乏的 職能(%)
溝通表達	3.30	3.82	III. 優先改進	13.46	19.71	10.42	8.98	13.30	9.14	7.21	6.09	6.41	5.29			3.36	3.27	2.69	46	2.475	22	14.53
持續學習	3.42	3.79	III. 優先改進	20.31	12.51	14.79	13.25	7.22	11.04	6.70	3.39	7.00	3.83		3.85							17.47
人際互動	3.69	4.04	I. 繼續保持	6.78	20.50	8.99	8.51	17.20	6.00	9.31	9.78	5.20	7.73									7.14
團隊合作	3.74	4.06	I. 繼續保持	12.30	16.68	15.56	9.37	15.56	4.04	4.90	8.43	5.42	7.74									4.26
問題解決	3.47	3.91	III. 優先改進	18.82	16.93	17.56	10.95	7.52	5.79	3.53	3.62	10.50	4.80									17.72
創新	3.12	3.83	III. 優先改進	18.59	14.61	14.28	12.95	5.73	5.89	9.13	3.99	7.97	6.89		5.77							15.60
工作責任及紀律	3.67	4.18	I. 繼續保持	15.11	15.77	14.88	17.52	7.96	3.46	5.39	5.55	9.25	5.15		1.93							5.82
資訊科技應用	3.62	4.07	I. 繼續保持	19.66	14.95	14.52	14.52	4.72	5.26	4.84	3.51	11.32	6.72		2.50							17.47
8 大共通職能平均	3.50	3.96																				

備註：共通職能養成之教學能量回饋問卷題目，請參閱附錄八。



若某職能之分析結果係屬「**優先改善**」時，則表示學生無法經由修習已開授之相關課程提高該職能分數，故學校可依據學生獲得之職能分數，加以評估相關課程或活動之充足度，施行相對應之改善方式，亦即若評估結果為課程不足時，應調整舊有課程內容或新增相關課程，以期有助於強化學生培養相關職能之成效。機械工程系 107 學年度四年級學生 UCAN 職能養成之教學能量回饋分析所需優先改善之項目為**溝通表達**、**持續學習**、**問題解決**、**創新**。

經由統計相關職能分數瞭解學生認為最有幫助之學習經驗，亦即於

「**溝通表達**」職能之分析中，可知學生認為「同學及老師人脈」之「學習經驗」最有幫助；
 「**持續學習**」職能之分析中，可知學生認為「專業知識、知能傳授」之「學習經驗」最有幫助；
 「**問題解決**」職能之分析中，可知學生認為「專業知識、知能傳授」之「學習經驗」最有幫助；
 「**創新**」職能之分析中，可知學生認為「專業知識、知能傳授」之「學習經驗」最有幫助，
 故學校可開設相關課程或活動以提高學生職能分數。

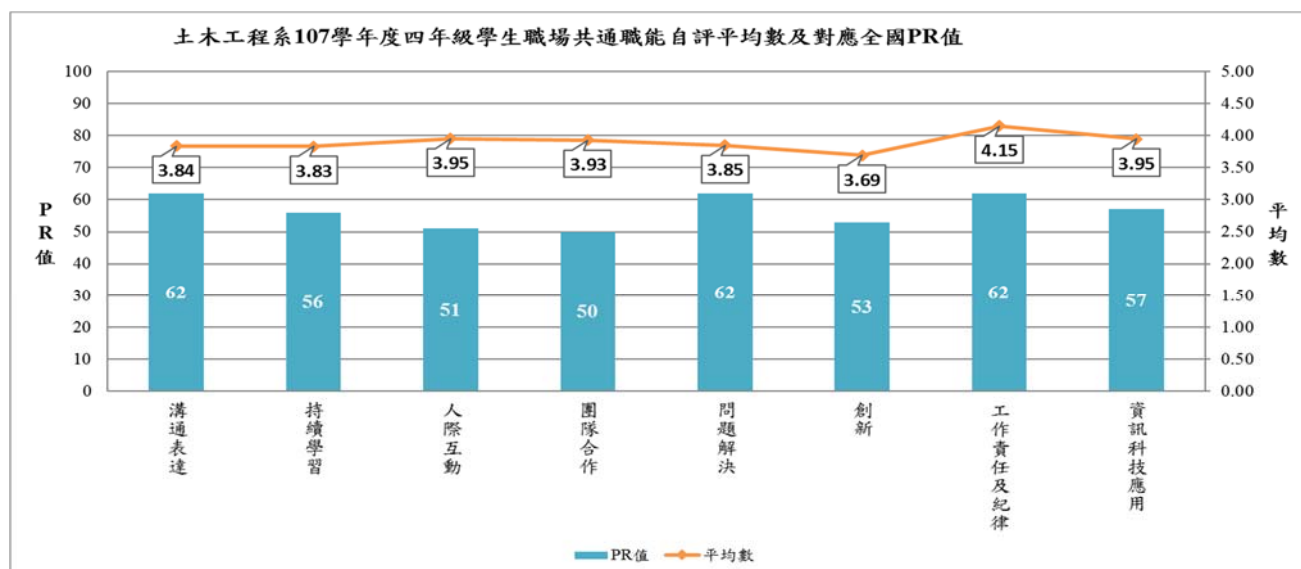
三、土木工程系

1. 土木工程系學生各項共通職能之平均數介於 3.69~4.15 間，全國常模 PR 值介於 50~62。
2. 在 8 項共通職能中，土木工程系學生跟自己做比較，土木工程系學生平均分數最高共通職能為「工作責任及紀律」，平均數為 4.15；而平均分數最低之職能則為「創新」，平均數為 3.69。
3. 以共通職能全國常模來看，土木工程系學生跟全國大專學生做比較，土木工程系學生在「溝通表達」、「問題解決」及「工作責任及紀律」百分等級最高，對應全國之 PR 值 62 代表土木工程系學生在「溝通表達」、「問題解決」及「工作責任及紀律」能力趨向超過全國 62% 的大專院校學生；然而土木工程系學生最低百分等級常模分數得分為「團隊合作」，PR 值為 50，顯示土木工程系學生在「團隊合作」能力趨向僅超過全國 50% 的大專院校學生。
4. 土木工程系學生在「溝通表達」、「持續學習」、「人際互動」、「團隊合作」、「問題解決」、「創新」、「工作責任及紀律」及「資訊科技應用」等 8 項職場共通職能皆高於全國大專學生平均。
5. 給系上的建議：

診斷結果可作為輔導學生職涯發展和加強就業能力之參考工具。建議系上老師可參考系所課程地圖，協助學生透過系所和課外學習培養軟實力(共通職能)。學生也可從通識課程中找出對應的配合課程來修習，老師可以再結合學生的修課歷程，給予學生客製化的修課建議。可參考系上學生 UCAN 共通職能強弱項來調整課程結構，包含必修課程及選修課程以培養學生的軟實力，使學生看到課程和共通職能能力培養的相關性。土木工程系學生需加強的共通職能為「團隊合作」；系上可就目前所開設的課程設計相關的教學活動，例如參與各類學習分組專案或參加學校專題研究或產學合作計畫。

土木工程系 (23 人)	共通職能	溝通表達	持續學習	人際互動	團隊合作	問題解決	創新	工作責任及紀律	資訊科技應用
	平均數	3.84	3.83	3.95	3.93	3.85	3.69	4.15	3.95
	PR 值	62	56	51	50	62	53	62	57

備註：紅色代表在此項共通職能平均分數最低或全國常模 PR 值最低；藍色代表在此共通職能平均分數最高或全國常模 PR 值最高。黃色表示土木工程系學生此項職場共通職能低於全國大專學生的平均。



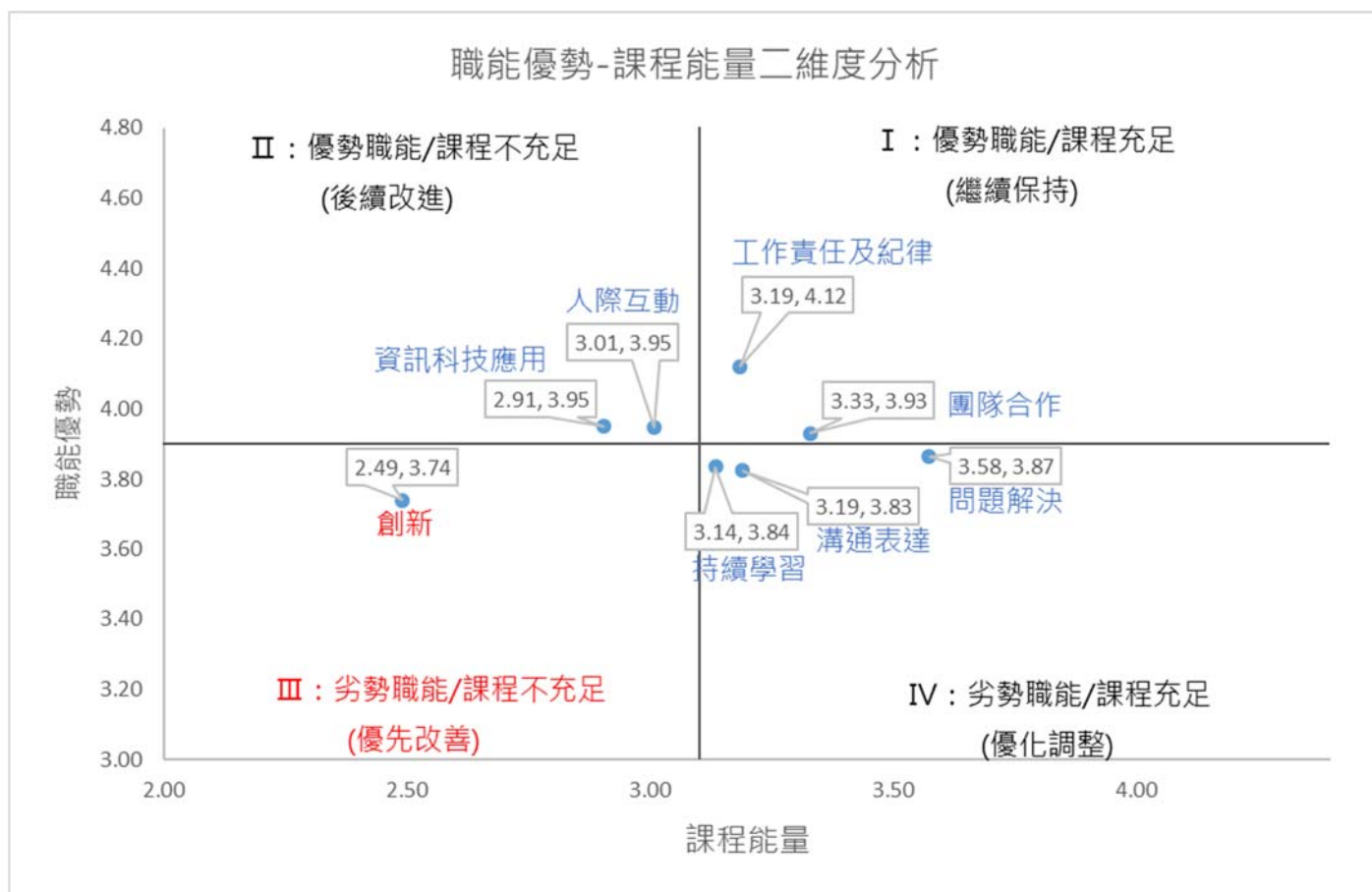
職場共通 職能面向	土木四-各項職場共通能力的具備程度	平均值
溝通表達	1. 工作上與人談話時，能先確認彼此的主題與目的。	4.13
	2. 與人談話時，能專注傾聽觀察對方傳達的訊息，即使他人和自己意見不相同，仍然樂於傾聽接納。	4.04
	3. 會依據不同對象，運用適當方法技巧，清楚表達訊息及進行對話。	4.04
	4. 能夠正確解讀工作相關文件，如文字或圖表資料、技術文件、測試報告等。	3.87
	5. 能夠使用正確的文法、格式或邏輯製作符合組織或工作所要求之作書面資料。	3.87
	6. 能對不同對象，能以書面方式適切地陳述欲表達之訊息。	3.78
	7. 運用組織或工作所要求之外語能力進行資訊溝通傳達。	3.17
持續學習	1. 能夠持續表現出對學習新事物及知識技能的好奇心。	3.96
	2. 能明確掌握個人職涯發展所需知識、技能和必要條件。	3.74
	3. 能夠對自己能力的成長訂定具體目標。	3.78
	4. 了解並進行職涯發展上所需的持續學習和訓練。	3.70
	5. 能夠持續因應產業趨勢進行專業能力發展。	3.78
	6. 能從與他人的互動中，汲取正面有益的經驗。	4.13
	7. 持續應用各種方法及管道提升自己的能力。	4.09
人際互動	1. 能以同理心主動瞭解他人的需求與感受，藉以建立良好的人際關係。	4.13
	2. 能夠分析自己的領域，主動找出需要建立或改善的重要關係。	3.96
	3. 會尋找或製造機會去接觸他人，並與其建立人脈關係。	3.70
	4. 工作時對於能提供資訊或協助的人會主動表達善意。	3.96
	5. 工作上能提供他人協助及支持，以建立彼此未來的互惠合作關係。	4.35
	6. 會運用適當方法有系統地管理人脈資源。	3.78
團隊合作	1. 能夠以團隊目標為優先，支持團隊的決定。	3.96
	2. 積極參與團隊並真誠地表達個人的看法。	3.78
	3. 對於團隊成員提出的意見能夠給予建設性的回應。	4.00
	4. 真誠地重視團隊成員的意見和專業知識，願意向其學習。	4.39
	5. 會以正面的話語來談論團隊成員，不會背地批評。	3.96
	6. 能將個人喜好排除，在必要時調整自己的角色或行為。	3.52
	7. 能夠與團隊成員共同解決問題並承擔責任。	4.17
問題解決	1. 系統化的收集與所發生狀況相關的資訊。	3.61
	2. 能夠根據事實證據、謹慎評估並合理判斷可能的問題所在。	4.00
	3. 能夠以系統化的方式釐清問題。	3.78
	4. 透過各種管道蒐集相關資料及意見，提供解決問題的各種可	4.09

	能方案。	
	5. 能夠評估各種解決方案的利弊，找出最佳問題解決方案。	3.83
	6. 為可能發生的問題預作準備，找出解決問題可能需要的資訊。	3.91
創新	1. 能評估原來的作法，並提出有效改善、簡化服務、制度和流程的方法。	3.74
	2. 不會侷限於原有的作法，能夠嘗試用新的方式達成目標或解決問題。	3.87
	3. 能夠蒐集、分析及組織各方意見與想法，並提出嶄新的觀點或見解。	3.74
	4. 能提出新穎且具體可行的產品或服務構想。	3.61
	5. 能夠想像及預測可能的新趨勢及發展。	3.65
	6. 能夠在任務進行中保持彈性。	3.83
工作責任 及紀律	1. 能夠認同組織的目標或價值，並積極為組織的利益努力。	3.96
	2. 能了解並積極完成自己應負責的工作任務及確保產出品質。	4.22
	3. 了解並確實遵循組織的紀律、制度與工作規範。	4.13
	4. 能注意確保個人的工作安全與身心健康。	4.26
	5. 找出自我排解壓力的適當方式，並勇於承擔需要面對的壓力。	4.09
	6. 了解並遵循組織倫理及各部門及人員合理的互動關係與方式。	4.04
	7. 以誠信為行事原則，瞭解違反組織及專業上的道德法律標準之後果，並落實責任與紀律於日常工作表現。	4.17
資訊科技 應用	1. 能夠依據不同的情況，判斷並選擇使用/運用資訊科技工具，有效率地完成工作任務。	4.04
	2. 透過網路瀏覽和檢索資訊，經過篩選與衡量後，進一步管理、儲存及分析資料。	3.91
	3. 能有效運用資訊科技工具，產出數位內容(如文字、照片、影像)，以符合組織或工作任務之要求。	3.78
	4. 能依據不同的狀況與情境，使用適當的資訊科技工具與他人進行溝通及互動。	3.96
	5. 瞭解使用資訊/數位內容版權與授權的規範。	4.09
	6. 瞭解數位環境中存在的風險及威脅，並以適當的措施保護個人資料及使用裝置之安全。	4.04
	7. 能夠透過使用資訊科技工具解決自己碰到的問題或找出相應的解決方法。	4.13
	8. 能將產業的相關知識與資訊科技工具結合，並應用在工作任務上。	4.04

土木工程系 107 學年度四年級學生 UCAN 職能養成之教學能量回饋分析

職場共通職能 面向	課程或活動 充足度評估 (最高 5) 課程能量	診斷平均分 數 (最高 5) 職能優勢	二維分析	不同共通職能，學生認為最有幫助的學習經驗(%)												學校共 通職能 教學滿意度 (最高 5)	系所共 通職能 教學滿意度(最 高 5)	職能連 結理解 程度 (最高 4)	應屆畢業生填答			
				專業知識、知 能傳授	同學及 老師人 脈	課程實 務/實作 活動	業界實 習	社團活 動	語言學 習	參與國 際交流 活動	志工服 務服務 學習	研究或 教學助 理	通識課 程	其他能 力	都沒有 幫助 (人數/ 總人 數)%				完成人 數	整體就 業準備 度(最 高 4)	整體就 業準備 度尚不 充足人 數	整體就 業準備 缺乏的 職能(%)
溝通表達	3.19	3.83	IV.優化調整	11.01	20.98	9.59	12.82	13.03	10.39	8.75	6.52	1.43	5.51			3.23	3.00	2.86	21	2.615	8	14.59
持續學習	3.14	3.84	IV.優化調整	21.77	12.55	14.77	12.19	2.58	11.80	9.58	1.11	10.33	3.34									29.17
人際互動	3.01	3.95	II. 後續改進	4.35	25.04	7.13	9.57	17.91	2.44	13.23	10.79	3.13	6.45									14.59
團隊合作	3.33	3.93	I. 繼續保持	9.75	21.03	16.41	16.03	13.08	0.00	5.90	8.08	2.95	6.80									6.25
問題解決	3.58	3.87	IV.優化調整	23.43	18.57	18.00	15.15	7.43	3.43	1.43	0.00	8.29	4.29									10.42
創新	2.49	3.74	III. 優先改進	17.63	10.13	10.13	16.41	11.41	1.28	13.91	2.57	3.85	12.69		4.55							10.42
工作責任及紀律	3.19	4.12	I. 繼續保持	16.24	13.84	16.47	27.22	6.70	0.00	5.49	2.86	9.78	1.43									4.17
資訊科技應用	2.91	3.95	II. 後續改進	24.46	6.56	11.56	14.46	2.71	7.71	13.11	1.35	7.71	10.41									10.42
8 大共通職能平均	3.10	3.90																				

備註：共通職能養成之教學能量回饋問卷題目，請參閱附錄八。



若某職能之分析結果係屬「**優先改善**」時，則表示學生無法經由修習已開授之相關課程提高該職能分數，故學校可依據學生獲得之職能分數，加以評估相關課程或活動之充足度，施行相對應之改善方式，亦即若評估結果為課程不足時，應調整舊有課程內容或新增相關課程，以期有助於強化學生培養相關職能之成效。土木工程系 107 學年度四年級學生 UCAN 職能養成之教學能量回饋分析所需優先改善之項目為**創新**。

經由統計相關職能分數瞭解學生認為最有幫助之學習經驗，亦即於

「**創新**」職能之分析中，可知學生認為「專業知識、知能傳授」之「學習經驗」最有幫助，故學校可開設相關課程或活動以提高學生職能分數。

四、水土保持系

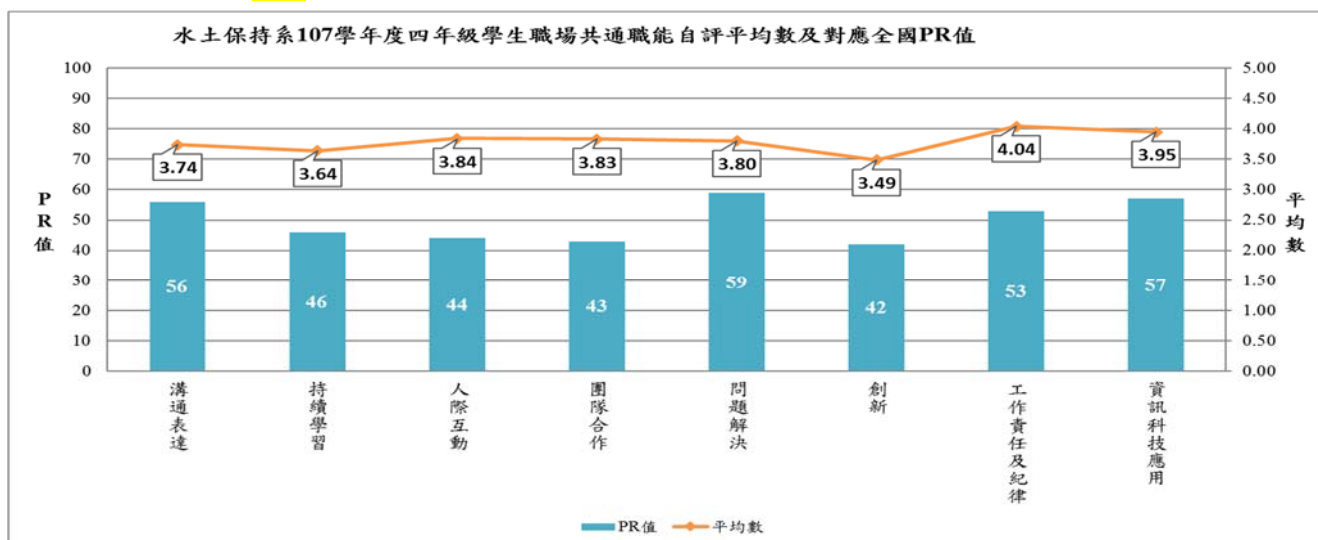
1. 水土保持系學生各項共通職能之平均數介於 3.49~4.04 間，全國常模 PR 值介於 42~59。
2. 在 8 項共通職能中，水土保持系學生跟自己做比較，水土保持系學生平均分數最高共通職能為「工作責任及紀律」，平均數為 4.04；而平均分數最低之職能則為「創新」，平均數為 3.49。
3. 以共通職能全國常模來看，水土保持系學生跟全國大專學生做比較，水土保持系學生在「問題解決」百分等級最高，對應全國之 PR 值 59 代表水土保持系學生在「問題解決」能力趨向超過全國 59% 的大專院校學生；然而水土保持系學生最低百分等級常模分數得分為「創新」，PR 值為 42，顯示水土保持系學生在「創新」能力趨向僅超過全國 42% 的大專院校學生。
4. 水土保持系學生在「溝通表達」、「問題解決」、「工作責任及紀律」及「資訊科技應用」等 4 項職場共通職能高於全國大專學生平均；但在「持續學習」、「人際互動」、「團隊合作」及「創新」4 項職能低於全國大專學生平均。

5. 給系上的建議：

診斷結果可作為輔導學生職涯發展和加強就業能力之參考工具。建議系上老師可參考系所課程地圖，協助學生透過系所和課外學習培養軟實力(共通職能)。學生也可從通識課程中找出對應的配合課程來修習，老師可以再結合學生的修課歷程，給予學生客製化的修課建議。可參考系上學生 UCAN 共通職能強弱項來調整課程結構，包含必修課程及選修課程以培養學生的軟實力，使學生看到課程和共通職能能力培養的相關性。水土保持系學生需加強的共通職能為「**創新**」；系上可就目前所開設的課程設計相關的教學活動，例如鼓勵學生參加校內外各類專題競賽、創業競賽、設計發明競賽或涉獵世界產經趨勢發展資訊。

水土 保持 系 (37 人)	共通 職能	溝通表達	持續學習	人際互動	團隊合作	問題解決	創新	工作責任 及紀律	資訊科技 應用
	平均 數	3.74	3.64	3.84	3.83	3.80	3.49	4.04	3.95
	PR 值	56	46	44	43	59	42	53	57

備註：紅色代表在此項共通職能平均分數最低或全國常模 PR 值最低；藍色代表在此共通職能平均分數最高或全國常模 PR 值最高。黃色表示水土保持系學生此項職場共通職能低於全國大專學生的平均。



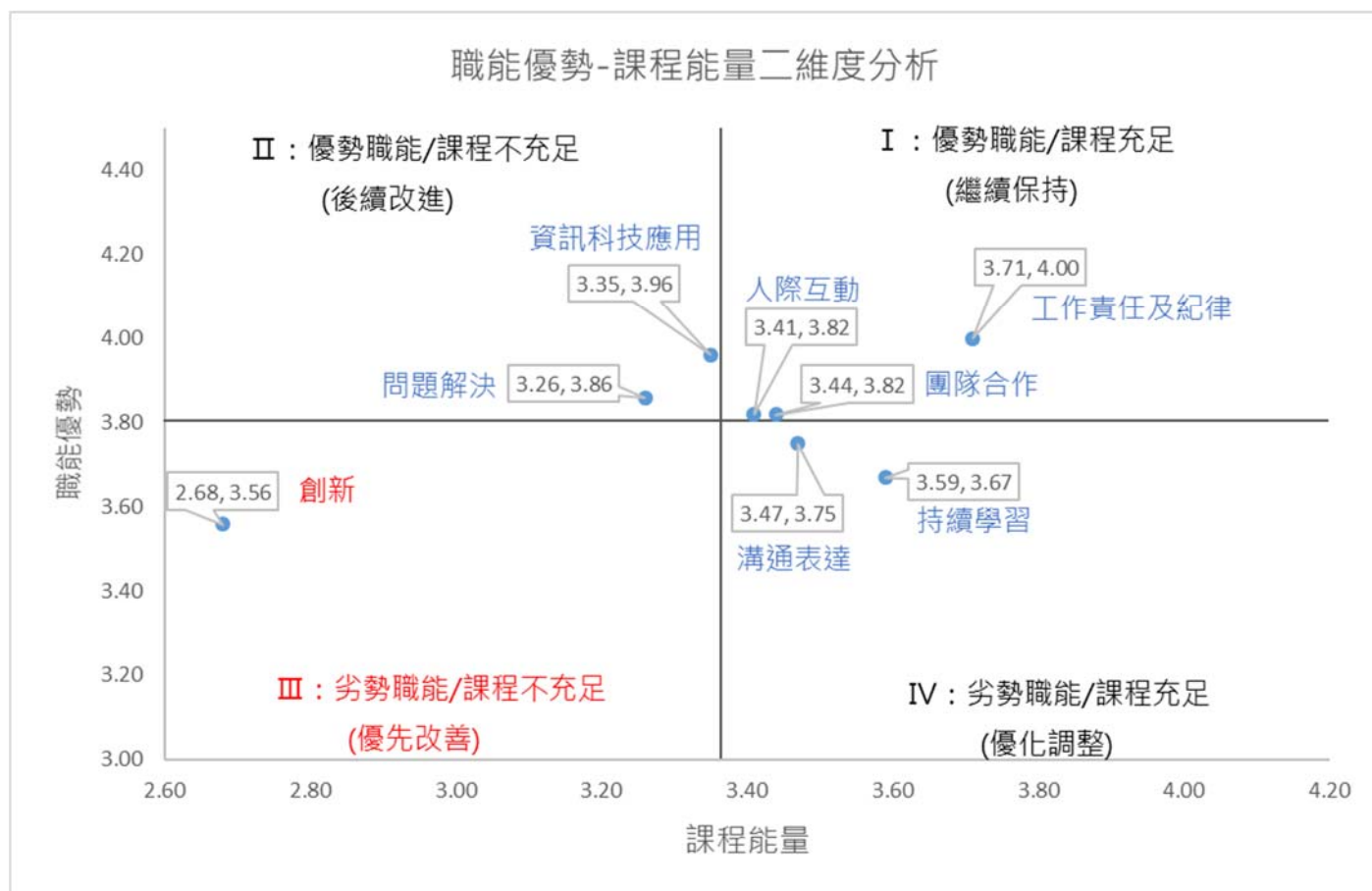
職場 共通 職能 面向	水保四-各項職場共通能力的具備程度	平均值
溝通 表達	1. 工作上與人談話時，能先確認彼此的主題與目的。	3.83
	2. 與人談話時，能專注傾聽觀察對方傳達的訊息，即使他人和自己意見不相同，仍然樂於傾聽接納。	4.09
	3. 會依據不同對象，運用適當方法技巧，清楚表達訊息及進行對話。	3.97
	4. 能夠正確解讀工作相關文件，如文字或圖表資料、技術文件、測試報告等。	3.77
	5. 能夠使用正確的文法、格式或邏輯製作符合組織或工作所要求之作書面資料。	3.77
	6. 能對不同對象，能以書面方式適切地陳述欲表達之訊息。	3.66
	7. 運用組織或工作所要求之外語能力進行資訊溝通傳達。	3.14
持續 學習	1. 能夠持續表現出對學習新事物及知識技能的好奇心。	3.74
	2. 能明確掌握個人職涯發展所需知識、技能和必要條件。	3.66
	3. 能夠對自己能力的成長訂定具體目標。	3.51
	4. 了解並進行職涯發展上所需的持續學習和訓練。	3.57
	5. 能夠持續因應產業趨勢進行專業能力發展。	3.54
	6. 能從與他人的互動中，汲取正面有益的經驗。	3.91
	7. 持續應用各種方法及管道提升自己的能力。	3.71
人際 互動	1. 能以同理心主動瞭解他人的需求與感受，藉以建立良好的人際關係。	3.80
	2. 能夠分析自己的領域，主動找出需要建立或改善的重要關係。	3.74
	3. 會尋找或製造機會去接觸他人，並與其建立人脈關係。	3.54
	4. 工作時對於能提供資訊或協助的人會主動表達善意。	4.11
	5. 工作上能提供他人協助及支持，以建立彼此未來的互惠合作關係。	3.97
	6. 會運用適當方法有系統地管理人脈資源。	3.74
團隊 合作	1. 能夠以團隊目標為優先，支持團隊的決定。	4.03
	2. 積極參與團隊並真誠地表達個人的看法。	3.66
	3. 對於團隊成員提出的意見能夠給予建設性的回應。	3.69
	4. 真誠地重視團隊成員的意見和專業知識，願意向其學習。	4.11
	5. 會以正面的話語來談論團隊成員，不會背地批評。	3.74
	6. 能將個人喜好排除，在必要時調整自己的角色或行為。	3.74
	7. 能夠與團隊成員共同解決問題並承擔責任。	3.91
問題 解決	1. 系統化的收集與所發生狀況相關的資訊。	3.77
	2. 能夠根據事實證據、謹慎評估並合理判斷可能的問題所在。	4.09
	3. 能夠以系統化的方式釐清問題。	3.80

	4. 透過各種管道蒐集相關資料及意見，提供解決問題的各種可能方案。	3.83
	5. 能夠評估各種解決方案的利弊，找出最佳問題解決方案。	3.80
	6. 為可能發生的問題預作準備，找出解決問題可能需要的資訊。	3.83
創新	1. 能評估原來的作法，並提出有效改善、簡化服務、制度和流程的方法。	3.74
	2. 不會侷限於原有的作法，能夠嘗試用新的方式達成目標或解決問題。	3.66
	3. 能夠蒐集、分析及組織各方意見與想法，並提出嶄新的觀點或見解。	3.66
	4. 能提出新穎且具體可行的產品或服務構想。	3.31
	5. 能夠想像及預測可能的新趨勢及發展。	3.31
	6. 能夠在任務進行中保持彈性。	3.69
工作 責任 及紀 律	1. 能夠認同組織的目標或價值，並積極為組織的利益努力。	3.91
	2. 能了解並積極完成自己應負責的工作任務及確保產出品質。	3.97
	3. 了解並確實遵循組織的紀律、制度與工作規範。	4.11
	4. 能注意確保個人的工作安全與身心健康。	4.03
	5. 找出自我排解壓力的適當方式，並勇於承擔需要面對的壓力。	3.91
	6. 了解並遵循組織倫理及各部門及人員合理的互動關係與方式。	4.03
	7. 以誠信為行事原則，瞭解違反組織及專業上的道德法律標準之後果，並落實責任與紀律於日常工作表現。	4.06
資訊 科技 應用	1. 能夠依據不同的情況，判斷並選擇使用/運用資訊科技工具，有效率地完成工作任務。	4.03
	2. 透過網路瀏覽和檢索資訊，經過篩選與衡量後，進一步管理、儲存及分析資料。	4.03
	3. 能有效運用資訊科技工具，產出數位內容(如文字、照片、影像)，以符合組織或工作任務之要求。	3.83
	4. 能依據不同的狀況與情境，使用適當的資訊科技工具與他人進行溝通及互動。	3.89
	5. 瞭解使用資訊/數位內容版權與授權的規範。	4.06
	6. 瞭解數位環境中存在的風險及威脅，並以適當的措施保護個人資料及使用裝置之安全。	4.03
	7. 能夠透過使用資訊科技工具解決自己碰到的問題或找出相應的解決方法。	3.83
	8. 能將產業的相關知識與資訊科技工具結合，並應用在工作任務上。	4.09

水土保持系 107 學年度四年級學生 UCAN 職能養成之教學能量回饋分析

職場共通職能 面向	課程或活動 充足度評估 (最高 5) 課程能量	診斷平均分 數 (最高 5) 職能優勢	二維分析	不同共通職能，學生認為最有幫助的學習經驗(%)												學校共 通職能 教學滿意度 (最高 5)	系所共 通職能 教學滿意度(最 高 5)	職能連 結理解 程度 (最高 4)	應屆畢業生填答			
				專業知識、知 能傳授	同學及 老師人 脈	課程實 務/實作 活動	業界實 習	社團活 動	語言學 習	參與國 際交流 活動	志工服 務服務 學習	研究或 教學助 理	通識課 程	其他能 力	都沒有 幫助 (人數/ 總人 數)%				完成人 數	整體就 業準備 度(最 高 4)	整體就 業準備 度尚不 充足人 數	整體就 業準備 缺乏的 職能(%)
溝通表達	3.47	3.75	IV.優化調整	12.59	22.22	16.3	19.26	8.89	5.19	2.96	1.48	2.96	8.15			3.32	3.35	2.94	34	2.76	9	15.63
持續學習	3.59	3.67	IV.優化調整	21.05	18.05	19.55	16.54	3.76	6.77	3.76	0.75	7.52	1.5	0.75	2.94							6.25
人際互動	3.41	3.82	I. 繼續保持	8.27	23.31	15.04	19.55	12.03	4.51	5.26	4.51	4.51	3.01									15.63
團隊合作	3.44	3.82	I. 繼續保持	12.4	21.71	20.16	13.95	10.08	2.33	4.65	5.43	4.65	3.88	0.78								12.50
問題解決	3.26	3.86	II. 後續改進	22.22	20.63	15.08	16.67	7.14	3.97	3.97	1.59	7.14	1.59									18.75
創新	2.68	3.56	III. 優先改進	16.49	16.49	14.43	12.37	9.28	8.25	6.19	2.06	5.15	9.28									15.63
工作責任及紀律	3.71	4.00	I. 繼續保持	12.5	16.07	23.21	24.11	6.25	1.79	3.57	1.79	8.04	2.68									
資訊科技應用	3.35	3.96	II. 後續改進	22.64	16.98	17.92	15.09	2.83	3.77	4.72	0.94	9.43	5.66									15.63
8 大共通職能平均	3.36	3.81																				

備註：共通職能養成之教學能量回饋問卷題目，請參閱附錄八。



若某職能之分析結果係屬「**優先改善**」時，則表示學生無法經由修習已開授之相關課程提高該職能分數，故學校可依據學生獲得之職能分數，加以評估相關課程或活動之充足度，施行相對應之改善方式，亦即若評估結果為課程不足時，應調整舊有課程內容或新增相關課程，以期有助於強化學生培養相關職能之成效。水土保持系 107 學年度四年級學生 UCAN 職能養成之教學能量回饋分析所需優先改善之項目為**創新**。

經由統計相關職能分數瞭解學生認為最有幫助之學習經驗，亦即於

「**創新**」職能之分析中，可知學生認為「專業知識、知能傳授」及「同學及老師人脈」之學習經驗」最有幫助，

故學校可開設相關課程或活動以提高學生職能分數。

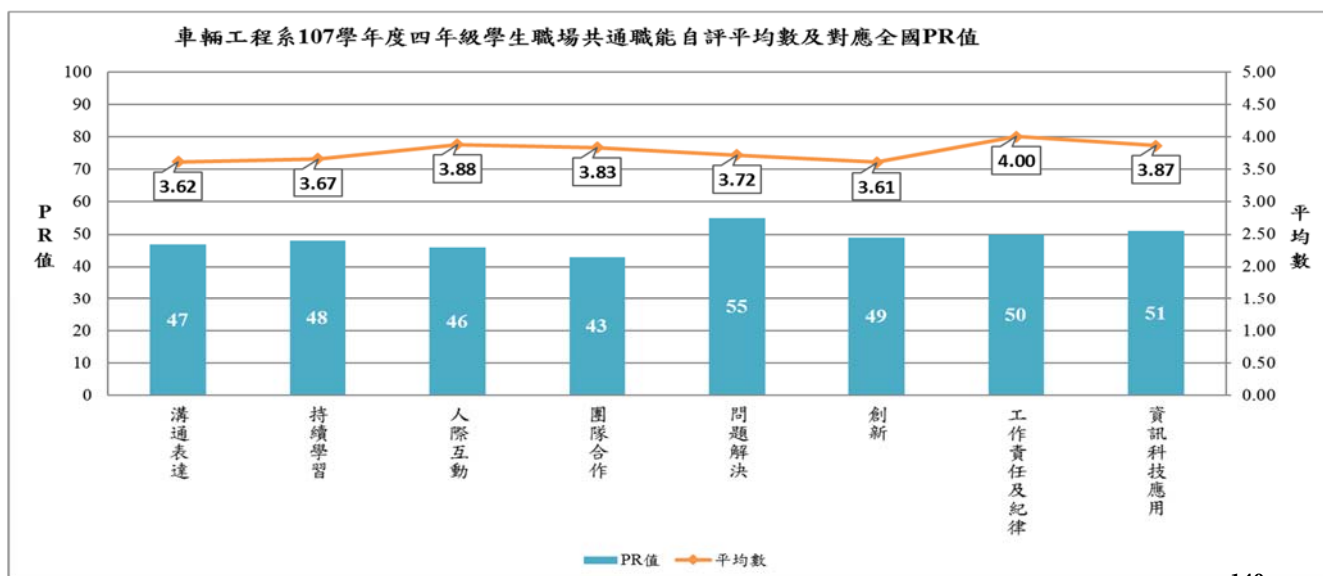
五、車輛工程系

1. 車輛工程系學生各項共通職能之平均數介於 3.61~4.00 間，全國常模 PR 值介於 43~55。
2. 在 8 項共通職能中，車輛工程系學生跟自己做比較，車輛工程系學生平均分數最高共通職能為「工作責任及紀律」，平均數為 4.00；而平均分數最低之職能則為「創新」，平均數為 3.61。
3. 以共通職能全國常模來看，車輛工程系學生跟全國大專學生做比較，車輛工程系學生在「問題解決」百分等級最高，對應全國之 PR 值 55 代表車輛工程系學生在「問題解決」能力趨向超過全國 55% 的大專院校學生；然而車輛工程系學生最低百分等級常模分數得分為「團隊合作」，PR 值為 43，顯示車輛工程系學生在「團隊合作」能力趨向僅超過全國 43% 的大專院校學生。
4. 車輛工程系學生在「問題解決」、「工作責任及紀律」及「資訊科技應用」等 3 項職場共通職能高於全國大專學生平均；但在「溝通表達」、「持續學習」、「人際互動」、「團隊合作」及「創新」5 項職能低於全國大專學生平均。
5. 給系上的建議：

診斷結果可作為輔導學生職涯發展和加強就業能力之參考工具。建議系上老師可參考系所課程地圖，協助學生透過系所和課外學習培養軟實力(共通職能)。學生也可從通識課程中找出對應的配合課程來修習，老師可以再結合學生的修課歷程，給予學生客製化的修課建議。可參考系上學生 UCAN 共通職能強弱項來調整課程結構，包含必修課程及選修課程以培養學生的軟實力，使學生看到課程和共通職能能力培養的相關性。車輛工程系學生需加強的共通職能為「團隊合作」；系上可就目前所開設的課程設計相關的教學活動，例如參與各類學習分組專案或參加學校專題研究或產學合作計畫。

車輛 工程 系 (65 人)	共通 職能	溝通表達	持續學習	人際互動	團隊合作	問題解決	創新	工作責任 及紀律	資訊科技 應用
	平均 數	3.62	3.67	3.88	3.83	3.72	3.61	4.00	3.87
	PR 值	47	48	46	43	55	49	50	51

備註：紅色代表在此項共通職能平均分數最低或全國常模 PR 值最低；藍色代表在此共通職能平均分數最高或全國常模 PR 值最高。黃色表示車輛工程系學生此項職場共通職能低於全國大專學生的平均。



職場 共通 職能 面向	車輛四-各項職場共通能力的具備程度	平均值
溝通 表達	1. 工作上與人談話時，能先確認彼此的主題與目的。	4.03
	2. 與人談話時，能專注傾聽觀察對方傳達的訊息，即使他人和自己意見不相同，仍然樂於傾聽接納。	3.94
	3. 會依據不同對象，運用適當方法技巧，清楚表達訊息及進行對話。	3.86
	4. 能夠正確解讀工作相關文件，如文字或圖表資料、技術文件、測試報告等。	3.58
	5. 能夠使用正確的文法、格式或邏輯製作符合組織或工作所要求之作書面資料。	3.46
	6. 能對不同對象，能以書面方式適切地陳述欲表達之訊息。	3.37
	7. 運用組織或工作所要求之外語能力進行資訊溝通傳達。	2.94
持續 學習	1. 能夠持續表現出對學習新事物及知識技能的好奇心。	3.91
	2. 能明確掌握個人職涯發展所需知識、技能和必要條件。	3.49
	3. 能夠對自己能力的成長訂定具體目標。	3.28
	4. 了解並進行職涯發展上所需的持續學習和訓練。	3.55
	5. 能夠持續因應產業趨勢進行專業能力發展。	3.57
	6. 能從與他人的互動中，汲取正面有益的經驗。	4.17
	7. 持續應用各種方法及管道提升自己的能力。	3.77
人際 互動	1. 能以同理心主動瞭解他人的需求與感受，藉以建立良好的人際關係。	4.15
	2. 能夠分析自己的領域，主動找出需要建立或改善的重要關係。	3.83
	3. 會尋找或製造機會去接觸他人，並與其建立人脈關係。	3.60
	4. 工作時對於能提供資訊或協助的人會主動表達善意。	4.03
	5. 工作上能提供他人協助及支持，以建立彼此未來的互惠合作關係。	4.06
	6. 會運用適當方法有系統地管理人脈資源。	3.65
團隊 合作	1. 能夠以團隊目標為優先，支持團隊的決定。	4.08
	2. 積極參與團隊並真誠地表達個人的看法。	3.72
	3. 對於團隊成員提出的意見能夠給予建設性的回應。	3.72
	4. 真誠地重視團隊成員的意見和專業知識，願意向其學習。	3.97
	5. 會以正面的話語來談論團隊成員，不會背地批評。	3.49
	6. 能將個人喜好排除，在必要時調整自己的角色或行為。	3.66
	7. 能夠與團隊成員共同解決問題並承擔責任。	4.06
問題 解決	1. 系統化的收集與所發生狀況相關的資訊。	3.58
	2. 能夠根據事實證據、謹慎評估並合理判斷可能的問題所在。	3.85
	3. 能夠以系統化的方式釐清問題。	3.68
	4. 透過各種管道蒐集相關資料及意見，提供解決問題的各種可能方案。	3.88
	5. 能夠評估各種解決方案的利弊，找出最佳問題解決方案。	3.72
	6. 為可能發生的問題預作準備，找出解決問題可能需要的資訊。	3.54

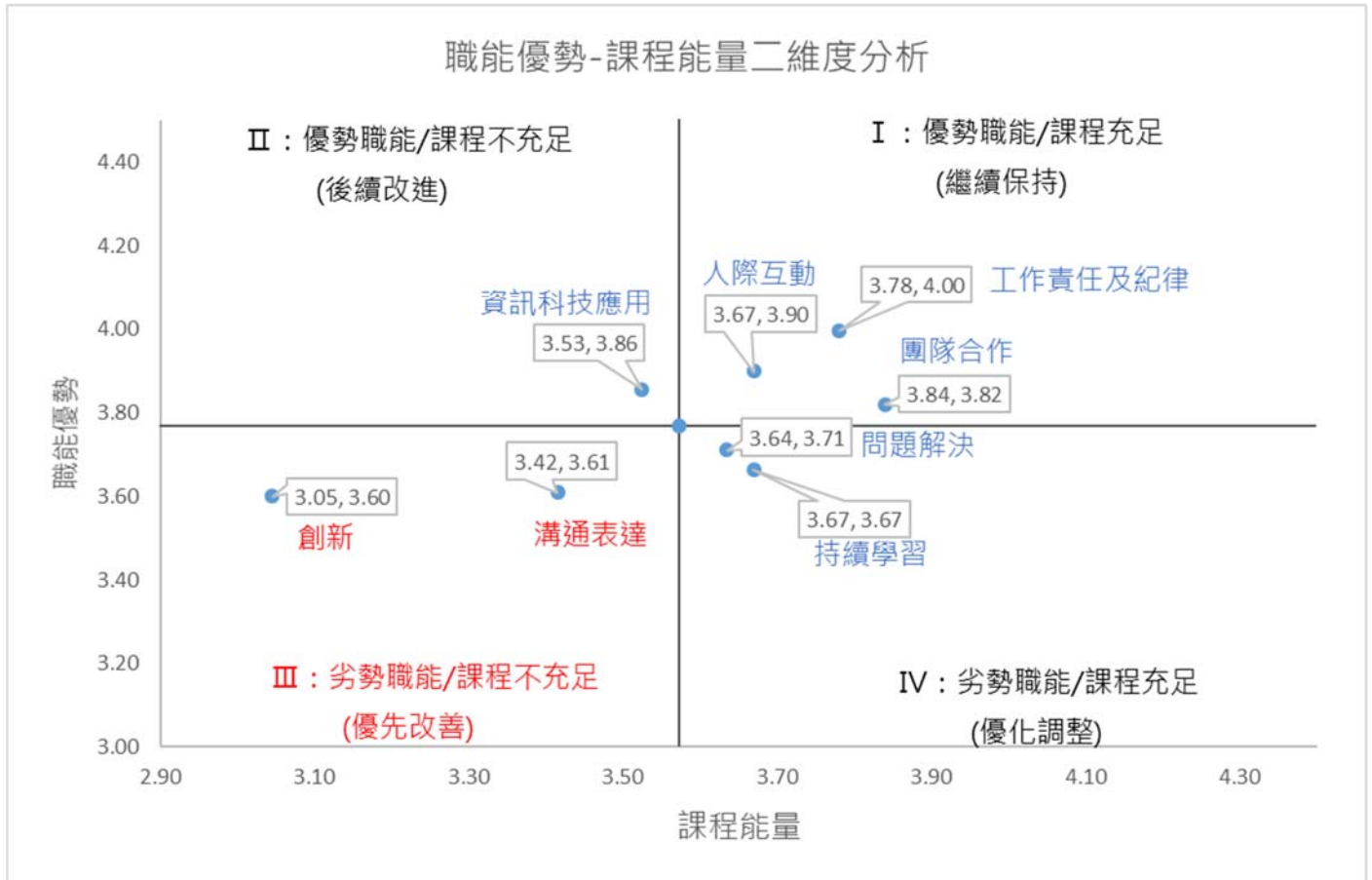
創新	1. 能評估原來的作法，並提出有效改善、簡化服務、制度和流程的方法。	3.62
	2. 不會侷限於原有的作法，能夠嘗試用新的方式達成目標或解決問題。	3.55
	3. 能夠蒐集、分析及組織各方意見與想法，並提出嶄新的觀點或見解。	3.68
	4. 能提出新穎且具體可行的產品或服務構想。	3.37
	5. 能夠想像及預測可能的新趨勢及發展。	3.51
	6. 能夠在任務進行中保持彈性。	3.83
工作 責任 及紀 律	1. 能夠認同組織的目標或價值，並積極為組織的利益努力。	4.03
	2. 能了解並積極完成自己應負責的工作任務及確保產出品質。	4.03
	3. 了解並確實遵循組織的紀律、制度與工作規範。	4.05
	4. 能注意確保個人的工作安全與身心健康。	3.94
	5. 找出自我排解壓力的適當方式，並勇於承擔需要面對的壓力。	3.91
	6. 了解並遵循組織倫理及各部門及人員合理的互動關係與方式。	3.89
	7. 以誠信為行事原則，瞭解違反組織及專業上的道德法律標準之後果，並落實責任與紀律於日常工作表現。	4.06
資訊 科技 應用	1. 能夠依據不同的情況，判斷並選擇使用/運用資訊科技工具，有效率地完成工作任務。	4.00
	2. 透過網路瀏覽和檢索資訊，經過篩選與衡量後，進一步管理、儲存及分析資料。	3.85
	3. 能有效運用資訊科技工具，產出數位內容(如文字、照片、影像)，以符合組織或工作任務之要求。	3.63
	4. 能依據不同的狀況與情境，使用適當的資訊科技工具與他人進行溝通及互動。	3.78
	5. 瞭解使用資訊/數位內容版權與授權的規範。	3.89
	6. 瞭解數位環境中存在的風險及威脅，並以適當的措施保護個人資料及使用裝置之安全。	4.00
	7. 能夠透過使用資訊科技工具解決自己碰到的問題或找出相應的解決方法。	4.03
	8. 能將產業的相關知識與資訊科技工具結合，並應用在工作任務上。	3.94

車輛工程系 107 學年度四年級學生 UCAN 職能養成之教學能量回饋分析

職場共通職能 面向	課程或活動 充足度評估 (最高 5) 課程能量	診斷平均分 數 (最高 5) 職能優勢	二維分析	不同共通職能，學生認為最有幫助的學習經驗(%)												學校共 通職能 教學滿意度 (最高 5)	系所共 通職能 教學滿意度(最 高 5)	職能連 結理解 程度 (最高 4)	應屆畢業生填答			
				專業知識、知 能傳授	同學及 老師人 脈	課程實 務/實作 活動	業界實 習	社團活 動	語言學 習	參與國 際交流 活動	志工服 務服務 學習	研究或 教學助 理	通識課 程	其他能 力	都沒有 幫助 (人數/ 總人 數)%				完成人 數	整體就 業準備 度(最 高 4)	整體就 業準備 度尚不 充足人 數	整體就 業準備 缺乏的 職能(%)
溝通表達	3.42	3.61	III. 優先改進	12.51	20.03	8.58	9.59	14.14	8.05	6.18	6.90	8.10	5.94			3.37	3.38	2.67	63	2.56	25	13.57
持續學習	3.67	3.67	IV.優化調整	20.62	14.04	13.64	10.09	6.28	8.92	6.99	4.28	9.34	5.82									15.13
人際互動	3.67	3.90	I. 繼續保持	4.62	20.45	10.69	8.56	16.08	3.34	10.35	12.58	6.42	6.93									8.35
團隊合作	3.84	3.82	I. 繼續保持	8.79	17.21	18.01	10.00	15.89	1.27	6.31	10.03	6.67	5.86									9.57
問題解決	3.64	3.71	IV.優化調整	18.39	18.78	15.34	13.50	7.57	3.84	4.23	4.54	10.78	3.07									19.13
創新	3.05	3.60	III. 優先改進	17.72	15.80	14.34	10.54	8.62	2.87	11.47	4.31	8.62	5.74		7.92							16.69
工作責任及紀律	3.78	4.00	I. 繼續保持	13.41	15.61	17.19	16.68	8.46	1.31	4.86	6.63	11.54	4.34		1.57							3.66
資訊科技應用	3.53	3.86	II. 後續改進	21.39	15.56	15.86	9.89	4.97	5.83	7.12	2.68	10.41	6.31		1.62							13.92
8 大共通職能平均	3.57	3.77																				

備註：共通職能養成之教學能量回饋問卷題目，請參閱附錄八。

職能優勢-課程能量二維度分析



若某職能之分析結果係屬「**優先改善**」時，則表示學生無法經由修習已開授之相關課程提高該職能分數，故學校可依據學生獲得之職能分數，加以評估相關課程或活動之充足度，施行相對應之改善方式，亦即若評估結果為課程不足時，應調整舊有課程內容或新增相關課程，以期有助於強化學生培養相關職能之成效。車輛工程系 107 學年度四年級學生 UCAN 職能養成之教學能量回饋分析所需優先改善之項目為**溝通表達**、**創新**。

經由統計相關職能分數瞭解學生認為最有幫助之學習經驗，亦即於

「溝通表達」職能之分析中，可知學生認為「同學及老師人脈」之「學習經驗」最有幫助；「創新」職能之分析中，可知學生認為「專業知識、知能傳授」之「學習經驗」最有幫助，故學校可開設相關課程或活動以提高學生職能分數。

六、生物機電工程系

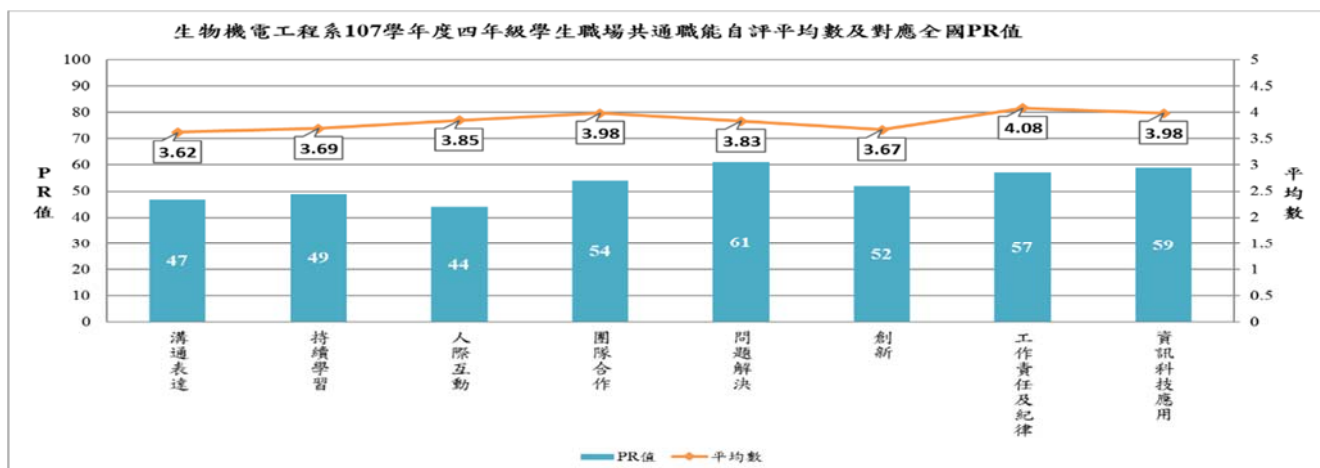
1. 生物機電工程系學生各項共通職能之平均數介於 3.62~4.08 間，全國常模 PR 值介於 44~61。
2. 在 8 項共通職能中，生物機電工程系學生跟自己做比較，生物機電工程系學生平均分數最高共通職能為「工作責任及紀律」，平均數為 4.08；而平均分數最低之職能則為「溝通表達」，平均數為 3.62。
3. 以共通職能全國常模來看，生物機電工程系學生跟全國大專學生做比較，生物機電工程系學生在「問題解決」百分等級最高，對應全國之 PR 值 61 代表生物機電工程系學生在「問題解決」能力趨向超過全國 61%的大專院校學生；然而生物機電工程系學生最低百分等級常模分數得分為「人際互動」，PR 值為 44，顯示生物機電工程系學生在「人際互動」能力趨向僅超過全國 44%的大專院校學生。
4. 生物機電工程系學生在「團隊合作」、「問題解決」、「創新」、「工作責任及紀律」及「資訊科技應用」等 5 項職場共通職能高於全國大專學生平均；但在「溝通表達」、「持續學習」及「人際互動」等 3 項職能低於全國大專學生平均。

5. 給系上的建議：

診斷結果可作為輔導學生職涯發展和加強就業能力之參考工具。建議系上老師可參考系所課程地圖，協助學生透過系所和課外學習培養軟實力(共通職能)。學生也可從通識課程中找出對應的配合課程來修習，老師可以再結合學生的修課歷程，給予學生客製化的修課建議。可參考系上學生 UCAN 共通職能強弱項來調整課程結構，包含必修課程及選修課程以培養學生的軟實力，使學生看到課程和共通職能能力培養的相關性。生物機電工程系學生需加強的共通職能為「人際互動」；系上可就目前所開設的課程設計相關的教學活動，例如參與學科或主題的討論(如團體討論、讀書會、演講活動)分享個人觀點並提供他人回饋、參加校內外之有益身心活動，增進與他人(家人、師長、朋友、同學、陌生人)互動。

生物 機電 工程 系 (33 人)	共通 職能	溝通表達	持續學習	人際互動	團隊合作	問題解決	創新	工作責任 及紀律	資訊科技 應用
	平均 數	3.62	3.69	3.85	3.98	3.83	3.67	4.08	3.98
	PR 值	47	49	44	54	61	52	57	59

備註：紅色代表在此項共通職能平均分數最低或全國常模 PR 值最低；藍色代表在此共通職能平均分數最高或全國常模 PR 值最高。黃色表示生物機電工程系學生此項職場共通職能低於全國大專學生的平均。



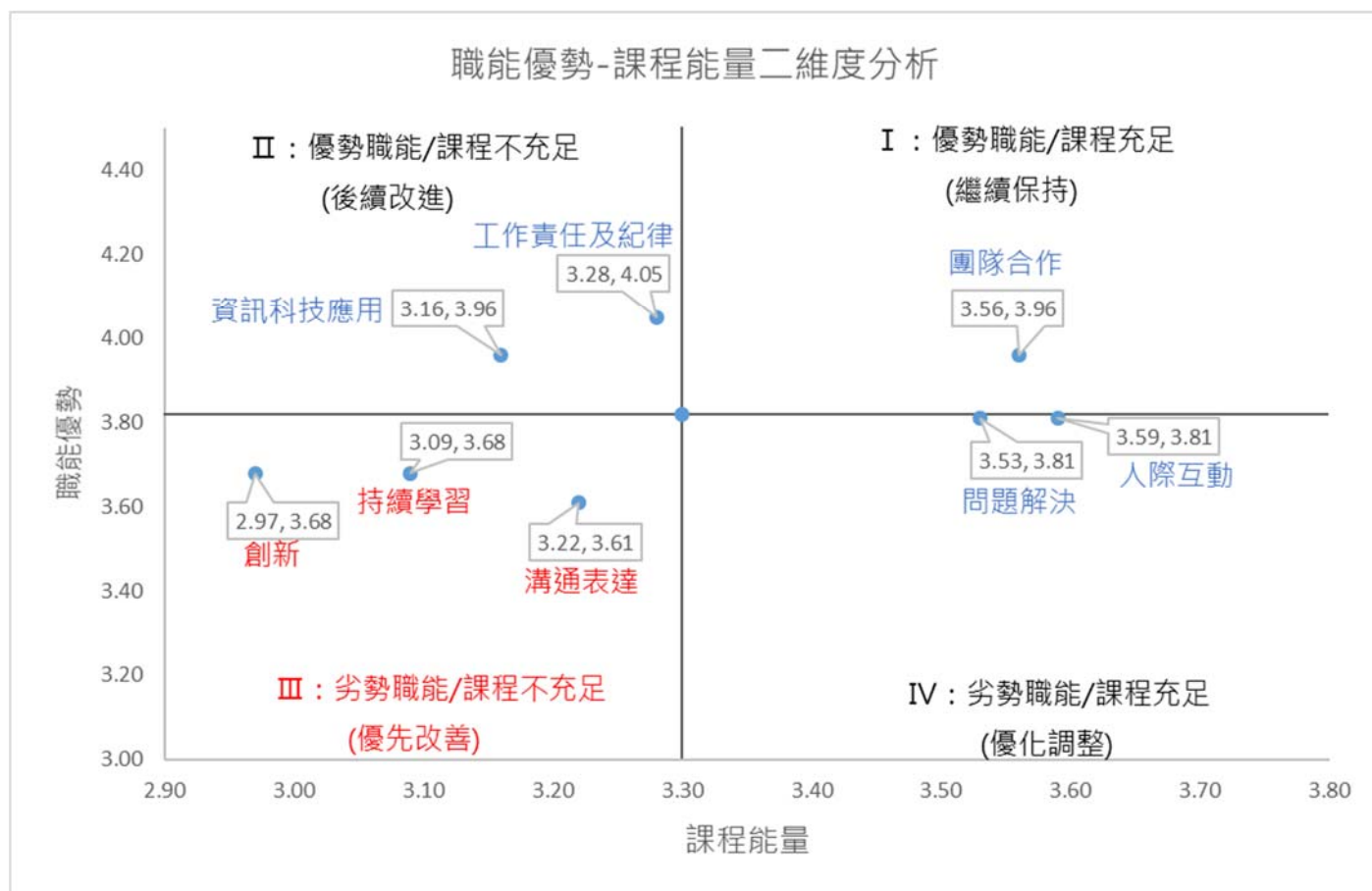
職場 共通 職能 面向	生機四-各項職場共通能力的具備程度	平均值
溝通 表達	1. 工作上與人談話時，能先確認彼此的主題與目的。	3.97
	2. 與人談話時，能專注傾聽觀察對方傳達的訊息，即使他人和自己意見不相同，仍然樂於傾聽接納。	3.89
	3. 會依據不同對象，運用適當方法技巧，清楚表達訊息及進行對話。	3.83
	4. 能夠正確解讀工作相關文件，如文字或圖表資料、技術文件、測試報告等。	3.56
	5. 能夠使用正確的文法、格式或邏輯製作符合組織或工作所要求之作書面資料。	3.53
	6. 能對不同對象，能以書面方式適切地陳述欲表達之訊息。	3.33
	7. 運用組織或工作所要求之外語能力進行資訊溝通傳達。	3.06
持續 學習	1. 能夠持續表現出對學習新事物及知識技能的好奇心。	3.92
	2. 能明確掌握個人職涯發展所需知識、技能和必要條件。	3.44
	3. 能夠對自己能力的成長訂定具體目標。	3.47
	4. 了解並進行職涯發展上所需的持續學習和訓練。	3.53
	5. 能夠持續因應產業趨勢進行專業能力發展。	3.58
	6. 能從與他人的互動中，汲取正面有益的經驗。	3.97
	7. 持續應用各種方法及管道提升自己的能力。	3.81
人際 互動	1. 能以同理心主動瞭解他人的需求與感受，藉以建立良好的人際關係。	4.03
	2. 能夠分析自己的領域，主動找出需要建立或改善的重要關係。	3.81
	3. 會尋找或製造機會去接觸他人，並與其建立人脈關係。	3.44
	4. 工作時對於能提供資訊或協助的人會主動表達善意。	3.81
	5. 工作上能提供他人協助及支持，以建立彼此未來的互惠合作關係。	4.03
	6. 會運用適當方法有系統地管理人脈資源。	3.56
團隊 合作	1. 能夠以團隊目標為優先，支持團隊的決定。	4.36
	2. 積極參與團隊並真誠地表達個人的看法。	3.67
	3. 對於團隊成員提出的意見能夠給予建設性的回應。	3.78
	4. 真誠地重視團隊成員的意見和專業知識，願意向其學習。	4.14
	5. 會以正面的話語來談論團隊成員，不會背地批評。	3.67
	6. 能將個人喜好排除，在必要時調整自己的角色或行為。	3.81
	7. 能夠與團隊成員共同解決問題並承擔責任。	4.08
問題 解決	1. 系統化的收集與所發生狀況相關的資訊。	3.61
	2. 能夠根據事實證據、謹慎評估並合理判斷可能的問題所在。	3.89
	3. 能夠以系統化的方式釐清問題。	3.81
	4. 透過各種管道蒐集相關資料及意見，提供解決問題的各種可能方案。	3.97
	5. 能夠評估各種解決方案的利弊，找出最佳問題解決方案。	3.78
	6. 為可能發生的問題預作準備，找出解決問題可能需要的資訊。	3.69

創新	1. 能評估原來的作法，並提出有效改善、簡化服務、制度和流程的方法。	3.78
	2. 不會侷限於原有的作法，能夠嘗試用新的方式達成目標或解決問題。	3.83
	3. 能夠蒐集、分析及組織各方意見與想法，並提出嶄新的觀點或見解。	3.72
	4. 能提出新穎且具體可行的產品或服務構想。	3.61
	5. 能夠想像及預測可能的新趨勢及發展。	3.53
	6. 能夠在任務進行中保持彈性。	3.50
工作 責任 及紀 律	1. 能夠認同組織的目標或價值，並積極為組織的利益努力。	4.00
	2. 能了解並積極完成自己應負責的工作任務及確保產出品質。	3.97
	3. 了解並確實遵循組織的紀律、制度與工作規範。	3.97
	4. 能注意確保個人的工作安全與身心健康。	4.03
	5. 找出自我排解壓力的適當方式，並勇於承擔需要面對的壓力。	4.17
	6. 了解並遵循組織倫理及各部門及人員合理的互動關係與方式。	3.92
	7. 以誠信為行事原則，瞭解違反組織及專業上的道德法律標準之後果，並落實責任與紀律於日常工作表現。	4.19
資訊 科技 應用	1. 能夠依據不同的情況，判斷並選擇使用/運用資訊科技工具，有效率地完成工作任務。	3.92
	2. 透過網路瀏覽和檢索資訊，經過篩選與衡量後，進一步管理、儲存及分析資料。	4.08
	3. 能有效運用資訊科技工具，產出數位內容(如文字、照片、影像)，以符合組織或工作任務之要求。	3.72
	4. 能依據不同的狀況與情境，使用適當的資訊科技工具與他人進行溝通及互動。	3.75
	5. 瞭解使用資訊/數位內容版權與授權的規範。	4.06
	6. 瞭解數位環境中存在的風險及威脅，並以適當的措施保護個人資料及使用裝置之安全。	4.03
	7. 能夠透過使用資訊科技工具解決自己碰到的問題或找出相應的解決方法。	3.97
	8. 能將產業的相關知識與資訊科技工具結合，並應用在工作任務上。	3.89

生物機電工程系 107 學年度四年級學生 UCAN 職能養成之教學能量回饋分析

職場共通職能 面向	課程或活動 充足度評估 (最高 5) 課程能量	診斷平均分 數 (最高 5) 職能優勢	二維分析	不同共通職能，學生認為最有幫助的學習經驗(%)												學校共 通職能 教學滿 意度 (最高 5)	系所共通 職能教學 滿意度 (最高 5)	職能連 結理解 程度 (最高 4)	應屆畢學生填答			
				專業知識、知能 傳授	同學及 老師人 脈	課程實 務/實作 活動	業界實 習	社團活 動	語言學 習	參與國 際交流 活動	志工服 務服務 學習	研究或 教學助 理	通識課 程	其他能 力	都沒有 幫助 (人數/ 總人 數)%				完成人 數	整體就 業準備 度(最 高 4)	整體就 業準備 度尚不 充足人 數	整體就 業準備 缺乏的 職能(%)
溝通表達	3.22	3.61	III. 優先改進	14.75	18.85	14.75	9.02	13.11	10.66	7.38	2.46	4.1	4.92			3.03	2.66	2.72	32	2.41	19	13.73
持續學習	3.09	3.68	III. 優先改進	18.25	11.9	17.46	13.49	6.35	9.52	7.94	3.17	7.14	3.97	0.79								27.45
人際互動	3.59	3.81	IV.優化調整	6.9	20.69	6.9	9.48	20.69	4.31	13.79	11.21	1.72	4.31									5.88
團隊合作	3.56	3.96	I. 繼續保持	13.16	16.67	17.54	8.77	18.42	0.88	8.77	9.65	2.63	3.51									3.92
問題解決	3.53	3.81	IV.優化調整	25.77	14.43	19.59	12.37	6.19	4.12	3.09	1.03	12.37	1.03		3.13							19.61
創新	2.97	3.68	III. 優先改進	19.79	13.54	16.67	14.58	8.33	2.08	8.33	1.04	8.33	7.29		3.13							9.80
工作責任及紀律	3.28	4.05	II. 後續改進	15.31	17.35	15.31	16.33	11.22	3.06	4.08	7.14	6.12	3.06	1.02	3.13							1.96
資訊科技應用	3.16	3.96	II. 後續改進	22.94	13.76	15.6	13.76	2.75	7.34	9.17	0.92	11.93	1.83									17.65
8 大共通職能平均	3.30	3.82																				

備註：共通職能養成之教學能量回饋問卷題目，請參閱附錄八。



若某職能之分析結果係屬「**優先改善**」時，則表示學生無法經由修習已開授之相關課程提高該職能分數，故學校可依據學生獲得之職能分數，加以評估相關課程或活動之充足度，施行相對應之改善方式，亦即若評估結果為課程不足時，應調整舊有課程內容或新增相關課程，以期有助於強化學生培養相關職能之成效。生物機電工程系 107 學年度四年級學生 UCAN 職能養成之教學能量回饋分析所需優先改善之項目為**溝通表達**、**持續學習**、**創新**。

經由統計相關職能分數瞭解學生認為最有幫助之學習經驗，亦即於

「**溝通表達**」職能之分析中，可知學生認為「同學及老師人脈」之「學習經驗」最有幫助；
 「**持續學習**」職能之分析中，可知學生認為「專業知識、知能傳授」之「學習經驗」最有幫助；
 「**創新**」職能之分析中，可知學生認為「專業知識、知能傳授」之「學習經驗」最有幫助，
 故學校可開設相關課程或活動以提高學生職能分數。

國立屏東科技大學

107 學年度四年級學生

UCAN 大專校院就業職能平台【職場共通職能診斷】分析報告-管理學院

108.09.05

管理學院

1.管理學院所屬各系 107 學年度四年級學生 UCAN 職場共通職能診斷施測概況

學院	系所	年級	各系人數	施測人數	施測率
管理學院	農企業管理系	四	53	26	49%
	資訊管理系	四	60	52	87%
	工業管理系	四	89	79	89%
	企業管理系	四	95	83	87%
	餐旅管理系	四	103	84	82%
	時尚設計與管理系	四	66	55	83%
	財務金融國際學士學位學程	四	16	15	94%
	管理學院	四	482	394	82%

▲本校 107 學年度四年級學生 UCAN 職場共通職能診斷各系施測概況，請參閱附錄四。

▲本校 107 學年度四年級學生 UCAN 職場共通職能各院及各系平均數及對應全國 PR 值一覽表，請參閱附錄五。

▲職場共通職能診斷分數說明如下：

1-2 分：這項能力還需要特別加強，才能勝任職場工作。

2-3 分：這項能力已經有些基礎，能勝任職場工作。

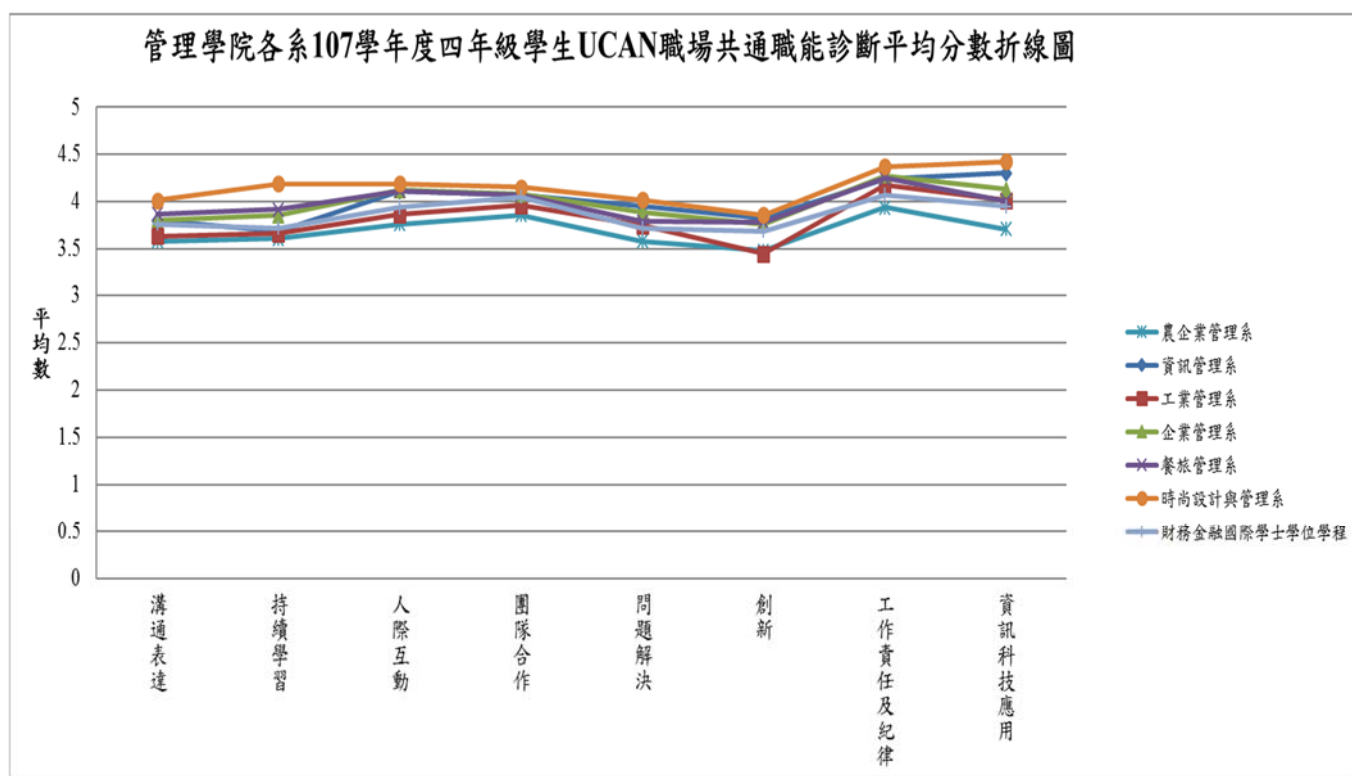
3-4 分：這項能力程度不錯喔，加強深化就可以完全勝任職場工作。

4 分以上：這項能力是你可以發揮的優勢，建議你未來在工作上要充分展現喔！

2. 管理學院所屬各系 107 學年度四年級學生 UCAN 職場共通職能診斷平均分數一覽表

職場共通職能	管理學院	農企業管理系	資訊管理系	工業管理系	企業管理系	餐旅管理系	時尚設計與管理系	財務金融國際學士學位學程
溝通表達	3.77	3.58	3.80	3.63	3.80	3.87	4.01	3.76
持續學習	3.78	3.61	3.68	3.66	3.85	3.92	4.19	3.72
人際互動	4.02	3.76	4.11	3.86	4.12	4.12	4.19	3.94
團隊合作	4.04	3.86	4.07	3.96	4.07	4.07	4.15	4.05
問題解決	3.81	3.58	3.95	3.75	3.89	3.79	4.02	3.72
創新	3.69	3.48	3.82	3.45	3.76	3.79	3.86	3.69
工作責任及紀律	4.20	3.94	4.24	4.17	4.27	4.25	4.37	4.07
資訊科技應用	4.06	3.71	4.30	4.01	4.13	4.01	4.42	3.95

備註： 代表該系在此職場共通職能平均分數最高。 代表該系在此職場共通職能平均分數最低。

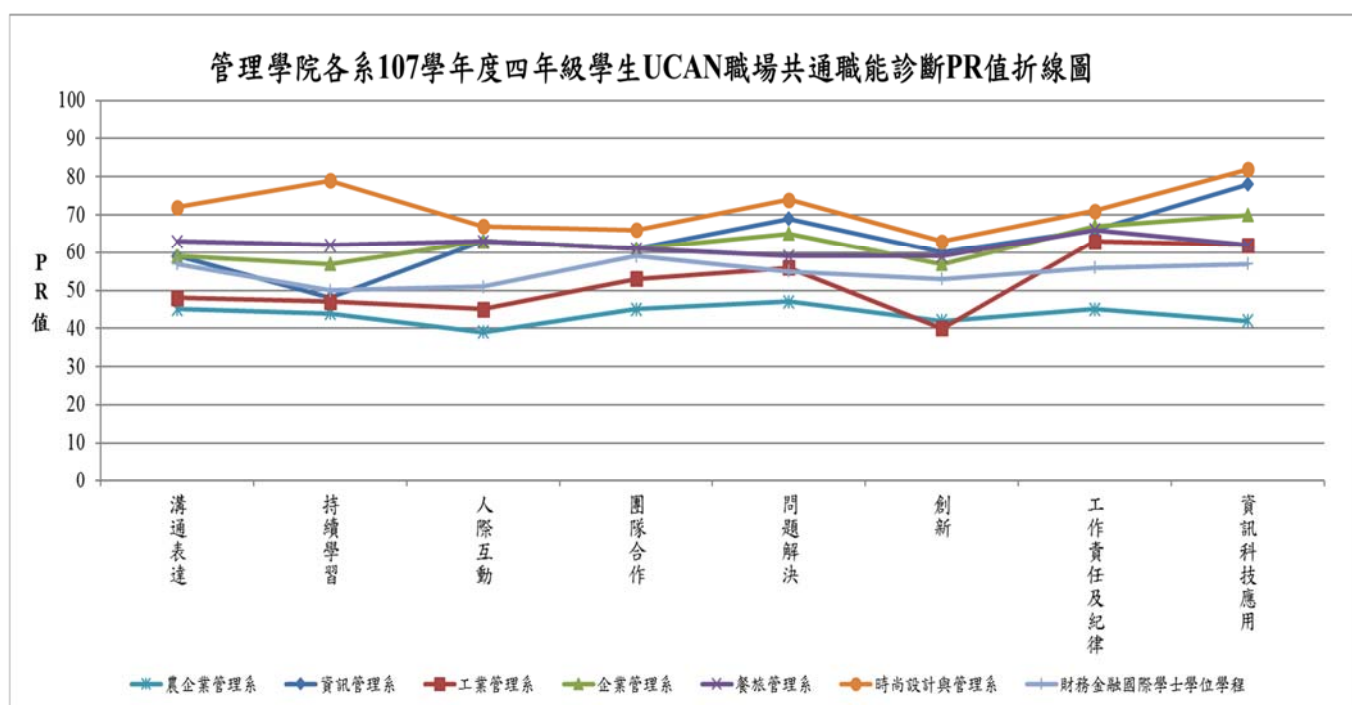


3. 管理學院所屬各系 107 學年度四年級學生 UCAN 職場共通職能診斷 PR 值一覽表

職場共通職能	管理學院	農企業管理系	資訊管理系	工業管理系	企業管理系	餐旅管理系	時尚設計與管理系	財務金融國際學士學位學程
溝通表達	57	45	59	48	59	63	72	57
持續學習	54	44	48	47	57	62	79	50
人際互動	56	39	63	45	63	63	67	51
團隊合作	59	45	61	53	61	61	66	59
問題解決	60	47	69	56	65	59	74	55
創新	53	42	60	40	57	59	63	53
工作責任及紀律	64	45	66	63	67	66	71	56
資訊科技應用	65	42	78	62	70	62	82	57

備註：

1. 代表該系在此職場共通職能 PR 值最高。 代表該系在此職場共通職能 PR 值最低。
2. 表列資料 PR 值係參照 UCAN 平台提供 104 年 6 月全國樣本常模。以資訊管理系為例，「資訊科技應用」對照全國常模之 PR 值為 78，表示該系學生在「資訊科技應用」之能力高於全國 78% 的學生。



一、農企業管理系

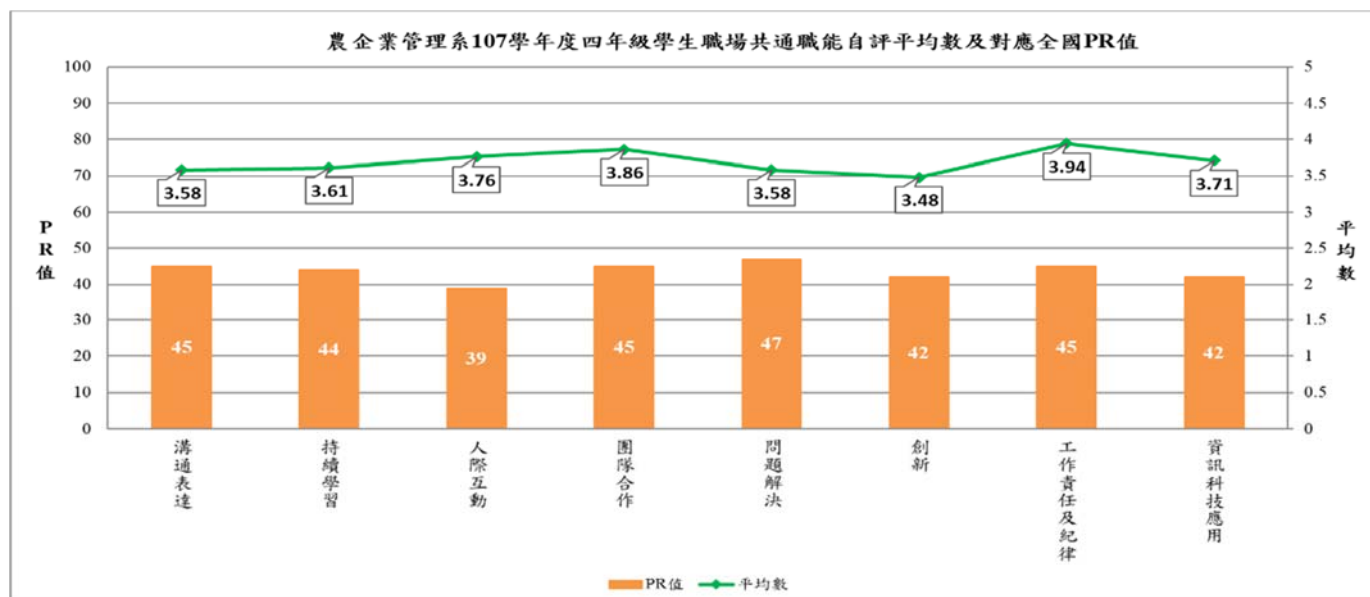
1. 農企業管理系學生各項共通職能之平均數介於 3.48~3.94 間，全國常模 PR 值介於 39~47。
2. 在 8 項共通職能中，農企業管理系學生跟自己做比較，農企業管理系學生平均分數最高共通職能為「工作責任及紀律」，平均數為 3.94；而平均分數最低之職能則為「創新」，平均數為 3.48。
3. 以共通職能全國常模來看，農企業管理系學生跟全國大專學生做比較，農企業管理系學生在「問題解決」百分等級最高，對應全國之 PR 值 47 代表農企業管理系學生在「持續學習」能力趨向超過全國 47% 的大專院校學生；然而農企業管理系學生最低百分等級常模分數得分為「人際互動」，PR 值為 39，顯示農企業管理系學生在「人際互動」能力趨向僅超過全國 39% 的大專院校學生。
4. 農企業管理系學生在「溝通表達」、「持續學習」、「人際互動」、「團隊合作」、「問題解決」、「創新」、「工作責任及紀律」、「資訊科技應用」8 項職能皆低於全國大專學生平均。
5. 給系上的建議：

診斷結果可作為輔導學生職涯發展和加強就業能力之參考工具。建議系上老師可參考系所課程地圖，協助學生透過系所和課外學習培養軟實力(共通職能)。學生也可從通識課程中找出對應的配合課程來修習，老師可以再結合學生的修課歷程，給予學生客製化的修課建議。

可參考系上學生 UCAN 共通職能強弱項來調整課程結構，包含必修課程及選修課程以培養學生的軟實力，使學生看到課程和共通職能能力培養的相關性。農企業管理系學生需加強的共通職能為「人際互動」；系上可就目前所開設的課程設計相關的教學活動，例如可在課程中多增加參與學科或主題的討論(如團體討論、讀書會、演講活動)分享個人觀點並提供他人回饋。

農企 業管 理系 (26 人)	共通 職能	溝通表達	持續學習	人際互動	團隊合作	問題解決	創新	工作責任 及紀律	資訊科技 應用
	平均 數	3.58	3.61	3.76	3.86	3.58	3.48	3.94	3.71
	PR 值	45	44	39	45	47	42	45	42

備註：紅色代表在此項共通職能平均分數最低或全國常模 PR 值最低；藍色代表在此共通職能平均分數最高或全國常模 PR 值最高。黃色表示農企業管理系學生此項職場共通職能低於全國大專學生的平均。



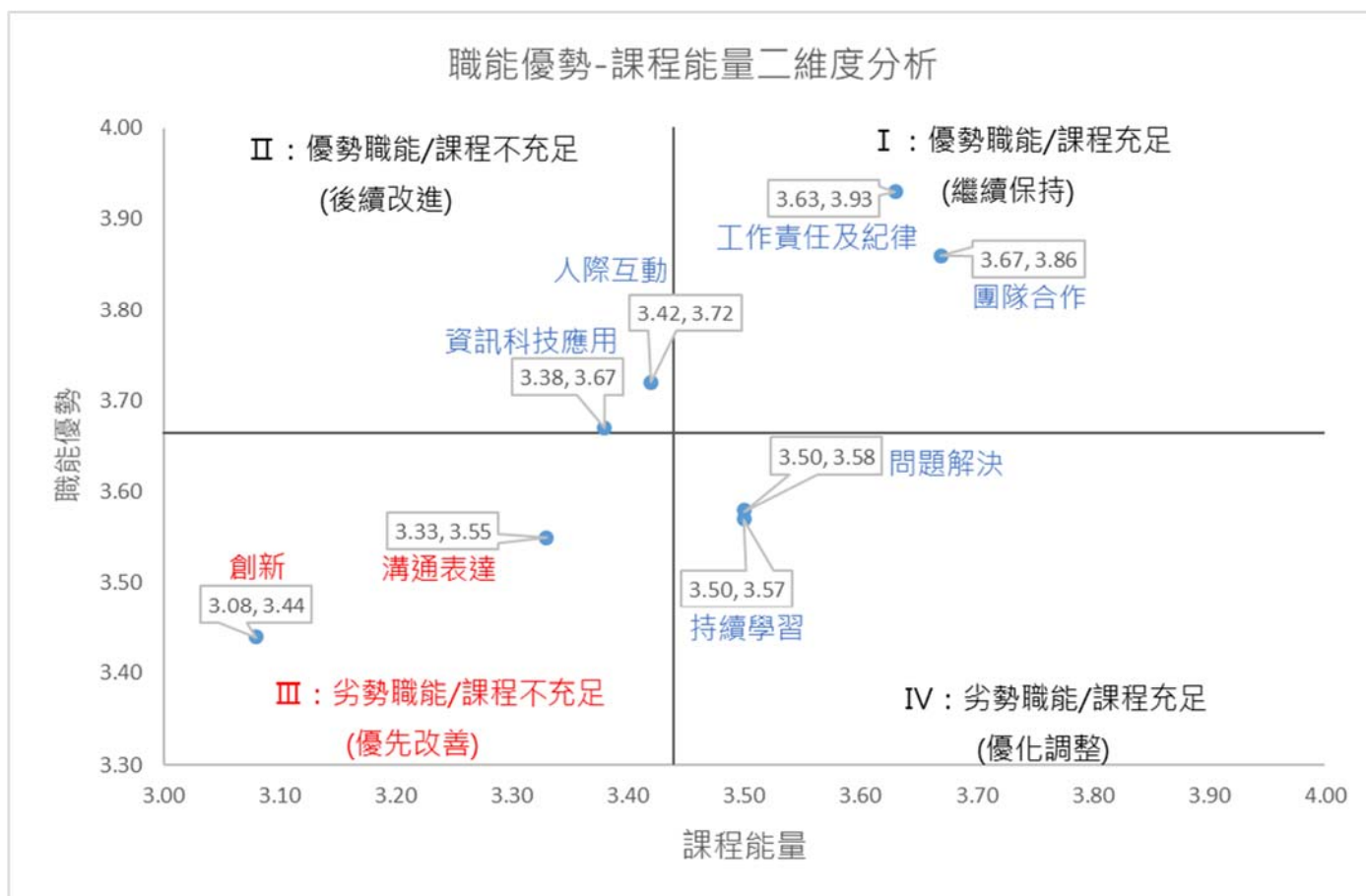
職場 共通 職能 面向	農企四-各項職場共通能力的具備程度	平均值
溝通 表達	1. 工作上與人談話時，能先確認彼此的主題與目的。	3.92
	2. 與人談話時，能專注傾聽觀察對方傳達的訊息，即使他人和自己意見不相同，仍然樂於傾聽接納。	4.00
	3. 會依據不同對象，運用適當方法技巧，清楚表達訊息及進行對話。	3.67
	4. 能夠正確解讀工作相關文件，如文字或圖表資料、技術文件、測試報告等。	3.46
	5. 能夠使用正確的文法、格式或邏輯製作符合組織或工作所要求之作書面資料。	3.42
	6. 能對不同對象，能以書面方式適切地陳述欲表達之訊息。	3.42
	7. 運用組織或工作所要求之外語能力進行資訊溝通傳達。	2.96
持續 學習	1. 能夠持續表現出對學習新事物及知識技能的好奇心。	3.88
	2. 能明確掌握個人職涯發展所需知識、技能和必要條件。	3.29
	3. 能夠對自己能力的成長訂定具體目標。	3.29
	4. 了解並進行職涯發展上所需的持續學習和訓練。	3.46
	5. 能夠持續因應產業趨勢進行專業能力發展。	3.67
	6. 能從與他人的互動中，汲取正面有益的經驗。	3.83
	7. 持續應用各種方法及管道提升自己的能力。	3.58
人際 互動	1. 能以同理心主動瞭解他人的需求與感受，藉以建立良好的人際關係。	4.00
	2. 能夠分析自己的領域，主動找出需要建立或改善的重要關係。	3.63
	3. 會尋找或製造機會去接觸他人，並與其建立人脈關係。	3.54
	4. 工作時對於能提供資訊或協助的人會主動表達善意。	3.71
	5. 工作上能提供他人協助及支持，以建立彼此未來的互惠合作關係。	4.00
	6. 會運用適當方法有系統地管理人脈資源。	3.46
團隊 合作	1. 能夠以團隊目標為優先，支持團隊的決定。	3.92
	2. 積極參與團隊並真誠地表達個人的看法。	3.83
	3. 對於團隊成員提出的意見能夠給予建設性的回應。	3.75
	4. 真誠地重視團隊成員的意見和專業知識，願意向其學習。	4.13
	5. 會以正面的話語來談論團隊成員，不會背地批評。	3.67
	6. 能將個人喜好排除，在必要時調整自己的角色或行為。	3.67
	7. 能夠與團隊成員共同解決問題並承擔責任。	4.04
問題 解決	1. 系統化的收集與所發生狀況相關的資訊。	3.38
	2. 能夠根據事實證據、謹慎評估並合理判斷可能的問題所在。	3.67
	3. 能夠以系統化的方式釐清問題。	3.21

	4. 透過各種管道蒐集相關資料及意見，提供解決問題的各種可能方案。	3.75
	5. 能夠評估各種解決方案的利弊，找出最佳問題解決方案。	3.83
	6. 為可能發生的問題預作準備，找出解決問題可能需要的資訊。	3.63
創新	1. 能評估原來的作法，並提出有效改善、簡化服務、制度和流程的方法。	3.54
	2. 不會侷限於原有的作法，能夠嘗試用新的方式達成目標或解決問題。	3.58
	3. 能夠蒐集、分析及組織各方意見與想法，並提出嶄新的觀點或見解。	3.63
	4. 能提出新穎且具體可行的產品或服務構想。	3.25
	5. 能夠想像及預測可能的新趨勢及發展。	3.21
	6. 能夠在任務進行中保持彈性。	3.46
工作 責任 及紀 律	1. 能夠認同組織的目標或價值，並積極為組織的利益努力。	4.04
	2. 能了解並積極完成自己應負責的工作任務及確保產出品質。	3.92
	3. 了解並確實遵循組織的紀律、制度與工作規範。	4.04
	4. 能注意確保個人的工作安全與身心健康。	3.79
	5. 找出自我排解壓力的適當方式，並勇於承擔需要面對的壓力。	3.71
	6. 了解並遵循組織倫理及各部門及人員合理的互動關係與方式。	3.88
	7. 以誠信為行事原則，瞭解違反組織及專業上的道德法律標準之後果，並落實責任與紀律於日常工作表現。	4.13
資訊 科技 應用	1. 能夠依據不同的情況，判斷並選擇使用/運用資訊科技工具，有效率地完成工作任務。	3.58
	2. 透過網路瀏覽和檢索資訊，經過篩選與衡量後，進一步管理、儲存及分析資料。	3.50
	3. 能有效運用資訊科技工具，產出數位內容(如文字、照片、影像)，以符合組織或工作任務之要求。	3.67
	4. 能依據不同的狀況與情境，使用適當的資訊科技工具與他人進行溝通及互動。	3.75
	5. 瞭解使用資訊/數位內容版權與授權的規範。	3.63
	6. 瞭解數位環境中存在的風險及威脅，並以適當的措施保護個人資料及使用裝置之安全。	3.92
	7. 能夠透過使用資訊科技工具解決自己碰到的問題或找出相應的解決方法。	3.92
	8. 能將產業的相關知識與資訊科技工具結合，並應用在工作任務上。	4.00

農企業管理系 107 學年度四年級學生 UCAN 職能養成之教學能量回饋分析

職場共通職能 面向	課程或活動 充足度評估 (最高 5) 課程能量	診斷平均分 數 (最高 5) 職能優勢	二維分析	不同共通職能，學生認為最有幫助的學習經驗(%)												學校共 通職能 教學滿 意度 (最高 5)	系所共 通職能 教學滿 意度(最 高 5)	職能連 結理解 程度 (最高 4)	應屆畢學生填答			
				專業知識、知 能傳授	同學及 老師人 脈	課程實 務/實作 活動	業界實 習	社團活 動	語言學 習	參與國 際交流 活動	志工服 務服務 學習	研究或 教學助 理	通識課 程	其他能 力	都沒有 幫助 (人數/ 總人 數)%				完成人 數	整體就 業準備 度(最 高 4)	整體就 業準備 度尚不 充足人 數	整體就 業準備 缺乏的 職能(%)
溝通表達	3.33	3.55	III. 優先改進	8.99	23.6	14.61	15.73	11.24	6.74	6.74	5.62	3.37	3.37		4.17	3.21	3.29	2.75	24	2.50	12	14.29
持續學習	3.50	3.57	IV.優化調整	17.58	14.29	17.58	15.38	7.69	5.49	6.59	4.4	5.49	5.49		4.17							16.33
人際互動	3.42	3.72	II. 後續改進	3.7	24.69	7.41	13.58	16.05	6.17	9.88	8.64	4.94	4.94		4.17							12.24
團隊合作	3.67	3.86	I. 繼續保持	8.42	16.84	16.84	13.68	14.74	2.11	7.37	11.58	3.16	5.26		4.17							6.12
問題解決	3.50	3.58	IV.優化調整	22.97	16.22	18.92	17.57	9.46	4.05		4.05	4.05	2.7		4.17							14.29
創新	3.08	3.44	III. 優先改進	18.75	11.25	16.25	16.25	12.5	5	7.5	5	3.75	3.75		4.17							16.33
工作責任及紀律	3.63	3.93	I. 繼續保持	12.64	13.79	17.24	18.39	9.2	3.45	5.75	9.2	6.9	3.45		4.17							2.04
資訊科技應用	3.38	3.67	II. 後續改進	24.66	12.33	17.81	12.33	9.59	1.37	2.74	4.11	8.22	6.85		4.17							18.37
8 大共通職能平均	3.44	3.67																				

備註：共通職能養成之教學能量回饋問卷題目，請參閱附錄八。



若某職能之分析結果係屬「**優先改善**」時，則表示學生無法經由修習已開授之相關課程提高該職能分數，故學校可依據學生獲得之職能分數，加以評估相關課程或活動之充足度，施行相對應之改善方式，亦即若評估結果為課程不足時，應調整舊有課程內容或新增相關課程，以期有助於強化學生培養相關職能之成效。農企業管理系 107 學年度四年級學生 UCAN 職能養成之教學能量回饋分析所需優先改善之項目為**溝通表達**、**創新**。

經由統計相關職能分數瞭解學生認為最有幫助之學習經驗，亦即於

「溝通表達」職能之分析中，可知學生認為「同學及老師人脈」之「學習經驗」最有幫助；
「創新」職能之分析中，可知學生認為「專業知識、知能傳授」之「學習經驗」最有幫助，
故學校可開設相關課程或活動以提高學生職能分數。

二、資訊管理系

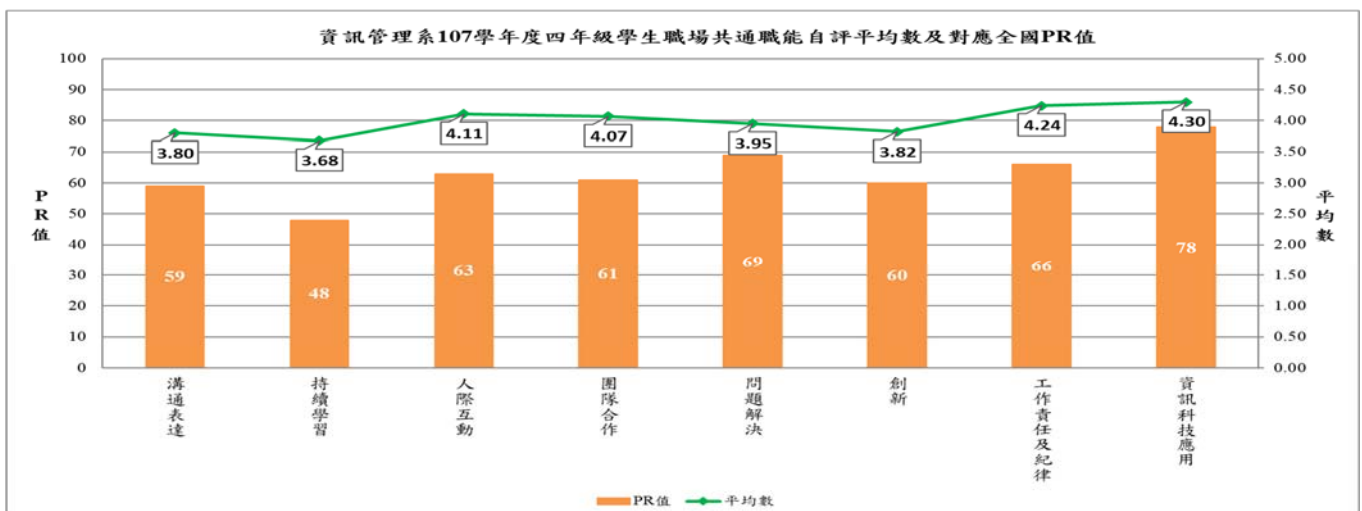
1. 資訊管理系學生各項共通職能之平均數介於 3.68~4.24 間，全國常模 PR 值介於 48~78。
2. 在 8 項共通職能中，資訊管理系學生跟自己做比較，資訊管理系學生平均分數最高共通職能為「工作責任及紀律」，平均數為 4.24；而平均分數最低之職能則為「持續學習」，平均數為 3.68。
3. 以共通職能全國常模來看，資訊管理系學生跟全國大專學生做比較，資訊管理系學生在「資訊科技應用」百分等級最高，對應全國之 PR 值 78 代表資訊管理系學生在「資訊科技應用」能力趨向超過全國 78% 的大專院校學生；然而資訊管理系學生最低百分等級常模分數得分為「持續學習」，PR 值為 48，顯示資訊管理系學生在「持續學習」能力趨向僅超過全國 48% 的大專院校學生。
4. 資訊管理系學生在「溝通表達」、「人際互動」、「團隊合作」、「問題解決」、「創新」、「工作責任及紀律」及「資訊科技應用」7 項職能高於全國大專學生平均；但在「持續學習」1 項職場共通職能低於全國大專學生平均。
5. 給系上的建議：

診斷結果可作為輔導學生職涯發展和加強就業能力之參考工具。建議系上老師可參考系所課程地圖，協助學生透過系所和課外學習培養軟實力(共通職能)。學生也可從通識課程中找出對應的配合課程來修習，老師可以再結合學生的修課歷程，給予學生客製化的修課建議。

可參考系上學生 UCAN 共通職能強弱項來調整課程結構，包含必修課程及選修課程以培養學生的軟實力，使學生看到課程和共通職能能力培養的相關性。資訊管理系學生需加強的共通職能為「持續學習」；系上可就目前所開設的課程設計相關的教學活動，例如可在課程中透過期刊、雜誌、網站、專業協會和其他資源掌握對目前職場發展趨勢與機會。

資訊管理系 (52 人)	共通職能	溝通表達	持續學習	人際互動	團隊合作	問題解決	創新	工作責任及紀律	資訊科技應用
	平均數	3.80	3.68	4.11	4.07	3.95	3.82	4.24	4.30
	PR 值	59	48	63	61	69	60	66	78

備註：紅色代表在此項共通職能平均分數最低或全國常模 PR 值最低；藍色代表在此共通職能平均分數最高或全國常模 PR 值最高。黃色表示資訊管理系學生此項職場共通職能低於全國大專學生的平均。



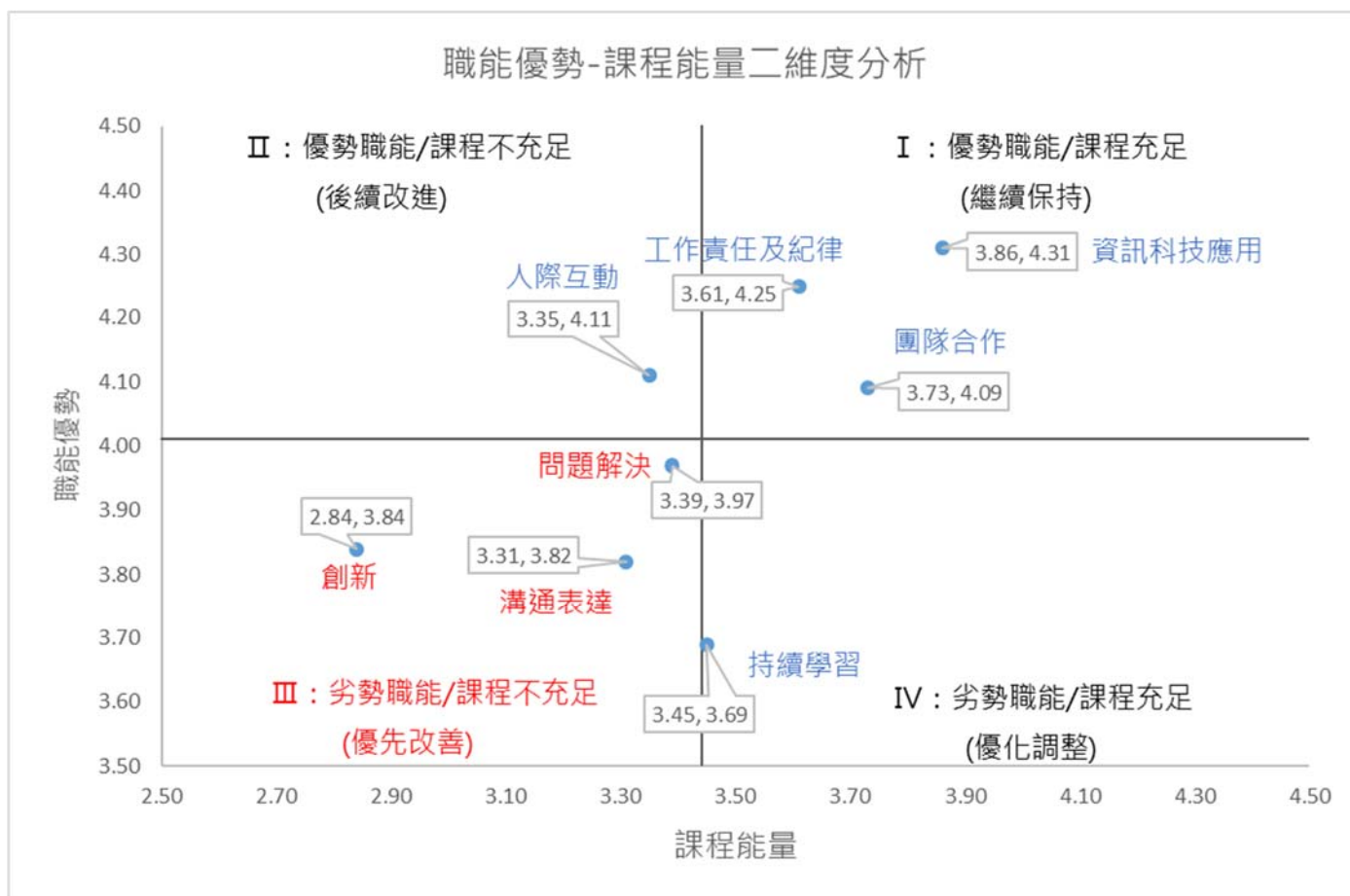
職場 共通 職能 面向	資管四-各項職場共通能力的具備程度	平均值
溝通 表達	1. 工作上與人談話時，能先確認彼此的主題與目的。	4.29
	2. 與人談話時，能專注傾聽觀察對方傳達的訊息，即使他人和自己意見不相同，仍然樂於傾聽接納。	4.25
	3. 會依據不同對象，運用適當方法技巧，清楚表達訊息及進行對話。	4.02
	4. 能夠正確解讀工作相關文件，如文字或圖表資料、技術文件、測試報告等。	3.76
	5. 能夠使用正確的文法、格式或邏輯製作符合組織或工作所要求之作書面資料。	3.84
	6. 能對不同對象，能以書面方式適切地陳述欲表達之訊息。	3.63
	7. 運用組織或工作所要求之外語能力進行資訊溝通傳達。	2.96
持續 學習	1. 能夠持續表現出對學習新事物及知識技能的好奇心。	3.94
	2. 能明確掌握個人職涯發展所需知識、技能和必要條件。	3.53
	3. 能夠對自己能力的成長訂定具體目標。	3.29
	4. 了解並進行職涯發展上所需的持續學習和訓練。	3.41
	5. 能夠持續因應產業趨勢進行專業能力發展。	3.49
	6. 能從與他人的互動中，汲取正面有益的經驗。	4.31
	7. 持續應用各種方法及管道提升自己的能力。	3.86
人際 互動	1. 能以同理心主動瞭解他人的需求與感受，藉以建立良好的人際關係。	4.29
	2. 能夠分析自己的領域，主動找出需要建立或改善的重要關係。	3.90
	3. 會尋找或製造機會去接觸他人，並與其建立人脈關係。	3.84
	4. 工作時對於能提供資訊或協助的人會主動表達善意。	4.49
	5. 工作上能提供他人協助及支持，以建立彼此未來的互惠合作關係。	4.37
	6. 會運用適當方法有系統地管理人脈資源。	3.76
團隊 合作	1. 能夠以團隊目標為優先，支持團隊的決定。	4.39
	2. 積極參與團隊並真誠地表達個人的看法。	4.00
	3. 對於團隊成員提出的意見能夠給予建設性的回應。	4.10
	4. 真誠地重視團隊成員的意見和專業知識，願意向其學習。	4.45
	5. 會以正面的話語來談論團隊成員，不會背地批評。	3.67
	6. 能將個人喜好排除，在必要時調整自己的角色或行為。	3.90
	7. 能夠與團隊成員共同解決問題並承擔責任。	4.12
問題 解決	1. 系統化的收集與所發生狀況相關的資訊。	3.96
	2. 能夠根據事實證據、謹慎評估並合理判斷可能的問題所在。	4.02
	3. 能夠以系統化的方式釐清問題。	3.84
	4. 透過各種管道蒐集相關資料及意見，提供解決問題的各種可能方案。	4.10
	5. 能夠評估各種解決方案的利弊，找出最佳問題解決方案。	4.00

	6. 為可能發生的問題預作準備，找出解決問題可能需要的資訊。	3.88
創新	1. 能評估原來的作法，並提出有效改善、簡化服務、制度和流程的方法。	3.80
	2. 不會侷限於原有的作法，能夠嘗試用新的方式達成目標或解決問題。	3.94
	3. 能夠蒐集、分析及組織各方意見與想法，並提出嶄新的觀點或見解。	3.94
	4. 能提出新穎且具體可行的產品或服務構想。	3.65
	5. 能夠想像及預測可能的新趨勢及發展。	3.67
	6. 能夠在任務進行中保持彈性。	4.06
工作 責任 及紀 律	1. 能夠認同組織的目標或價值，並積極為組織的利益努力。	4.24
	2. 能了解並積極完成自己應負責的工作任務及確保產出品質。	4.29
	3. 了解並確實遵循組織的紀律、制度與工作規範。	4.31
	4. 能注意確保個人的工作安全與身心健康。	4.14
	5. 找出自我排解壓力的適當方式，並勇於承擔需要面對的壓力。	4.06
	6. 了解並遵循組織倫理及各部門及人員合理的互動關係與方式。	4.22
	7. 以誠信為行事原則，瞭解違反組織及專業上的道德法律標準之後果，並落實責任與紀律於日常工作表現。	4.49
資訊 科技 應用	1. 能夠依據不同的情況，判斷並選擇使用/運用資訊科技工具，有效率地完成工作任務。	4.22
	2. 透過網路瀏覽和檢索資訊，經過篩選與衡量後，進一步管理、儲存及分析資料。	4.37
	3. 能有效運用資訊科技工具，產出數位內容(如文字、照片、影像)，以符合組織或工作任務之要求。	4.22
	4. 能依據不同的狀況與情境，使用適當的資訊科技工具與他人進行溝通及互動。	4.20
	5. 瞭解使用資訊/數位內容版權與授權的規範。	4.41
	6. 瞭解數位環境中存在的風險及威脅，並以適當的措施保護個人資料及使用裝置之安全。	4.45
	7. 能夠透過使用資訊科技工具解決自己碰到的問題或找出相應的解決方法。	4.29
	8. 能將產業的相關知識與資訊科技工具結合，並應用在工作任務上。	4.25

資訊管理系 107 學年度四年級學生 UCAN 職能養成之教學能量回饋分析

職場共通職能 面向	課程或活動 充足度評估 (最高 5) 課程能量	診斷平均分 數 (最高 5) 職能優勢	二維分析	不同共通職能，學生認為最有幫助的學習經驗(%)												學校共 通職能 教學滿意度 (最高 5)	系所共 通職能 教學滿意度(最 高 5)	職能連 結理解 程度 (最高 4)	應屆畢業生填答			
				專業知識、知 能傳授	同學及 老師人 脈	課程實 務/實作 活動	業界實 習	社團活 動	語言學 習	參與國 際交流 活動	志工服 務服務 學習	研究或 教學助 理	通識課 程	其他能 力	都沒有 幫助 (人數/ 總人 數)%				完成人 數	整體就 業準備 度(最 高 4)	整體就 業準備 度尚不 充足人 數	整體就 業準備 缺乏的 職能(%)
溝通表達	3.31	3.82	III. 優先改進	10.64	22.34	11.17	7.98	13.3	9.57	6.91	6.38	4.79	6.38	0.53		3.27	3.25	2.84	51	2.45	29	11.11
持續學習	3.45	3.69	IV.優化調整	21.65	11.86	18.56	11.34	3.61	9.79	5.67	3.09	8.76	5.67									25.00
人際互動	3.35	4.11	II. 後續改進	3.41	27.27	7.39	7.39	18.18	3.41	9.66	10.8	3.98	8.52									8.33
團隊合作	3.73	4.09	I. 繼續保持	6.67	18.79	21.21	9.7	18.18	1.82	4.85	8.48	4.24	6.06									4.17
問題解決	3.39	3.97	III. 優先改進	20.48	14.46	22.29	13.25	4.82	6.02	3.01	2.41	9.64	3.61		1.96							5.56
創新	2.84	3.84	III. 優先改進	17.36	12.5	13.19	13.89	11.11	3.47	9.72	2.78	9.03	6.25	0.69	11.76							16.67
工作責任及紀律	3.61	4.25	I. 繼續保持	14.29	14.91	17.39	18.01	8.7	3.11	1.86	7.45	9.94	4.35		1.96							1.39
資訊科技應用	3.86	4.31	I. 繼續保持	26.59	15.03	21.97	13.87	0.58	6.36	3.47	0.58	8.67	2.89									27.78
8 大共通職能平均	3.44	4.01																				

備註：共通職能養成之教學能量回饋問卷題目，請參閱附錄八。



若某職能之分析結果係屬「優先改善」時，則表示學生無法經由修習已開授之相關課程提高該職能分數，故學校可依據學生獲得之職能分數，加以評估相關課程或活動之充足度，施行相對應之改善方式，亦即若評估結果為課程不足時，應調整舊有課程內容或新增相關課程，以期有助於強化學生培養相關職能之成效。資訊管理系 107 學年度四年級學生 UCAN 職能養成之教學能量回饋分析所需優先改善之項目為溝通表達、問題解決、創新。

經由統計相關職能分數瞭解學生認為最有幫助之學習經驗，亦即於

「溝通表達」職能之分析中，可知學生認為「同學及老師人脈」之「學習經驗」最有幫助；
「問題解決」職能之分析中，可知學生認為「課程實務/實作活動」之「學習經驗」最有幫助；
「創新」職能之分析中，可知學生認為「專業知識、知能傳授」之「學習經驗」最有幫助，
故學校可開設相關課程或活動以提高學生職能分數。

三、工業管理系

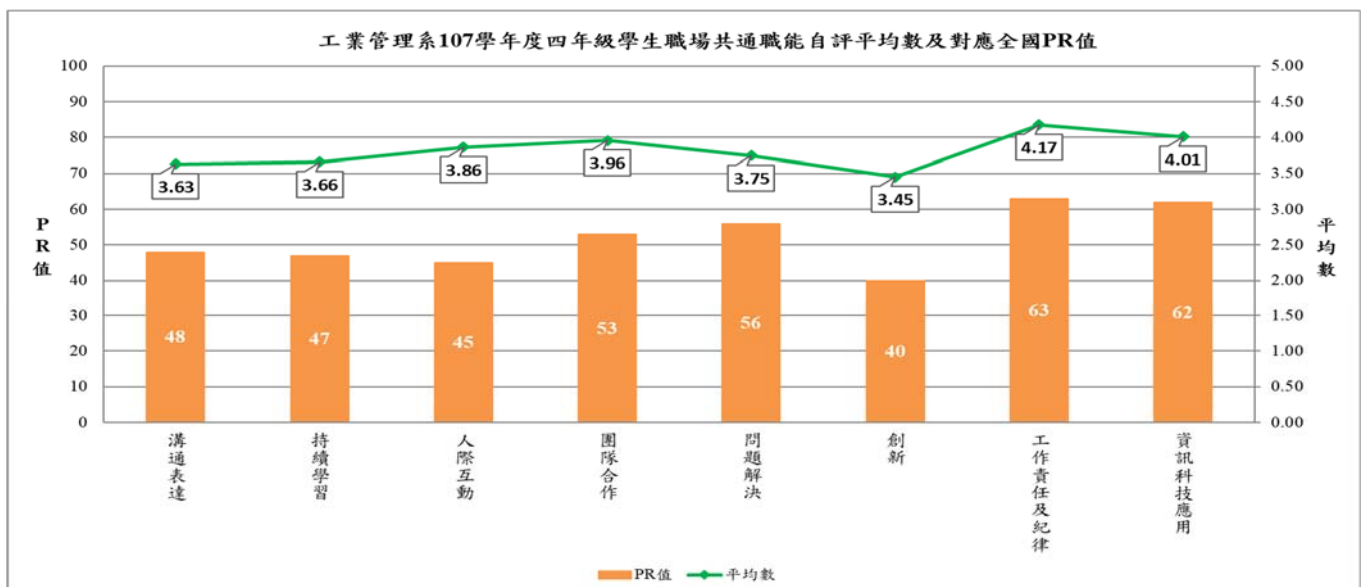
1. 工業管理系學生各項共通職能之平均數介於 3.45~4.17 間，全國常模 PR 值介於 40~63。
2. 在 8 項共通職能中，工業管理系學生跟自己做比較，工業管理系學生平均分數最高共通職能為「工作責任及紀律」，平均數為 4.17；而平均分數最低之職能則為「創新」，平均數為 3.45。
3. 以共通職能全國常模來看，工業管理系學生跟全國大專學生做比較，工業管理系學生在「工作責任及紀律」百分等級最高，對應全國之 PR 值 63 代表工業管理系學生在「工作責任及紀律」能力趨向超過全國 63%的大專院校學生；然而工業管理系學生最低百分等級常模分數得分為「創新」，PR 值為 40，顯示工業管理系學生在「創新」能力趨向僅超過全國 40%的大專院校學生。
4. 工業管理系學生在「團隊合作」、「問題解決」、「工作責任及紀律」及「資訊科技應用」等 4 項職場共通職能高於全國大專學生平均；但在「溝通表達」、「持續學習」、「人際互動」及「創新」等 4 項職能低於全國大專學生平均。
5. 給系上的建議：

診斷結果可作為輔導學生職涯發展和加強就業能力之參考工具。建議系上老師可參考系所課程地圖，協助學生透過系所和課外學習培養軟實力(共通職能)。學生也可從通識課程中找出對應的配合課程來修習，老師可以再結合學生的修課歷程，給予學生客製化的修課建議。

可參考系上學生 UCAN 共通職能強弱項來調整課程結構，包含必修課程及選修課程以培養學生的軟實力，使學生看到課程和共通職能能力培養的相關性。工業管理系學生需加強的共通職能為「創新」；系上可就目前所開設的課程設計相關的教學活動，例如鼓勵學生參加校內外各類專題競賽、創業競賽、設計發明競賽或涉獵世界產經趨勢發展資訊。

工業管理系	共通職能	溝通表達	持續學習	人際互動	團隊合作	問題解決	創新	工作責任及紀律	資訊科技應用
(79 人)	平均數	3.63	3.66	3.86	3.96	3.75	3.45	4.17	4.01
	PR 值	48	47	45	53	56	40	63	62

備註：紅色代表在此項共通職能平均分數最低或全國常模 PR 值最低；藍色代表在此共通職能平均分數最高或全國常模 PR 值最高。黃色表示工業管理系學生此項職場共通職能低於全國大專學生的平均。



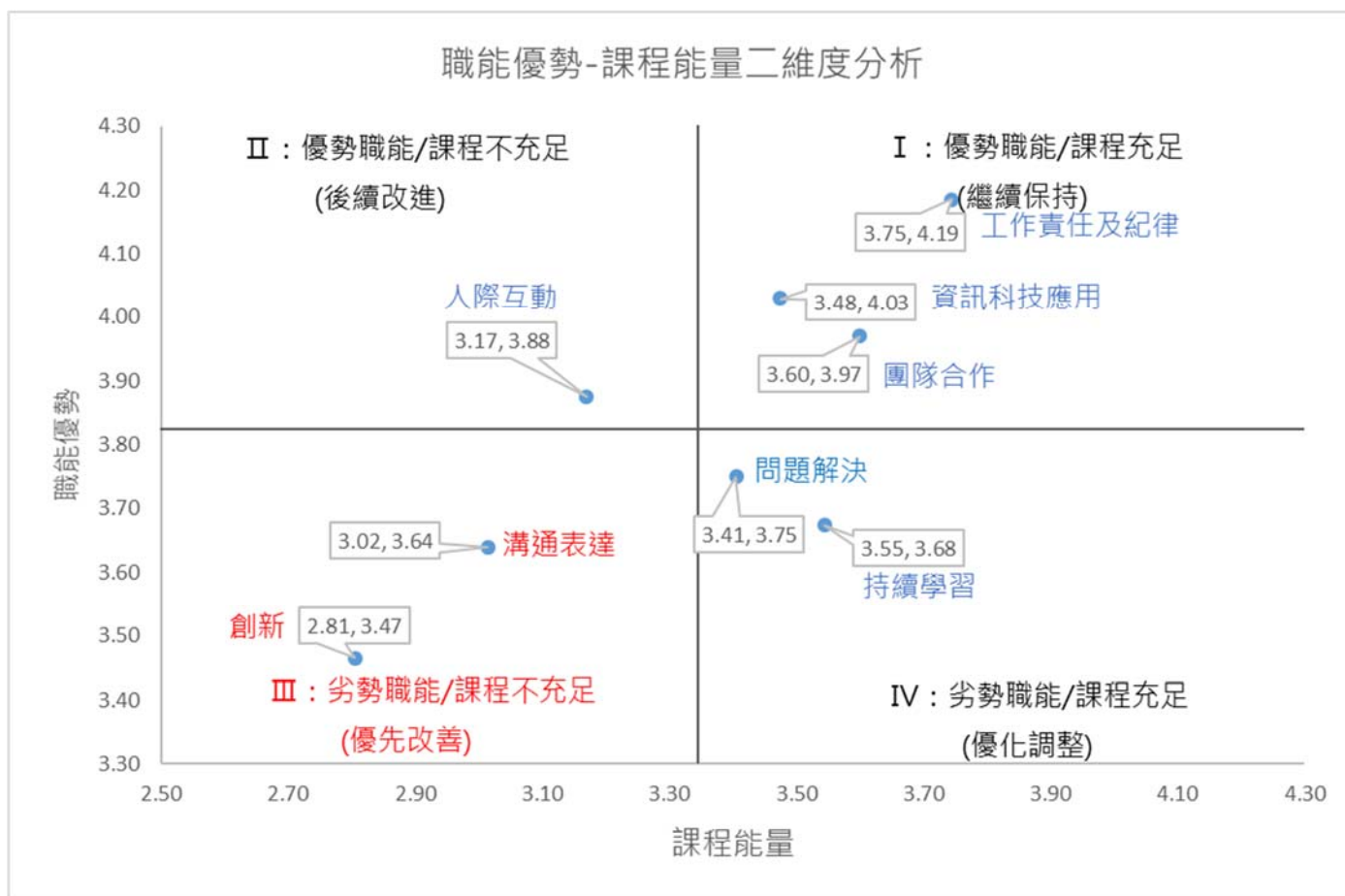
職場 共通 職能 面向	工管四-各項職場共通能力的具備程度	平均值
溝通 表達	1. 工作上與人談話時，能先確認彼此的主題與目的。	4.04
	2. 與人談話時，能專注傾聽觀察對方傳達的訊息，即使他人和自己意見不相同，仍然樂於傾聽接納。	4.12
	3. 會依據不同對象，運用適當方法技巧，清楚表達訊息及進行對話。	3.92
	4. 能夠正確解讀工作相關文件，如文字或圖表資料、技術文件、測試報告等。	3.68
	5. 能夠使用正確的文法、格式或邏輯製作符合組織或工作所要求之作書面資料。	3.60
	6. 能對不同對象，能以書面方式適切地陳述欲表達之訊息。	3.58
	7. 運用組織或工作所要求之外語能力進行資訊溝通傳達。	2.80
持續 學習	1. 能夠持續表現出對學習新事物及知識技能的好奇心。	3.87
	2. 能明確掌握個人職涯發展所需知識、技能和必要條件。	3.52
	3. 能夠對自己能力的成長訂定具體目標。	3.38
	4. 了解並進行職涯發展上所需的持續學習和訓練。	3.69
	5. 能夠持續因應產業趨勢進行專業能力發展。	3.55
	6. 能從與他人的互動中，汲取正面有益的經驗。	4.13
	7. 持續應用各種方法及管道提升自己的能力。	3.88
人際 互動	1. 能以同理心主動瞭解他人的需求與感受，藉以建立良好的人際關係。	4.21
	2. 能夠分析自己的領域，主動找出需要建立或改善的重要關係。	3.81
	3. 會尋找或製造機會去接觸他人，並與其建立人脈關係。	3.55
	4. 工作時對於能提供資訊或協助的人會主動表達善意。	4.18
	5. 工作上能提供他人協助及支持，以建立彼此未來的互惠合作關係。	4.22
	6. 會運用適當方法有系統地管理人脈資源。	3.68
團隊 合作	1. 能夠以團隊目標為優先，支持團隊的決定。	4.26
	2. 積極參與團隊並真誠地表達個人的看法。	3.89
	3. 對於團隊成員提出的意見能夠給予建設性的回應。	3.77
	4. 真誠地重視團隊成員的意見和專業知識，願意向其學習。	4.29
	5. 會以正面的話語來談論團隊成員，不會背地批評。	3.73
	6. 能將個人喜好排除，在必要時調整自己的角色或行為。	3.78
	7. 能夠與團隊成員共同解決問題並承擔責任。	4.26
問題 解決	1. 系統化的收集與所發生狀況相關的資訊。	3.68
	2. 能夠根據事實證據、謹慎評估並合理判斷可能的問題所在。	3.78
	3. 能夠以系統化的方式釐清問題。	3.66
	4. 透過各種管道蒐集相關資料及意見，提供解決問題的各種可能方	3.86

	案。	
	5. 能夠評估各種解決方案的利弊，找出最佳問題解決方案。	3.76
	6. 為可能發生的問題預作準備，找出解決問題可能需要的資訊。	3.77
創新	1. 能評估原來的作法，並提出有效改善、簡化服務、制度和流程的方法。	3.55
	2. 不會侷限於原有的作法，能夠嘗試用新的方式達成目標或解決問題。	3.60
	3. 能夠蒐集、分析及組織各方意見與想法，並提出嶄新的觀點或見解。	3.48
	4. 能提出新穎且具體可行的產品或服務構想。	3.18
	5. 能夠想像及預測可能的新趨勢及發展。	3.21
	6. 能夠在任務進行中保持彈性。	3.79
工作 責任 及紀 律	1. 能夠認同組織的目標或價值，並積極為組織的利益努力。	4.19
	2. 能了解並積極完成自己應負責的工作任務及確保產出品質。	4.16
	3. 了解並確實遵循組織的紀律、制度與工作規範。	4.31
	4. 能注意確保個人的工作安全與身心健康。	4.15
	5. 找出自我排解壓力的適當方式，並勇於承擔需要面對的壓力。	3.98
	6. 了解並遵循組織倫理及各部門及人員合理的互動關係與方式。	4.13
	7. 以誠信為行事原則，瞭解違反組織及專業上的道德法律標準之後果，並落實責任與紀律於日常工作表現。	4.39
資訊 科技 應用	1. 能夠依據不同的情況，判斷並選擇使用/運用資訊科技工具，有效率地完成工作任務。	3.86
	2. 透過網路瀏覽和檢索資訊，經過篩選與衡量後，進一步管理、儲存及分析資料。	3.92
	3. 能有效運用資訊科技工具，產出數位內容(如文字、照片、影像)，以符合組織或工作任務之要求。	3.87
	4. 能依據不同的狀況與情境，使用適當的資訊科技工具與他人進行溝通及互動。	3.90
	5. 瞭解使用資訊/數位內容版權與授權的規範。	4.27
	6. 瞭解數位環境中存在的風險及威脅，並以適當的措施保護個人資料及使用裝置之安全。	4.33
	7. 能夠透過使用資訊科技工具解決自己碰到的問題或找出相應的解決方法。	4.04
	8. 能將產業的相關知識與資訊科技工具結合，並應用在工作任務上。	4.12

工業管理系 107 學年度四年級學生 UCAN 職能養成之教學能量回饋分析

職場共通職能 面向	課程或活動 充足度評估 (最高 5) 課程能量	診斷平均分 數 (最高 5) 職能優勢	二維分析	不同共通職能，學生認為最有幫助的學習經驗(%)												學校共 通職能 教學滿意度 (最高 5)	系所共 通職能 教學滿意度(最 高 5)	職能連 結理解 程度 (最高 4)	應屆畢業生填答			
				專業知識、知 能傳授	同學及 老師人 脈	課程實 務/實作 活動	業界實 習	社團活 動	語言學 習	參與國 際交流 活動	志工服 務服務 學習	研究或 教學助 理	通識課 程	其他能 力	都沒有 幫助 (人數/ 總人 數)%				完成人 數	整體就 業準備 度(最 高 4)	整體就 業準備 度尚不 充足人 數	整體就 業準備 缺乏的 職能(%)
溝通表達	3.02	3.64	III. 優先改進	8.06	22.12	13.39	13.78	12.75	8.41	8.74	6.03	2.70	4.04			3.27	3.31	2.84	76	2.43	44	18.91
持續學習	3.55	3.68	IV.優化調整	21.93	12.57	18.13	16.38	2.44	14.28	4.53	0.71	6.96	2.11									12.91
人際互動	3.17	3.88	II. 後續改進	2.00	25.48	6.88	14.41	17.56	2.76	9.66	10.70	2.05	8.55									10.80
團隊合作	3.60	3.97	I. 繼續保持	6.63	18.76	18.02	11.40	16.54	1.10	5.89	9.19	4.05	8.46									5.43
問題解決	3.41	3.75	IV.優化調整	20.76	18.93	19.31	16.77	4.99	4.28	1.78	2.85	8.59	1.77									18.91
創新	2.81	3.47	III. 優先改進	19.61	10.58	15.11	14.72	7.74	3.68	10.22	4.89	6.95	6.53		5.42							20.28
工作責任及紀律	3.75	4.19	I. 繼續保持	14.16	11.58	17.60	23.19	10.73	1.72	3.43	7.30	7.73	2.58		2.64							1.00
資訊科技應用	3.48	4.03	I. 繼續保持	29.24	13.78	20.79	14.16	2.29	3.04	4.76	0.94	7.52	3.08	0.42								11.80
8 大共通職能平均	3.35	3.82																				

備註：共通職能養成之教學能量回饋問卷題目，請參閱附錄八。



若某職能之分析結果係屬「**優先改善**」時，則表示學生無法經由修習已開授之相關課程提高該職能分數，故學校可依據學生獲得之職能分數，加以評估相關課程或活動之充足度，施行相對應之改善方式，亦即若評估結果為課程不足時，應調整舊有課程內容或新增相關課程，以期有助於強化學生培養相關職能之成效。工業管理系 107 學年度四年級學生 UCAN 職能養成之教學能量回饋分析所需優先改善之項目為**溝通表達**、**創新**。

經由統計相關職能分數瞭解學生認為最有幫助之學習經驗，亦即於

「溝通表達」職能之分析中，可知學生認為「同學及老師人脈」之「學習經驗」最有幫助；
「創新」職能之分析中，可知學生認為「專業知識、知能傳授」之「學習經驗」最有幫助，
故學校可開設相關課程或活動以提高學生職能分數。

四、企業管理系

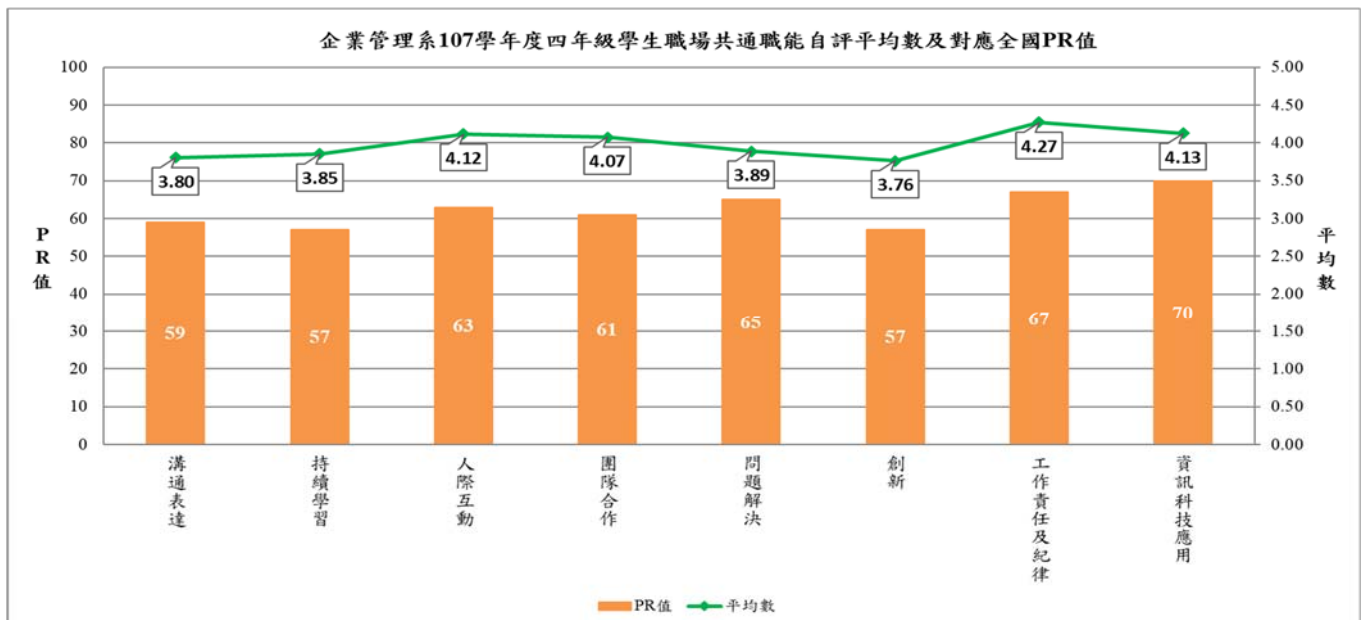
1. 企業管理系學生各項共通職能之平均數介於 3.76~4.27 間，全國常模 PR 值介於 57~70。
2. 在 8 項共通職能中，企業管理系學生跟自己做比較，企業管理系學生平均分數最高共通職能為「工作責任及紀律」，平均數為 4.27；而平均分數最低之職能則為「創新」，平均數為 3.76。
3. 以共通職能全國常模來看，企業管理系學生跟全國大專學生做比較，企業管理系學生在「資訊科技應用」百分等級最高，對應全國之 PR 值 70 代表企業管理系學生在「資訊科技應用」能力趨向超過全國 70%的大專院校學生；然而企業管理系學生最低百分等級常模分數得分為「持續學習」及「創新」，PR 值為 57，顯示企業管理系學生在「持續學習」及「創新」能力趨向超過全國 57%的大專院校學生。
4. 企業管理系學生在「溝通表達」、「持續學習」、「人際互動」、「團隊合作」、「問題解決」、「創新」、「工作責任及紀律」及「資訊科技應用」等 8 項職場共通職能皆高於全國大專學生平均。
5. 給系上的建議：

診斷結果可作為輔導學生職涯發展和加強就業能力之參考工具。建議系上老師可參考系所課程地圖，協助學生透過系所和課外學習培養軟實力(共通職能)。學生也可從通識課程中找出對應的配合課程來修習，老師可以再結合學生的修課歷程，給予學生客製化的修課建議。

可參考系上學生 UCAN 共通職能強弱項來調整課程結構，包含必修課程及選修課程以培養學生的軟實力，使學生看到課程和共通職能能力培養的相關性。企業管理系學生需加強的共通職能為「持續學習」及「創新」；系上可就目前所開設的課程設計相關的教學活動，例如可在課程中透過期刊、雜誌、網站、專業協會和其他資源掌握對目前職場發展趨勢與機會；鼓勵學生參加校內外各類專題競賽、創業競賽、設計發明競賽或涉獵世界產經趨勢發展資訊。

企業管理系	共通職能	溝通表達	持續學習	人際互動	團隊合作	問題解決	創新	工作責任及紀律	資訊科技應用
(83 人)	平均數	3.80	3.85	4.12	4.07	3.89	3.76	4.27	4.13
	PR 值	59	57	63	61	65	57	67	70

備註：紅色代表在此項共通職能平均分數最低或全國常模 PR 值最低；藍色代表在此共通職能平均分數最高或全國常模 PR 值最高。黃色表示企業管理系學生此項職場共通職能低於全國大專學生的平均。



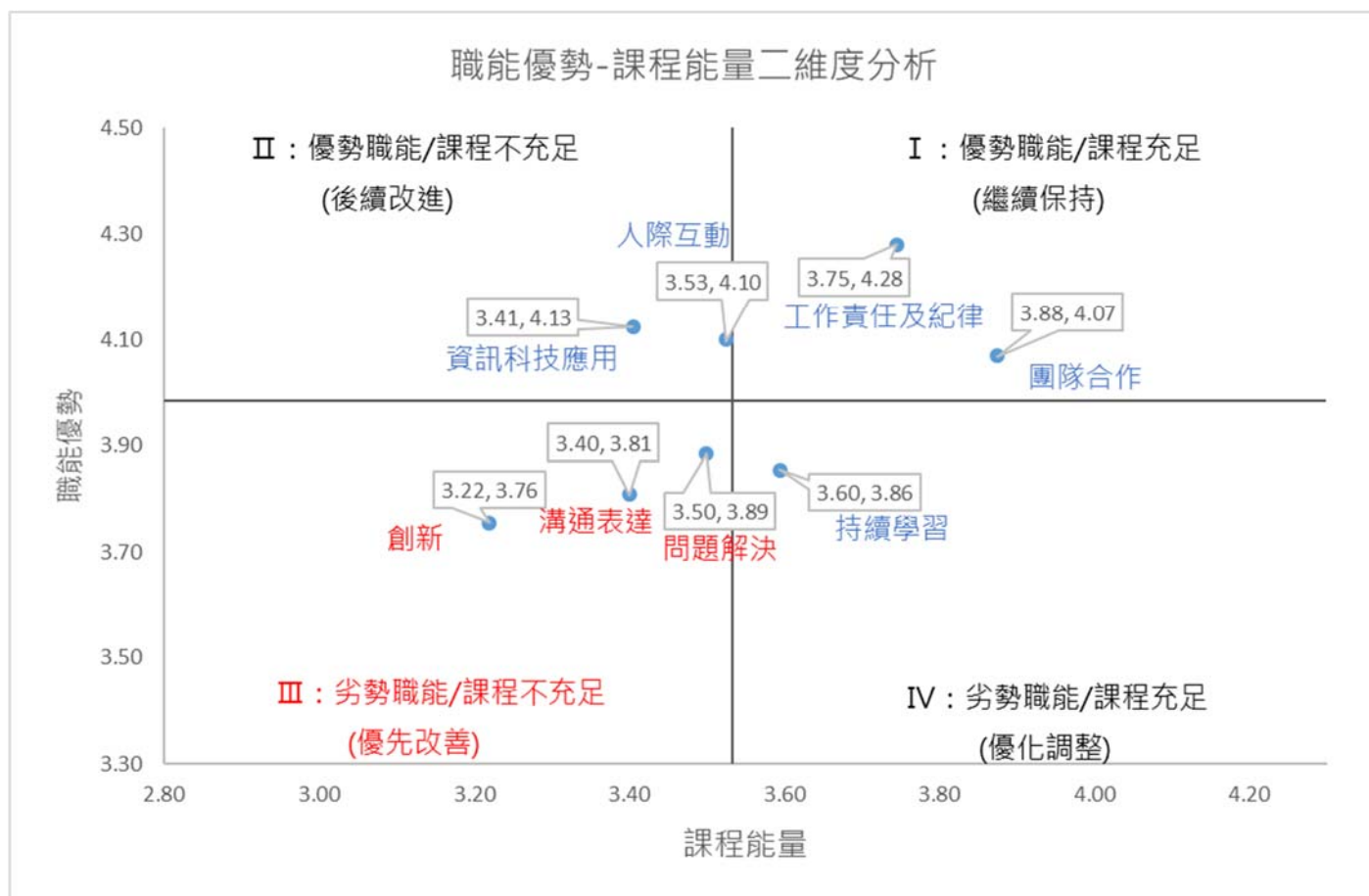
職場 共通 職能 面向	企管四-各項職場共通能力的具備程度	平均值
溝通 表達	1. 工作上與人談話時，能先確認彼此的主題與目的。	4.12
	2. 與人談話時，能專注傾聽觀察對方傳達的訊息，即使他人和自己意見不相同，仍然樂於傾聽接納。	4.20
	3. 會依據不同對象，運用適當方法技巧，清楚表達訊息及進行對話。	4.04
	4. 能夠正確解讀工作相關文件，如文字或圖表資料、技術文件、測試報告等。	3.72
	5. 能夠使用正確的文法、格式或邏輯製作符合組織或工作所要求之作書面資料。	3.82
	6. 能對不同對象，能以書面方式適切地陳述欲表達之訊息。	3.74
	7. 運用組織或工作所要求之外語能力進行資訊溝通傳達。	3.31
持續 學習	1. 能夠持續表現出對學習新事物及知識技能的好奇心。	4.09
	2. 能明確掌握個人職涯發展所需知識、技能和必要條件。	3.83
	3. 能夠對自己能力的成長訂定具體目標。	3.65
	4. 了解並進行職涯發展上所需的持續學習和訓練。	3.86
	5. 能夠持續因應產業趨勢進行專業能力發展。	3.75
	6. 能從與他人的互動中，汲取正面有益的經驗。	4.17
	7. 持續應用各種方法及管道提升自己的能力。	4.00
人際 互動	1. 能以同理心主動瞭解他人的需求與感受，藉以建立良好的人際關係。	4.22
	2. 能夠分析自己的領域，主動找出需要建立或改善的重要關係。	4.08
	3. 會尋找或製造機會去接觸他人，並與其建立人脈關係。	3.86
	4. 工作時對於能提供資訊或協助的人會主動表達善意。	4.28
	5. 工作上能提供他人協助及支持，以建立彼此未來的互惠合作關係。	4.30
	6. 會運用適當方法有系統地管理人脈資源。	3.91
團隊 合作	1. 能夠以團隊目標為優先，支持團隊的決定。	4.17
	2. 積極參與團隊並真誠地表達個人的看法。	4.02
	3. 對於團隊成員提出的意見能夠給予建設性的回應。	3.98
	4. 真誠地重視團隊成員的意見和專業知識，願意向其學習。	4.31
	5. 會以正面的話語來談論團隊成員，不會背地批評。	3.92
	6. 能將個人喜好排除，在必要時調整自己的角色或行為。	3.96
	7. 能夠與團隊成員共同解決問題並承擔責任。	4.19
問題 解決	1. 系統化的收集與所發生狀況相關的資訊。	3.82
	2. 能夠根據事實證據、謹慎評估並合理判斷可能的問題所在。	3.98
	3. 能夠以系統化的方式釐清問題。	3.76
	4. 透過各種管道蒐集相關資料及意見，提供解決問題的各種可能方案。	4.02
	5. 能夠評估各種解決方案的利弊，找出最佳問題解決方案。	3.94
	6. 為可能發生的問題預作準備，找出解決問題可能需要的資訊。	3.83

創新	1. 能評估原來的作法，並提出有效改善、簡化服務、制度和流程的方法。	3.83
	2. 不會侷限於原有的作法，能夠嘗試用新的方式達成目標或解決問題。	3.83
	3. 能夠蒐集、分析及組織各方意見與想法，並提出嶄新的觀點或見解。	3.88
	4. 能提出新穎且具體可行的產品或服務構想。	3.66
	5. 能夠想像及預測可能的新趨勢及發展。	3.64
	6. 能夠在任務進行中保持彈性。	3.84
工作 責任 及紀 律	1. 能夠認同組織的目標或價值，並積極為組織的利益努力。	4.25
	2. 能了解並積極完成自己應負責的工作任務及確保產出品質。	4.28
	3. 了解並確實遵循組織的紀律、制度與工作規範。	4.34
	4. 能注意確保個人的工作安全與身心健康。	4.27
	5. 找出自我排解壓力的適當方式，並勇於承擔需要面對的壓力。	4.02
	6. 了解並遵循組織倫理及各部門及人員合理的互動關係與方式。	4.20
	7. 以誠信為行事原則，瞭解違反組織及專業上的道德法律標準之後果，並落實責任與紀律於日常工作表現。	4.30
資訊 科技 應用	1. 能夠依據不同的情況，判斷並選擇使用/運用資訊科技工具，有效率地完成工作任務。	3.97
	2. 透過網路瀏覽和檢索資訊，經過篩選與衡量後，進一步管理、儲存及分析資料。	3.99
	3. 能有效運用資訊科技工具，產出數位內容(如文字、照片、影像)，以符合組織或工作任務之要求。	3.97
	4. 能依據不同的狀況與情境，使用適當的資訊科技工具與他人進行溝通及互動。	4.01
	5. 瞭解使用資訊/數位內容版權與授權的規範。	4.24
	6. 瞭解數位環境中存在的風險及威脅，並以適當的措施保護個人資料及使用裝置之安全。	4.35
	7. 能夠透過使用資訊科技工具解決自己碰到的問題或找出相應的解決方法。	4.12
	8. 能將產業的相關知識與資訊科技工具結合，並應用在工作任務上。	4.20

企業管理系 107 學年度四年級學生 UCAN 職能養成之教學能量回饋分析

職場共通職能 面向	課程或活動 充足度評估 (最高 5) 課程能量	診斷平均分 數 (最高 5) 職能優勢	二維分析	不同共通職能，學生認為最有幫助的學習經驗(%)												學校共 通職能 教學滿意度 (最高 5)	系所共 通職能 教學滿意度(最 高 5)	職能連 結理解 程度 (最高 4)	應屆畢業生填答			
				專業知識、知 能傳授	同學及 老師人 脈	課程實 務/實作 活動	業界實 習	社團活 動	語言學 習	參與國 際交流 活動	志工服 務服務 學習	研究或 教學助 理	通識課 程	其他能 力	都沒有 幫助 (人數/ 總人 數)%				完成人 數	整體就 業準備 度(最 高 4)	整體就 業準備 度尚不 充足人 數	整體就 業準備 缺乏的 職能(%)
溝通表達	3.40	3.81	III. 優先改進	10.25	20.27	12.03	14.11	10.86	10.88	9.38	5.82	3.51	2.94		1.22	3.35	3.35	2.78	82	2.58	34	18.02
持續學習	3.60	3.86	IV.優化調整	20.21	10.89	16.60	15.44	3.62	13.51	5.70	2.23	6.04	5.78		2.44							18.97
人際互動	3.53	4.10	II. 後續改進	4.31	23.09	7.39	15.72	15.10	2.45	13.52	10.12	4.31	4.01		1.22							11.56
團隊合作	3.88	4.07	I. 繼續保持	5.51	17.19	19.36	16.05	16.22	2.43	7.38	9.78	3.08	3.02		1.22							4.22
問題解決	3.50	3.89	III. 優先改進	13.45	16.42	20.84	19.09	10.17	1.85	2.98	4.42	8.42	2.37		1.22							16.80
創新	3.22	3.76	III. 優先改進	15.12	12.85	17.83	15.63	8.95	3.16	12.45	4.24	4.68	5.12		8.54							15.84
工作責任及紀律	3.75	4.28	I. 繼續保持	11.94	12.01	17.22	22.85	11.28	1.67	4.44	6.51	9.33	2.77		1.22							3.13
資訊科技應用	3.41	4.13	II. 後續改進	23.63	12.94	21.36	19.02	3.10	3.10	3.95	0.76	8.65	3.54		1.22							11.50
8 大共通職能平均	3.53	3.99																				

備註：共通職能養成之教學能量回饋問卷題目，請參閱附錄八。



若某職能之分析結果係屬「**優先改善**」時，則表示學生無法經由修習已開授之相關課程提高該職能分數，故學校可依據學生獲得之職能分數，加以評估相關課程或活動之充足度，施行相對應之改善方式，亦即若評估結果為課程不足時，應調整舊有課程內容或新增相關課程，以期有助於強化學生培養相關職能之成效。企業管理系 107 學年度四年級學生 UCAN 職能養成之教學能量回饋分析所需優先改善之項目為**溝通表達**、**問題解決**、**創新**。

經由統計相關職能分數瞭解學生認為最有幫助之學習經驗，亦即於

「溝通表達」職能之分析中，可知學生認為「同學及老師人脈」之「學習經驗」最有幫助；

「問題解決」職能之分析中，可知學生認為「課程實務/實作活動」之「學習經驗」最有幫助；

「創新」職能之分析中，可知學生認為「課程實務/實作活動」之「學習經驗」最有幫助，

故學校可開設相關課程或活動以提高學生職能分數。

五、餐旅管理系

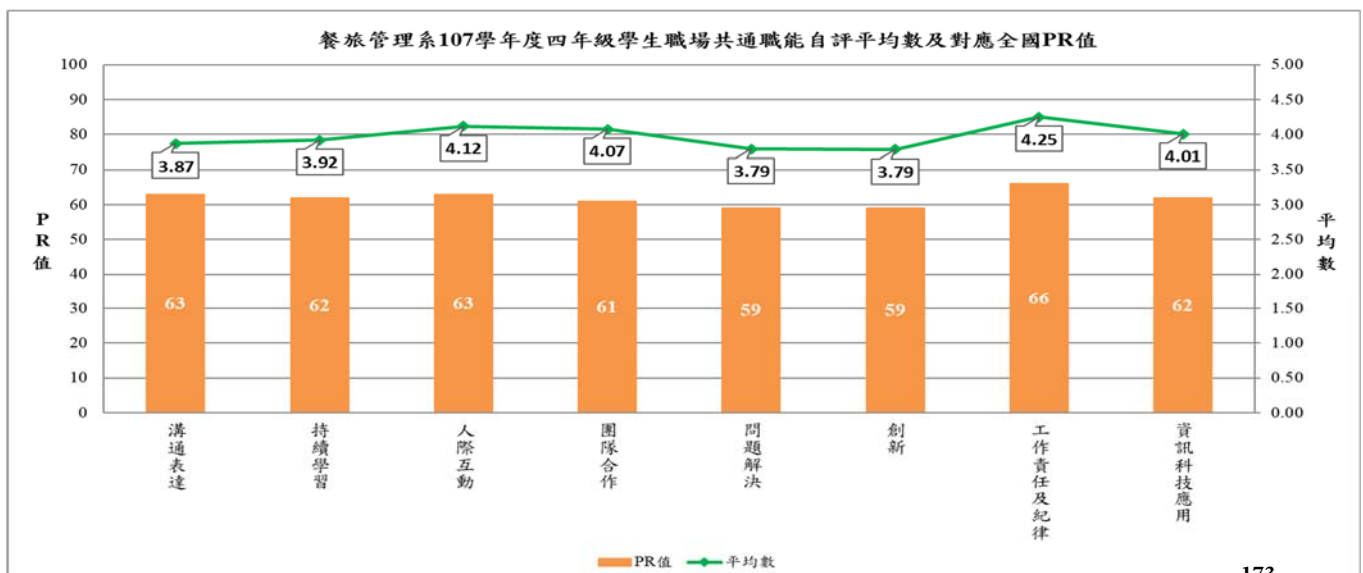
- 餐旅管理系學生各項共通職能之平均數介於 3.79~4.25 間，全國常模 PR 值介於 59~66。
- 在 8 項共通職能中，餐旅管理系學生跟自己做比較，餐旅管理系學生平均分數最高共通職能為「工作責任及紀律」，平均數為 4.25；而平均分數最低之職能則為「問題解決」及「創新」，平均數為 3.79。
- 以共通職能全國常模來看，餐旅管理系學生跟全國大專學生做比較，餐旅管理系學生在「工作責任及紀律」百分等級最高，對應全國之 PR 值 66 代表餐旅管理系學生在「工作責任及紀律」能力趨向超過全國 66% 的大專院校學生；然而餐旅管理系學生最低百分等級常模分數得分為「問題解決」及「創新」，PR 值為 59，顯示餐旅管理系學生在「問題解決」及「創新」能力趨向超過全國 59% 的大專院校學生。
- 餐旅管理系學生在「溝通表達」、「持續學習」、「人際互動」、「團隊合作」、「問題解決」、「創新」、「工作責任及紀律」及「資訊科技應用」等 8 項職場共通職能皆高於全國大專學生平均。
- 給系上的建議：

診斷結果可作為輔導學生職涯發展和加強就業能力之參考工具。建議系上老師可參考系所課程地圖，協助學生透過系所和課外學習培養軟實力(共通職能)。學生也可從通識課程中找出對應的配合課程來修習，老師可以再結合學生的修課歷程，給予學生客製化的修課建議。

可參考系上學生 UCAN 共通職能強弱項來調整課程結構，包含必修課程及選修課程以培養學生的軟實力，使學生看到課程和共通職能能力培養的相關性。餐旅管理系學生需加強的共通職能為「問題解決」及「創新」；系上可就目前所開設的課程設計相關的教學活動，例如鼓勵學生經常閱讀、參加專題競賽或研究或養成動手做的習慣；鼓勵學生參加校內外各類專題競賽、創業競賽、設計發明競賽或涉獵世界產經趨勢發展資訊。

餐旅管理系 (84 人)	共通職能	溝通表達	持續學習	人際互動	團隊合作	問題解決	創新	工作責任及紀律	資訊科技應用
	平均數	3.87	3.92	4.12	4.07	3.79	3.79	4.25	4.01
	PR 值	63	62	63	61	59	59	66	62

備註：紅色代表在此項共通職能平均分數最低或全國常模 PR 值最低；藍色代表在此共通職能平均分數最高或全國常模 PR 值最高。黃色表示餐旅管理系學生此項職場共通職能低於全國大專學生的平均。



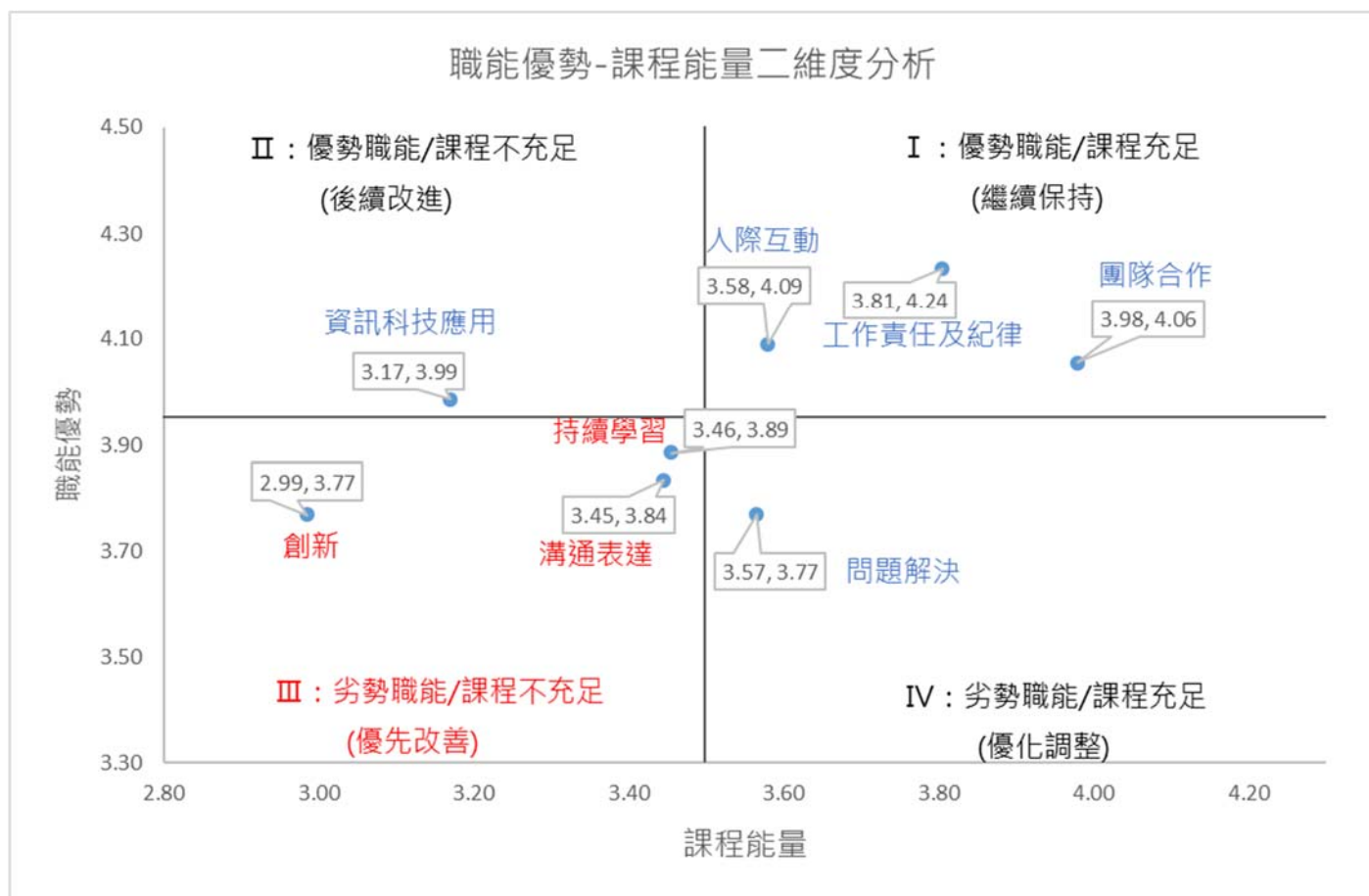
職場 共通 職能 面向	餐旅四-各項職場共通能力的具備程度	平均值
溝通 表達	1. 工作上與人談話時，能先確認彼此的主題與目的。	4.14
	2. 與人談話時，能專注傾聽觀察對方傳達的訊息，即使他人和自己意見不相同，仍然樂於傾聽接納。	4.22
	3. 會依據不同對象，運用適當方法技巧，清楚表達訊息及進行對話。	4.02
	4. 能夠正確解讀工作相關文件，如文字或圖表資料、技術文件、測試報告等。	3.73
	5. 能夠使用正確的文法、格式或邏輯製作符合組織或工作所要求之作書面資料。	3.67
	6. 能對不同對象，能以書面方式適切地陳述欲表達之訊息。	3.80
	7. 運用組織或工作所要求之外語能力進行資訊溝通傳達。	3.30
持續 學習	1. 能夠持續表現出對學習新事物及知識技能的好奇心。	4.05
	2. 能明確掌握個人職涯發展所需知識、技能和必要條件。	3.76
	3. 能夠對自己能力的成長訂定具體目標。	3.72
	4. 了解並進行職涯發展上所需的持續學習和訓練。	3.83
	5. 能夠持續因應產業趨勢進行專業能力發展。	3.63
	6. 能從與他人的互動中，汲取正面有益的經驗。	4.24
	7. 持續應用各種方法及管道提升自己的能力。	4.00
人際 互動	1. 能以同理心主動瞭解他人的需求與感受，藉以建立良好的人際關係。	4.49
	2. 能夠分析自己的領域，主動找出需要建立或改善的重要關係。	4.01
	3. 會尋找或製造機會去接觸他人，並與其建立人脈關係。	3.80
	4. 工作時對於能提供資訊或協助的人會主動表達善意。	4.22
	5. 工作上能提供他人協助及支持，以建立彼此未來的互惠合作關係。	4.26
	6. 會運用適當方法有系統地管理人脈資源。	3.65
團隊 合作	1. 能夠以團隊目標為優先，支持團隊的決定。	4.24
	2. 積極參與團隊並真誠地表達個人的看法。	4.09
	3. 對於團隊成員提出的意見能夠給予建設性的回應。	3.86
	4. 真誠地重視團隊成員的意見和專業知識，願意向其學習。	4.24
	5. 會以正面的話語來談論團隊成員，不會背地批評。	3.83
	6. 能將個人喜好排除，在必要時調整自己的角色或行為。	3.72
	7. 能夠與團隊成員共同解決問題並承擔責任。	4.33
問題 解決	1. 系統化的收集與所發生狀況相關的資訊。	3.52
	2. 能夠根據事實證據、謹慎評估並合理判斷可能的問題所在。	3.97
	3. 能夠以系統化的方式釐清問題。	3.60
	4. 透過各種管道蒐集相關資料及意見，提供解決問題的各種可能方案。	3.92
	5. 能夠評估各種解決方案的利弊，找出最佳問題解決方案。	3.79
	6. 為可能發生的問題預作準備，找出解決問題可能需要的資訊。	3.80

創新	1. 能評估原來的作法，並提出有效改善、簡化服務、制度和流程的方法。	3.83
	2. 不會侷限於原有的作法，能夠嘗試用新的方式達成目標或解決問題。	3.90
	3. 能夠蒐集、分析及組織各方意見與想法，並提出嶄新的觀點或見解。	3.79
	4. 能提出新穎且具體可行的產品或服務構想。	3.51
	5. 能夠想像及預測可能的新趨勢及發展。	3.51
	6. 能夠在任務進行中保持彈性。	4.01
工作 責任 及紀 律	1. 能夠認同組織的目標或價值，並積極為組織的利益努力。	4.17
	2. 能了解並積極完成自己應負責的工作任務及確保產出品質。	4.31
	3. 了解並確實遵循組織的紀律、制度與工作規範。	4.35
	4. 能注意確保個人的工作安全與身心健康。	4.13
	5. 找出自我排解壓力的適當方式，並勇於承擔需要面對的壓力。	3.99
	6. 了解並遵循組織倫理及各部門及人員合理的互動關係與方式。	4.24
	7. 以誠信為行事原則，瞭解違反組織及專業上的道德法律標準之後果，並落實責任與紀律於日常工作表現。	4.37
資訊 科技 應用	1. 能夠依據不同的情況，判斷並選擇使用/運用資訊科技工具，有效率地完成工作任務。	3.91
	2. 透過網路瀏覽和檢索資訊，經過篩選與衡量後，進一步管理、儲存及分析資料。	3.92
	3. 能有效運用資訊科技工具，產出數位內容(如文字、照片、影像)，以符合組織或工作任務之要求。	3.72
	4. 能依據不同的狀況與情境，使用適當的資訊科技工具與他人進行溝通及互動。	3.91
	5. 瞭解使用資訊/數位內容版權與授權的規範。	4.16
	6. 瞭解數位環境中存在的風險及威脅，並以適當的措施保護個人資料及使用裝置之安全。	4.27
	7. 能夠透過使用資訊科技工具解決自己碰到的問題或找出相應的解決方法。	4.14
	8. 能將產業的相關知識與資訊科技工具結合，並應用在工作任務上。	4.22

餐旅管理系 107 學年度四年級學生 UCAN 職能養成之教學能量回饋分析

職場共通職能 面向	課程或活動 充足度評估 (最高 5) 課程能量	診斷平均分 數 (最高 5) 職能優勢	二維分析	不同共通職能，學生認為最有幫助的學習經驗(%)												學校共 通職能 教學滿意度 (最高 5)	系所共 通職能 教學滿意度(最 高 5)	職能連 結理解 程度 (最高 4)	應屆畢學生填答			
				專業知識、知 能傳授	同學及 老師人 脈	課程實 務/實作 活動	業界實 習	社團活 動	語言學 習	參與國 際交流 活動	志工服 務服務 學習	研究或 教學助 理	通識課 程	其他能 力	都沒有 幫助 (人數/ 總人 數)%				完成人 數	整體就 業準備 度(最 高 4)	整體就 業準備 度尚不 充足人 數	整體就 業準備 缺乏的 職能(%)
溝通表達	3.45	3.84	III. 優先改進	13.05	20.51	11.57	16.69	9.55	8.58	9.61	4.85	3.20	2.40		1.04	3.28	3.30	2.74	82	2.53	39	13.68
持續學習	3.46	3.89	III. 優先改進	19.50	9.50	14.52	16.57	5.18	12.24	7.79	4.00	6.07	4.64		1.04							19.82
人際互動	3.58	4.09	I. 繼續保持	4.52	20.15	9.55	17.19	13.50	4.05	11.39	11.59	4.05	3.83	0.23	1.04							8.69
團隊合作	3.98	4.06	I. 繼續保持	7.34	16.76	16.38	18.29	15.29	1.40	7.10	10.50	2.24	4.49	0.24								4.69
問題解決	3.57	3.77	IV.優化調整	20.21	17.51	15.27	17.30	6.18	4.35	4.75	3.27	8.47	2.72									11.43
創新	2.99	3.77	III. 優先改進	19.94	10.84	18.55	16.53	6.61	2.76	10.39	4.12	5.16	5.13		6.50							19.73
工作責任及紀律	3.81	4.24	I. 繼續保持	13.39	13.26	15.16	22.95	10.80	1.92	4.24	8.47	7.24	2.60									2.93
資訊科技應用	3.17	3.99	II. 後續改進	24.87	9.77	19.90	12.44	3.88	5.73	6.31	1.74	10.47	4.92		2.51							19.05
8 大共通職能平均	3.50	3.95																				

備註：共通職能養成之教學能量回饋問卷題目，請參閱附錄八。



若某職能之分析結果係屬「**優先改善**」時，則表示學生無法經由修習已開授之相關課程提高該職能分數，故學校可依據學生獲得之職能分數，加以評估相關課程或活動之充足度，施行相對應之改善方式，亦即若評估結果為課程不足時，應調整舊有課程內容或新增相關課程，以期有助於強化學生培養相關職能之成效。餐旅管理系 107 學年度四年級學生 UCAN 職能養成之教學能量回饋分析所需優先改善之項目為**溝通表達**、**持續學習**、**創新**。

經由統計相關職能分數瞭解學生認為最有幫助之學習經驗，亦即於

「溝通表達」職能之分析中，可知學生認為「同學及老師人脈」之「學習經驗」最有幫助；
「持續學習」職能之分析中，可知學生認為「專業知識、知能傳授」之「學習經驗」最有幫助；
「創新」職能之分析中，可知學生認為「專業知識、知能傳授」之「學習經驗」最有幫助，
故學校可開設相關課程或活動以提高學生職能分數。

六、時尚設計與管理系

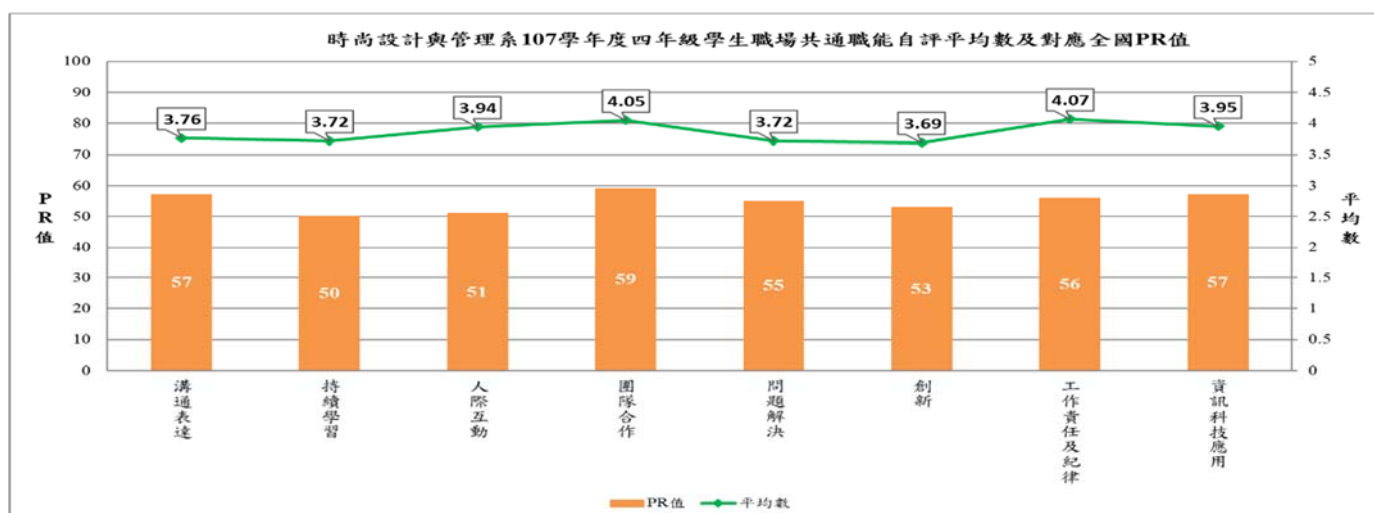
1. 時尚設計與管理系學生各項共通職能之平均數介於 3.69~4.07 間，全國常模 PR 值介於 50~59。
2. 在 8 項共通職能中，時尚設計與管理系學生跟自己做比較，時尚設計與管理系學生平均分數最高共通職能為「工作責任及紀律」，平均數為 4.07；而平均分數最低之職能則為「創新」，平均數為 3.69。
3. 以共通職能全國常模來看，時尚設計與管理系學生跟全國大專學生做比較，時尚設計與管理系學生在「團隊合作」百分等級最高，對應全國之 PR 值 59 代表時尚設計與管理系學生在「團隊合作」能力趨向超過全國 59% 的大專院校學生；然而時尚設計與管理系學生最低百分等級常模分數得分為「持續學習」，PR 值為 50，顯示時尚設計與管理系學生在「持續學習」能力趨向僅超過全國 50% 的大專院校學生。
4. 時尚設計與管理系學生在「溝通表達」、「持續學習」、「人際互動」、「團隊合作」、「問題解決」、「創新」、「工作責任及紀律」及「資訊科技應用」8 項職場共通職能皆高於全國大專學生平均。

5. 給系上的建議：

診斷結果可作為輔導學生職涯發展和加強就業能力之參考工具。建議系上老師可參考系所課程地圖，協助學生透過系所和課外學習培養軟實力(共通職能)。學生也可從通識課程中找出對應的配合課程來修習，老師可以再結合學生的修課歷程，給予學生客製化的修課建議。可參考系上學生 UCAN 共通職能強弱項來調整課程結構，包含必修課程及選修課程以培養學生的軟實力，使學生看到課程和共通職能能力培養的相關性。時尚設計與管理系學生需加強的共通職能為「持續學習」；系上可就目前所開設的課程設計相關的教學活動，例如可在課程中透過期刊、雜誌、網站、專業協會和其他資源掌握對目前職場發展趨勢與機會。

時尚設計與管理系 (55 人)	共通職能	溝通表達	持續學習	人際互動	團隊合作	問題解決	創新	工作責任及紀律	資訊科技應用
	平均數	3.76	3.72	3.94	4.05	3.72	3.69	4.07	3.95
	PR 值	57	50	51	59	55	53	56	57

備註：紅色代表在此項共通職能平均分數最低或全國常模 PR 值最低；藍色代表在此共通職能平均分數最高或全國常模 PR 值最高。黃色表示時尚設計與管理系學生此項職場共通職能低於全國大專學生的平均。



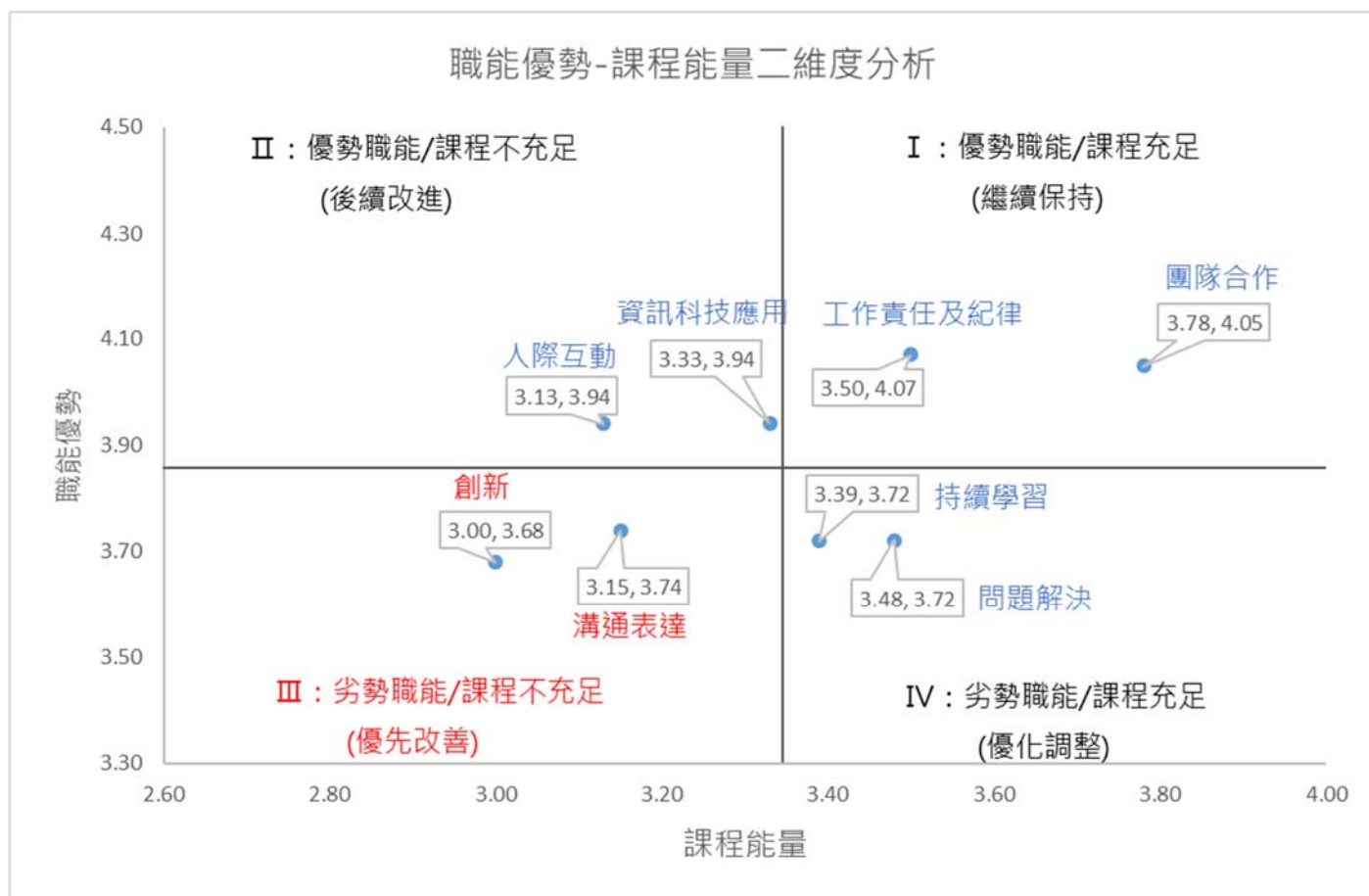
職場 共通 職能 面向	時尚四-各項職場共通能力的具備程度	平均值
溝通 表達	1. 工作上與人談話時，能先確認彼此的主題與目的。	4.09
	2. 與人談話時，能專注傾聽觀察對方傳達的訊息，即使他人和自己意見不相同，仍然樂於傾聽接納。	4.22
	3. 會依據不同對象，運用適當方法技巧，清楚表達訊息及進行對話。	3.95
	4. 能夠正確解讀工作相關文件，如文字或圖表資料、技術文件、測試報告等。	3.62
	5. 能夠使用正確的文法、格式或邏輯製作符合組織或工作所要求之作書面資料。	3.60
	6. 能對不同對象，能以書面方式適切地陳述欲表達之訊息。	3.55
	7. 運用組織或工作所要求之外語能力進行資訊溝通傳達。	2.91
持續 學習	1. 能夠持續表現出對學習新事物及知識技能的好奇心。	3.80
	2. 能明確掌握個人職涯發展所需知識、技能和必要條件。	3.56
	3. 能夠對自己能力的成長訂定具體目標。	3.33
	4. 了解並進行職涯發展上所需的持續學習和訓練。	3.65
	5. 能夠持續因應產業趨勢進行專業能力發展。	3.60
	6. 能從與他人的互動中，汲取正面有益的經驗。	4.02
	7. 持續應用各種方法及管道提升自己的能力。	3.84
人際 互動	1. 能以同理心主動瞭解他人的需求與感受，藉以建立良好的人際關係。	4.16
	2. 能夠分析自己的領域，主動找出需要建立或改善的重要關係。	3.89
	3. 會尋找或製造機會去接觸他人，並與其建立人脈關係。	3.65
	4. 工作時對於能提供資訊或協助的人會主動表達善意。	4.05
	5. 工作上能提供他人協助及支持，以建立彼此未來的互惠合作關係。	4.07
	6. 會運用適當方法有系統地管理人脈資源。	3.60
團隊 合作	1. 能夠以團隊目標為優先，支持團隊的決定。	4.04
	2. 積極參與團隊並真誠地表達個人的看法。	3.91
	3. 對於團隊成員提出的意見能夠給予建設性的回應。	3.95
	4. 真誠地重視團隊成員的意見和專業知識，願意向其學習。	4.18
	5. 會以正面的話語來談論團隊成員，不會背地批評。	3.82
	6. 能將個人喜好排除，在必要時調整自己的角色或行為。	4.00
	7. 能夠與團隊成員共同解決問題並承擔責任。	4.15
問題 解決	1. 系統化的收集與所發生狀況相關的資訊。	3.60
	2. 能夠根據事實證據、謹慎評估並合理判斷可能的問題所在。	3.82
	3. 能夠以系統化的方式釐清問題。	3.56

	4. 透過各種管道蒐集相關資料及意見，提供解決問題的各種可能方案。	3.78
	5. 能夠評估各種解決方案的利弊，找出最佳問題解決方案。	3.73
	6. 為可能發生的問題預作準備，找出解決問題可能需要的資訊。	3.71
創新	1. 能評估原來的作法，並提出有效改善、簡化服務、制度和流程的方法。	3.67
	2. 不會侷限於原有的作法，能夠嘗試用新的方式達成目標或解決問題。	3.87
	3. 能夠蒐集、分析及組織各方意見與想法，並提出嶄新的觀點或見解。	3.75
	4. 能提出新穎且具體可行的產品或服務構想。	3.47
	5. 能夠想像及預測可能的新趨勢及發展。	3.51
	6. 能夠在任務進行中保持彈性。	3.73
工作 責任 及紀 律	1. 能夠認同組織的目標或價值，並積極為組織的利益努力。	4.07
	2. 能了解並積極完成自己應負責的工作任務及確保產出品質。	4.11
	3. 了解並確實遵循組織的紀律、制度與工作規範。	4.07
	4. 能注意確保個人的工作安全與身心健康。	3.91
	5. 找出自我排解壓力的適當方式，並勇於承擔需要面對的壓力。	3.89
	6. 了解並遵循組織倫理及各部門及人員合理的互動關係與方式。	3.98
	7. 以誠信為行事原則，瞭解違反組織及專業上的道德法律標準之後果，並落實責任與紀律於日常工作表現。	4.16
資訊 科技 應用	1. 能夠依據不同的情況，判斷並選擇使用/運用資訊科技工具，有效率地完成工作任務。	3.91
	2. 透過網路瀏覽和檢索資訊，經過篩選與衡量後，進一步管理、儲存及分析資料。	3.93
	3. 能有效運用資訊科技工具，產出數位內容(如文字、照片、影像)，以符合組織或工作任務之要求。	3.82
	4. 能依據不同的狀況與情境，使用適當的資訊科技工具與他人進行溝通及互動。	3.85
	5. 瞭解使用資訊/數位內容版權與授權的規範。	3.95
	6. 瞭解數位環境中存在的風險及威脅，並以適當的措施保護個人資料及使用裝置之安全。	4.09
	7. 能夠透過使用資訊科技工具解決自己碰到的問題或找出相應的解決方法。	4.09
	8. 能將產業的相關知識與資訊科技工具結合，並應用在工作任務上。	4.22

時尚設計與管理系 107 學年度四年級學生 UCAN 職能養成之教學能量回饋分析

職場共通職能 面向	課程或活動 充足度評估 (最高 5) 課程能量	診斷平均分 數 (最高 5) 職能優勢	二維分析	不同共通職能，學生認為最有幫助的學習經驗(%)												學校共 通職能 教學滿意度 (最高 5)	系所共 通職能 教學滿意度(最 高 5)	職能連 結理解 程度 (最高 4)	應屆畢業生填答			
				專業知識、知 能傳授	同學及 老師人 脈	課程實 務/實作 活動	業界實 習	社團活 動	語言學 習	參與國 際交流 活動	志工服 務服務 學習	研究或 教學助 理	通識課 程	其他能 力	都沒有 幫助 (人數/ 總人 數)%				完成人 數	整體就 業準備 度(最 高 4)	整體就 業準備 度尚不 充足人 數	整體就 業準備 缺乏的 職能(%)
溝通表達	3.15	3.74	III. 優先改進	11	22.49	14.83	10.05	12.44	10.05	6.7	6.7	2.87	2.87			3.31	3.07	2.80	54	2.59	23	12.90
持續學習	3.39	3.72	IV.優化調整	21.03	12.62	16.36	14.02	6.54	10.28	4.21	4.67	4.21	6.07									16.13
人際互動	3.33	3.94	II. 後續改進	5.56	24.75	10.1	9.09	17.17	5.56	9.6	9.6	3.03	5.56									9.68
團隊合作	3.78	4.05	I. 繼續保持	9.41	16.83	20.79	6.93	17.82	2.48	6.93	9.41	3.96	5.45									4.84
問題解決	3.48	3.72	IV.優化調整	17.8	16.23	18.32	11.52	9.42	5.76	4.71	4.71	5.76	5.24	0.52	3.7							16.13
創新	3.00	3.68	III. 優先改進	19.77	12.21	18.6	14.53	9.3	4.65	7.56	2.33	4.07	6.98		7.41							14.52
工作責任及紀律	3.50	4.07	I. 繼續保持	15.46	14.43	15.46	13.4	10.82	2.58	5.67	7.22	9.79	5.15		3.7							4.84
資訊科技應用	3.13	3.94	II. 後續改進	23.78	12.8	18.29	12.2	4.27	7.93	5.49	1.22	7.93	6.1		5.56							20.97
8 大共通職能平均	3.35	3.86																				

備註：共通職能養成之教學能量回饋問卷題目，請參閱附錄八。



若某職能之分析結果係屬「**優先改善**」時，則表示學生無法經由修習已開授之相關課程提高該職能分數，故學校可依據學生獲得之職能分數，加以評估相關課程或活動之充足度，施行相對應之改善方式，亦即若評估結果為課程不足時，應調整舊有課程內容或新增相關課程，以期有助於強化學生培養相關職能之成效。時尚設計與管理系 107 學年度四年級學生 UCAN 職能養成之教學能量回饋分析所需優先改善之項目為**溝通表達**、**創新**。

經由統計相關職能分數瞭解學生認為最有幫助之學習經驗，亦即於

「溝通表達」職能之分析中，可知學生認為「同學及老師人脈」之「學習經驗」最有幫助；
「創新」職能之分析中，可知學生認為「專業知識、知能傳授」之「學習經驗」最有幫助，
故學校可開設相關課程或活動以提高學生職能分數。

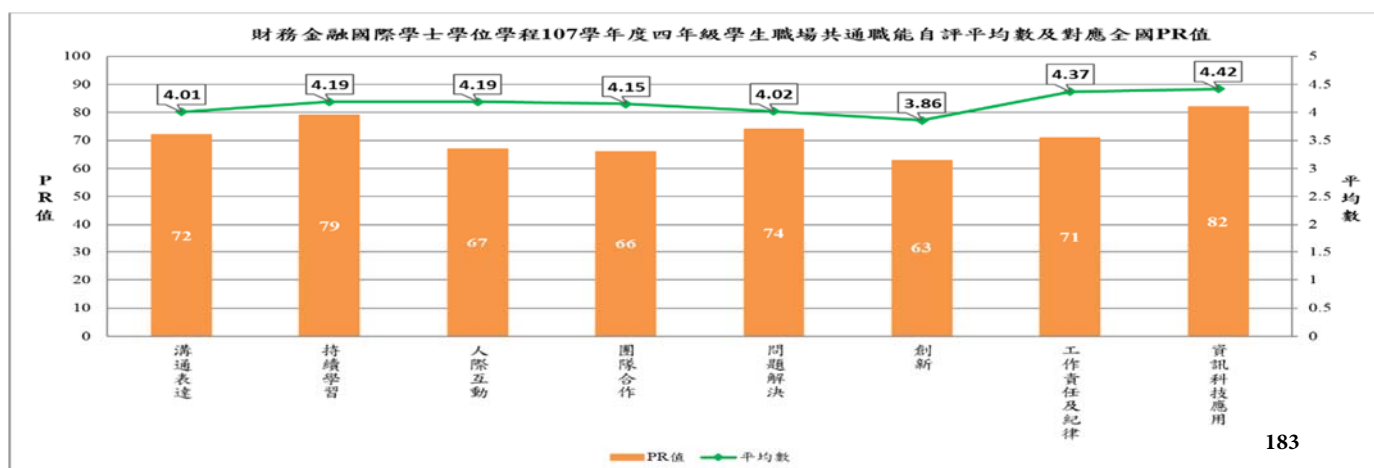
七、財務金融國際學士學位學程

1. 財務金融國際學士學位學程學生各項共通職能之平均數介於 3.86~4.42 間，全國常模 PR 值介於 63~82。
2. 在 8 項共通職能中，財務金融國際學士學位學程學生跟自己做比較，財務金融國際學士學位學程學生平均分數最高共通職能為「資訊科技應用」，平均數為 4.42；而平均分數最低之職能則為「創新」，平均數為 3.86。
3. 以共通職能全國常模來看，財務金融國際學士學位學程學生跟全國大專學生做比較，財務金融國際學士學位學程學生在「資訊科技應用」百分等級最高，對應全國之 PR 值 82 代表財務金融國際學士學位學程學生在「資訊科技應用」能力趨向超過全國 82% 的大專院校學生；然而財務金融國際學士學位學程學生最低百分等級常模分數得分為「創新」，PR 值為 63，顯示財務金融國際學士學位學程學生在「創新」能力趨向僅超過全國 63% 的大專院校學生。
4. 財務金融國際學士學位學程學生在「溝通表達」、「持續學習」、「人際互動」、「團隊合作」、「問題解決」、「創新」、「工作責任及紀律」及「資訊科技應用」8 項職場共通職能皆高於全國大專學生平均。
5. 給系上的建議：

診斷結果可作為輔導學生職涯發展和加強就業能力之參考工具。建議系上老師可參考系所課程地圖，協助學生透過系所和課外學習培養軟實力(共通職能)。學生也可從通識課程中找出對應的配合課程來修習，老師可以再結合學生的修課歷程，給予學生客製化的修課建議。可參考系上學生 UCAN 共通職能強弱項來調整課程結構，包含必修課程及選修課程以培養學生的軟實力，使學生看到課程和共通職能能力培養的相關性。財務金融國際學士學位學程學生需加強的共通職能為「創新」；系上可就目前所開設的課程設計相關的教學活動，例如鼓勵學生參加校內外各類專題競賽、創業競賽、設計發明競賽或涉獵世界產經趨勢發展資訊。

財務金融國際學士學位學程 (15 人)	共通職能	溝通表達	持續學習	人際互動	團隊合作	問題解決	創新	工作責任及紀律	資訊科技應用
	平均數	4.01	4.19	4.19	4.15	4.02	3.86	4.37	4.42
	PR 值	72	79	67	66	74	63	71	82

備註：紅色代表在此項共通職能平均分數最低或全國常模 PR 值最低；藍色代表在此共通職能平均分數最高或全國常模 PR 值最高。黃色表示財務金融國際學士學位學程學生此項職場共通職能低於全國大專學生的平均。



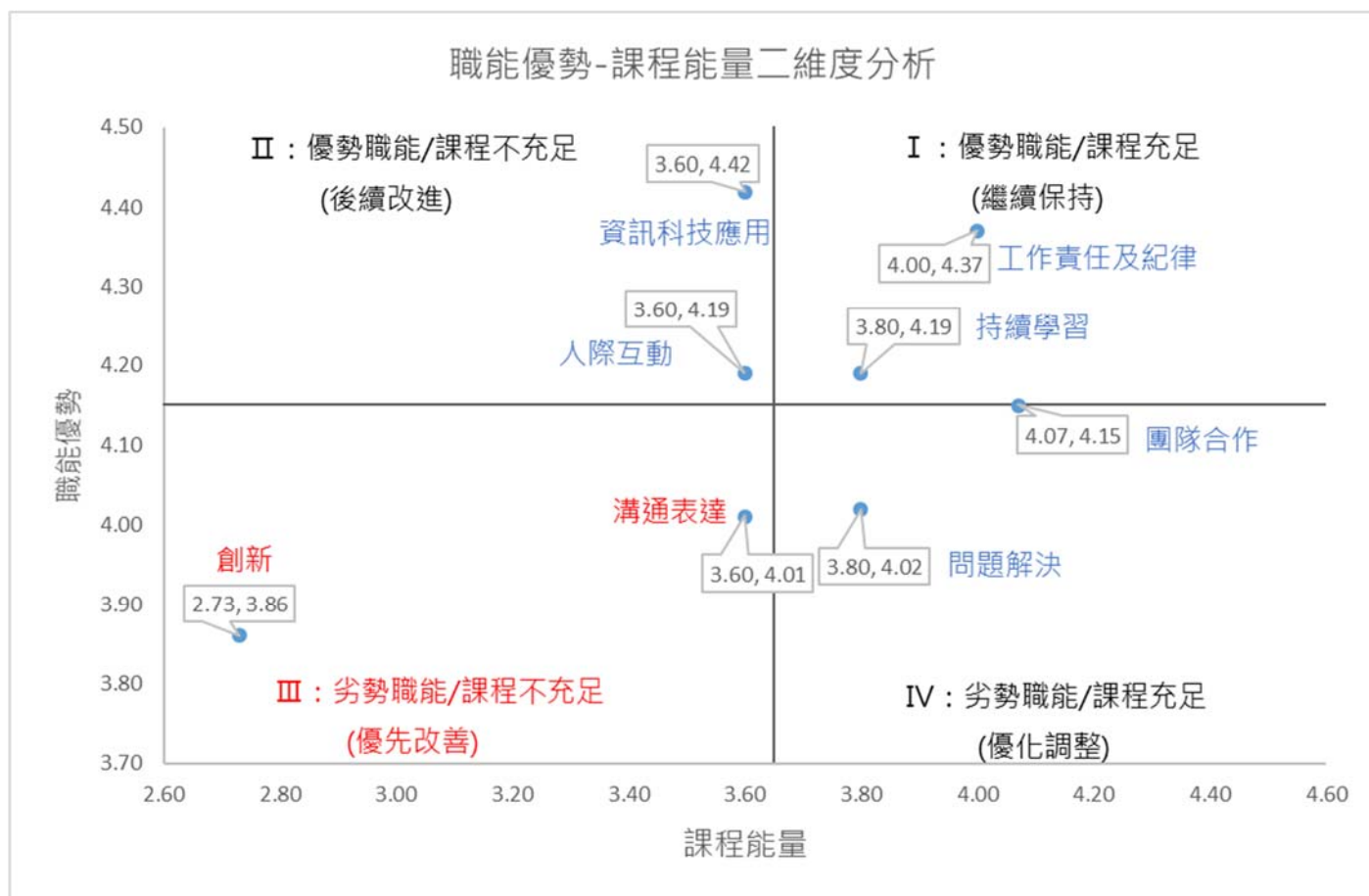
職場 共通 職能 面向	財金學程四-各項職場共通能力的具備程度	平均值
溝通 表達	1. 工作上與人談話時，能先確認彼此的主題與目的。	4.07
	2. 與人談話時，能專注傾聽觀察對方傳達的訊息，即使他人和自己意見不相同，仍然樂於傾聽接納。	4.33
	3. 會依據不同對象，運用適當方法技巧，清楚表達訊息及進行對話。	4.53
	4. 能夠正確解讀工作相關文件，如文字或圖表資料、技術文件、測試報告等。	3.87
	5. 能夠使用正確的文法、格式或邏輯製作符合組織或工作所要求之作書面資料。	3.93
	6. 能對不同對象，能以書面方式適切地陳述欲表達之訊息。	3.80
	7. 運用組織或工作所要求之外語能力進行資訊溝通傳達。	3.53
持續 學習	1. 能夠持續表現出對學習新事物及知識技能的好奇心。	4.13
	2. 能明確掌握個人職涯發展所需知識、技能和必要條件。	4.07
	3. 能夠對自己能力的成長訂定具體目標。	4.20
	4. 了解並進行職涯發展上所需的持續學習和訓練。	4.20
	5. 能夠持續因應產業趨勢進行專業能力發展。	4.13
	6. 能從與他人的互動中，汲取正面有益的經驗。	4.40
	7. 持續應用各種方法及管道提升自己的能力。	4.20
人際 互動	1. 能以同理心主動瞭解他人的需求與感受，藉以建立良好的人際關係。	4.40
	2. 能夠分析自己的領域，主動找出需要建立或改善的重要關係。	4.13
	3. 會尋找或製造機會去接觸他人，並與其建立人脈關係。	3.80
	4. 工作時對於能提供資訊或協助的人會主動表達善意。	4.33
	5. 工作上能提供他人協助及支持，以建立彼此未來的互惠合作關係。	4.47
	6. 會運用適當方法有系統地管理人脈資源。	4.00
團隊 合作	1. 能夠以團隊目標為優先，支持團隊的決定。	4.47
	2. 積極參與團隊並真誠地表達個人的看法。	4.07
	3. 對於團隊成員提出的意見能夠給予建設性的回應。	4.13
	4. 真誠地重視團隊成員的意見和專業知識，願意向其學習。	4.47
	5. 會以正面的話語來談論團隊成員，不會背地批評。	3.93
	6. 能將個人喜好排除，在必要時調整自己的角色或行為。	3.73
	7. 能夠與團隊成員共同解決問題並承擔責任。	4.27
問題 解決	1. 系統化的收集與所發生狀況相關的資訊。	3.93
	2. 能夠根據事實證據、謹慎評估並合理判斷可能的問題所在。	4.13
	3. 能夠以系統化的方式釐清問題。	4.00
	4. 透過各種管道蒐集相關資料及意見，提供解決問題的各種可能方案。	4.00
	5. 能夠評估各種解決方案的利弊，找出最佳問題解決方案。	4.00

	6. 為可能發生的問題預作準備，找出解決問題可能需要的資訊。	4.07
創新	1. 能評估原來的作法，並提出有效改善、簡化服務、制度和流程的方法。	4.00
	2. 不會侷限於原有的作法，能夠嘗試用新的方式達成目標或解決問題。	3.93
	3. 能夠蒐集、分析及組織各方意見與想法，並提出嶄新的觀點或見解。	4.20
	4. 能提出新穎且具體可行的產品或服務構想。	3.53
	5. 能夠想像及預測可能的新趨勢及發展。	3.53
	6. 能夠在任務進行中保持彈性。	3.93
工作 責任 及紀 律	1. 能夠認同組織的目標或價值，並積極為組織的利益努力。	4.27
	2. 能了解並積極完成自己應負責的工作任務及確保產出品質。	4.40
	3. 了解並確實遵循組織的紀律、制度與工作規範。	4.53
	4. 能注意確保個人的工作安全與身心健康。	4.27
	5. 找出自我排解壓力的適當方式，並勇於承擔需要面對的壓力。	4.20
	6. 了解並遵循組織倫理及各部門及人員合理的互動關係與方式。	4.27
	7. 以誠信為行事原則，瞭解違反組織及專業上的道德法律標準之後果，並落實責任與紀律於日常工作表現。	4.67
資訊 科技 應用	1. 能夠依據不同的情況，判斷並選擇使用/運用資訊科技工具，有效率地完成工作任務。	4.20
	2. 透過網路瀏覽和檢索資訊，經過篩選與衡量後，進一步管理、儲存及分析資料。	4.33
	3. 能有效運用資訊科技工具，產出數位內容(如文字、照片、影像)，以符合組織或工作任務之要求。	4.33
	4. 能依據不同的狀況與情境，使用適當的資訊科技工具與他人進行溝通及互動。	4.33
	5. 瞭解使用資訊/數位內容版權與授權的規範。	4.67
	6. 瞭解數位環境中存在的風險及威脅，並以適當的措施保護個人資料及使用裝置之安全。	4.67
	7. 能夠透過使用資訊科技工具解決自己碰到的問題或找出相應的解決方法。	4.07
	8. 能將產業的相關知識與資訊科技工具結合，並應用在工作任務上。	4.33

財務金融國際學士學位學程 107 學年度四年級學生 UCAN 職能養成之教學能量回饋分析

職場共通職能 面向	課程或活動 充足度評估 (最高 5) 課程能量	診斷平均分 數 (最高 5) 職能優勢	二維分析	不同共通職能，學生認為最有幫助的學習經驗(%)												學校共 通職能 教學滿意度 (最高 5)	系所共 通職能 教學滿意度(最 高 5)	職能連 結理解 程度 (最高 4)	應屆畢學生填答			
				專業知識、知 能傳授	同學及 老師人 脈	課程實 務/實作 活動	業界實 習	社團活 動	語言學 習	參與國 際交流 活動	志工服 務服務 學習	研究或 教學助 理	通識課 程	其他能 力	都沒有 幫助 (人數/ 總人 數)%				完成人 數	整體就 業準備 度(最 高 4)	整體就 業準備 度尚不 充足人 數	整體就 業準備 缺乏的 職能(%)
溝通表達	3.60	4.01	III. 優先改進	9.26	22.22	12.96	18.52	7.41	9.26	7.41	3.7	7.41	1.85			3.47	3.73	2.93	15	2.80	4	16.67
持續學習	3.80	4.19	I. 繼續保持	25	9.62	15.38	15.38	1.92	9.62	3.85	1.92	7.69	9.62									25.00
人際互動	3.60	4.19	II. 後續改進	3.03	19.7	9.09	13.64	13.64	7.58	9.09	10.61	4.55	9.09									8.33
團隊合作	4.07	4.15	IV.優化調整	1.82	16.36	16.36	10.91	14.55	3.64	7.27	12.73	3.64	12.73									
問題解決	3.80	4.02	IV.優化調整	19.57	13.04	26.09	17.39	8.7		2.17	2.17	2.17	8.7		6.67							25.00
創新	2.73	3.86	III. 優先改進	18.6	4.65	25.58	13.95	4.65	2.33	13.95	4.65	4.65	6.98									16.67
工作責任及紀律	4.00	4.37	I. 繼續保持	14.81	12.96	22.22	18.52	7.41		3.7	5.56	9.26	5.56									
資訊科技應用	3.60	4.42	II. 後續改進	23.08	5.13	25.64	20.51	2.56	2.56	2.56	2.56	7.69	7.69									8.33
8 大共通職能平均	3.65	4.15																				

備註：共通職能養成之教學能量回饋問卷題目，請參閱附錄八。



若某職能之分析結果係屬「**優先改善**」時，則表示學生無法經由修習已開授之相關課程提高該職能分數，故學校可依據學生獲得之職能分數，加以評估相關課程或活動之充足度，施行相對應之改善方式，亦即若評估結果為課程不足時，應調整舊有課程內容或新增相關課程，以期有助於強化學生培養相關職能之成效。財務金融國際學士學位學程 107 學年度四年級學生 UCAN 職能養成之教學能量回饋分析所需優先改善之項目為**溝通表達**、**創新**。

經由統計相關職能分數瞭解學生認為最有幫助之學習經驗，亦即於

「溝通表達」職能之分析中，可知學生認為「同學及老師人脈」之「學習經驗」最有幫助；

「創新」職能之分析中，可知學生認為「課程實務/實作活動」之「學習經驗」最有幫助，

故學校可開設相關課程或活動以提高學生職能分數。

國立屏東科技大學

107 學年度四年級學生

UCAN 大專校院就業職能平台【職場共通職能診斷】分析報告-人文暨社會科學院

108.08.10

人文暨社會科學院

1. 人文暨社會科學院所屬各系 107 學年度四年級學生 UCAN 職場共通職能診斷施測概況

學院	系所	年級	各系人數	施測人數	施測率
人文暨社會科學院	幼兒保育系	四	58	52	90%
	社會工作系	四	63	62	98%
	應用外語系	四	47	33	70%
	休閒運動健康系	四	54	45	83%
	人文暨社會科學院	四	222	192	86%

▲本校 107 學年度四年級學生 UCAN 職場共通職能診斷各系施測概況，請參閱附錄四。

▲本校 107 學年度四年級學生 UCAN 職場共通職能各院及各系平均數及對應全國 PR 值一覽表，請參閱附錄五。

▲職場共通職能診斷分數說明如下：

1-2 分：這項能力還需要特別加強，才能勝任職場工作。

2-3 分：這項能力已經有些基礎，能勝任職場工作。

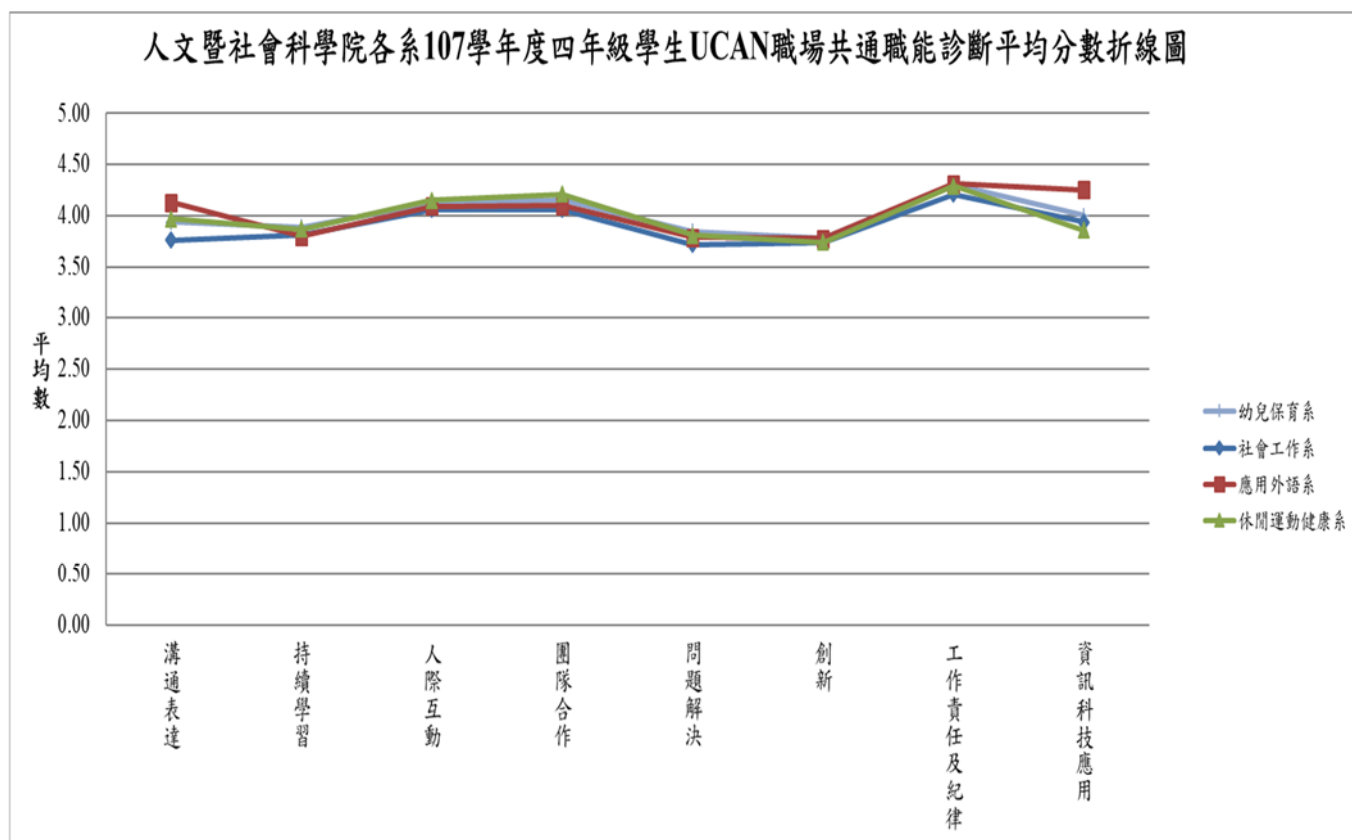
3-4 分：這項能力程度不錯喔，加強深化就可以完全勝任職場工作。

4 分以上：這項能力是你可以發揮的優勢，建議你未來在工作上要充分展現喔！

2. 人文暨社會科學院所屬各系 107 學年度四年級學生 UCAN 職場共通職能診斷平均分數一覽表

職場共通職能	人文暨社會科學院	幼兒保育系	社會工作系	應用外語系	休閒運動健康系
溝通表達	3.92	3.94	3.76	4.13	3.97
持續學習	3.84	3.89	3.81	3.80	3.87
人際互動	4.10	4.12	4.06	4.09	4.15
團隊合作	4.13	4.15	4.06	4.10	4.21
問題解決	3.79	3.85	3.72	3.79	3.81
創新	3.76	3.78	3.74	3.78	3.74
工作責任及紀律	4.27	4.30	4.21	4.31	4.29
資訊科技應用	3.99	4.00	3.94	4.25	3.86

備註：代表該系在此職場共通職能平均分數最高。代表該系在此職場共通職能平均分數最低。

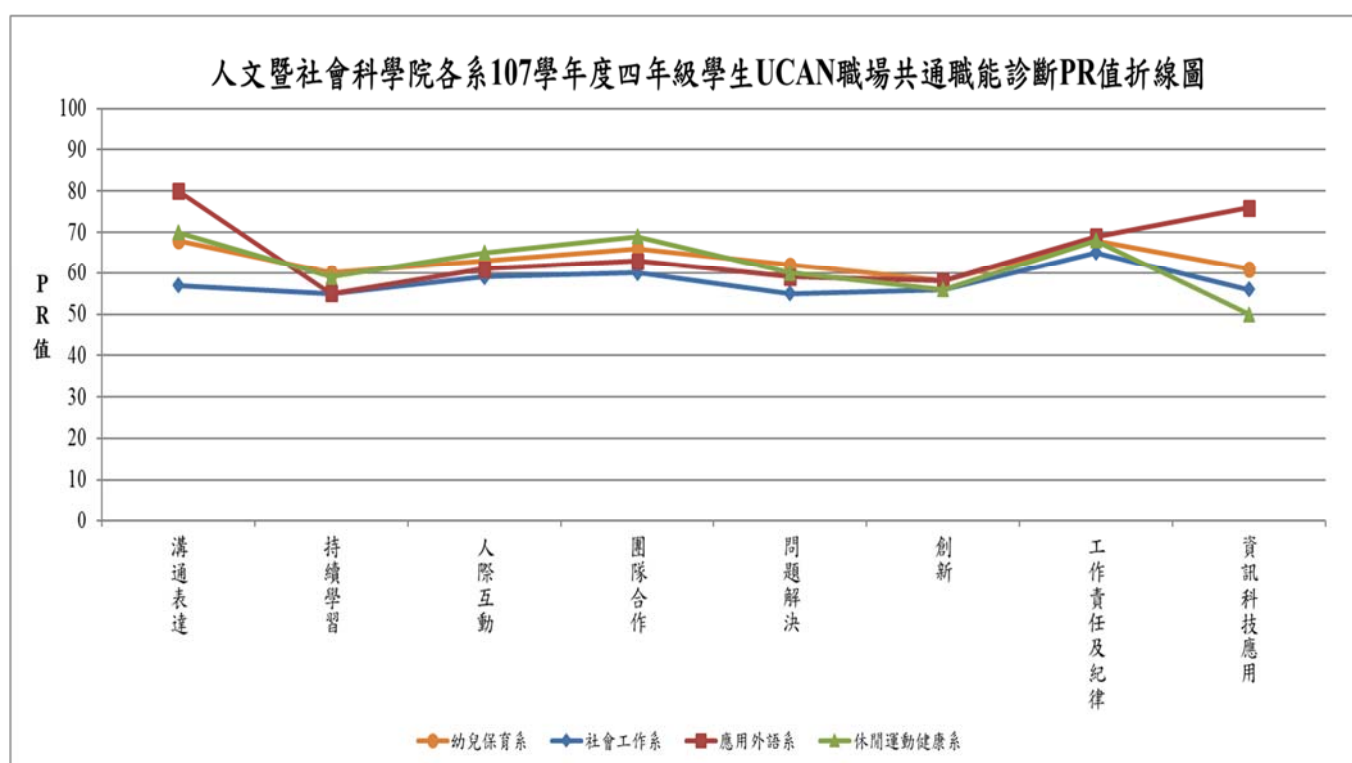


3. 人文暨社會科學院所屬各系 107 學年度四年級學生 UCAN 職場共通職能診斷 PR 值一覽表

職場共通職能	人文暨社會科學院	幼兒保育系	社會工作系	應用外語系	休閒運動健康系
溝通表達	67	68	57	80	70
持續學習	57	60	55	55	59
人際互動	62	63	59	61	65
團隊合作	65	66	60	63	69
問題解決	59	62	55	59	60
創新	57	58	56	58	56
工作責任及紀律	67	68	65	69	68
資訊科技應用	60	61	56	76	50

備註：

1. 代表該系在此職場共通職能 PR 值最高。 代表該系在此職場共通職能 PR 值最低。
2. 表列資料 PR 值係參照 UCAN 平台提供 104 年 6 月全國樣本常模。以幼兒保育系為例，「溝通表達」對照全國常模之 PR 值為 68，表示該系學生在「溝通表達」之能力高於全國 68% 的學生。



一、幼兒保育系

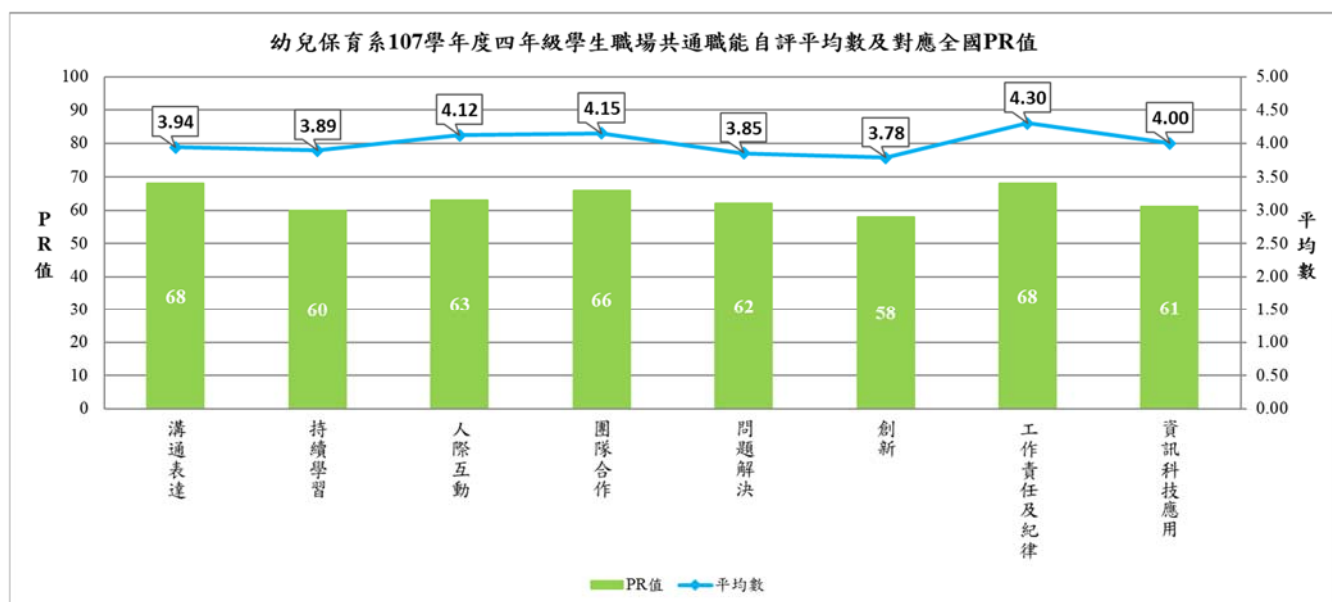
1. 幼兒保育系學生各項共通職能之平均數介於 3.78~4.30 間，全國常模 PR 值介於 58~68。
2. 在 8 項共通職能中，幼兒保育系學生跟自己做比較，幼兒保育系學生平均分數最高共通職能為「工作責任及紀律」，平均數為 4.30；而平均分數最低之職能則為「創新」，平均數為 3.78。
3. 以共通職能全國常模來看，幼兒保育系學生跟全國大專學生做比較，幼兒保育系學生在「溝通表達」及「工作責任及紀律」百分等級最高，對應全國之 PR 值 68 代表幼兒保育系學生在「溝通表達」及「工作責任及紀律」能力趨向超過全國 68%的大專院校學生；然而幼兒保育系學生最低百分等級常模分數得分為「創新」，PR 值為 58，顯示幼兒保育系學生在「創新」能力趨向僅超過全國 58%的大專院校學生。
4. 幼兒保育系學生在「溝通表達」、「持續學習」、「人際互動」、「團隊合作」、「問題解決」、「創新」、「工作責任及紀律」及「資訊科技應用」等 8 項職場共通職能皆高於全國大專學生平均。
5. 給系上的建議：

診斷結果可作為輔導學生職涯發展和加強就業能力之參考工具。建議系上老師可參考系所課程地圖，協助學生透過系所和課外學習培養軟實力(共通職能)。學生也可從通識課程中找出對應的配合課程來修習，老師可以再結合學生的修課歷程，給予學生客製化的修課建議。

可參考系上學生 UCAN 共通職能強弱項來調整課程結構，包含必修課程及選修課程以培養學生的軟實力，使學生看到課程和共通職能能力培養的相關性。幼兒保育系學生需加強的共通職能為「創新」；系上可就目前所開設的課程設計相關的教學活動，例如鼓勵學生參加校內外各類專題競賽、創業競賽、設計發明競賽或涉獵世界產經趨勢發展資訊。

幼兒保育系 (52 人)	共通職能	溝通表達	持續學習	人際互動	團隊合作	問題解決	創新	工作責任及紀律	資訊科技應用
	平均數	3.94	3.89	4.12	4.15	3.85	3.78	4.30	4.00
	PR 值	68	60	63	66	62	58	68	61

備註：紅色代表在此項共通職能平均分數最低或全國常模 PR 值最低；藍色代表在此共通職能平均分數最高或全國常模 PR 值最高。黃色表示幼兒保育系學生此項職場共通職能低於全國大專學生的平均。



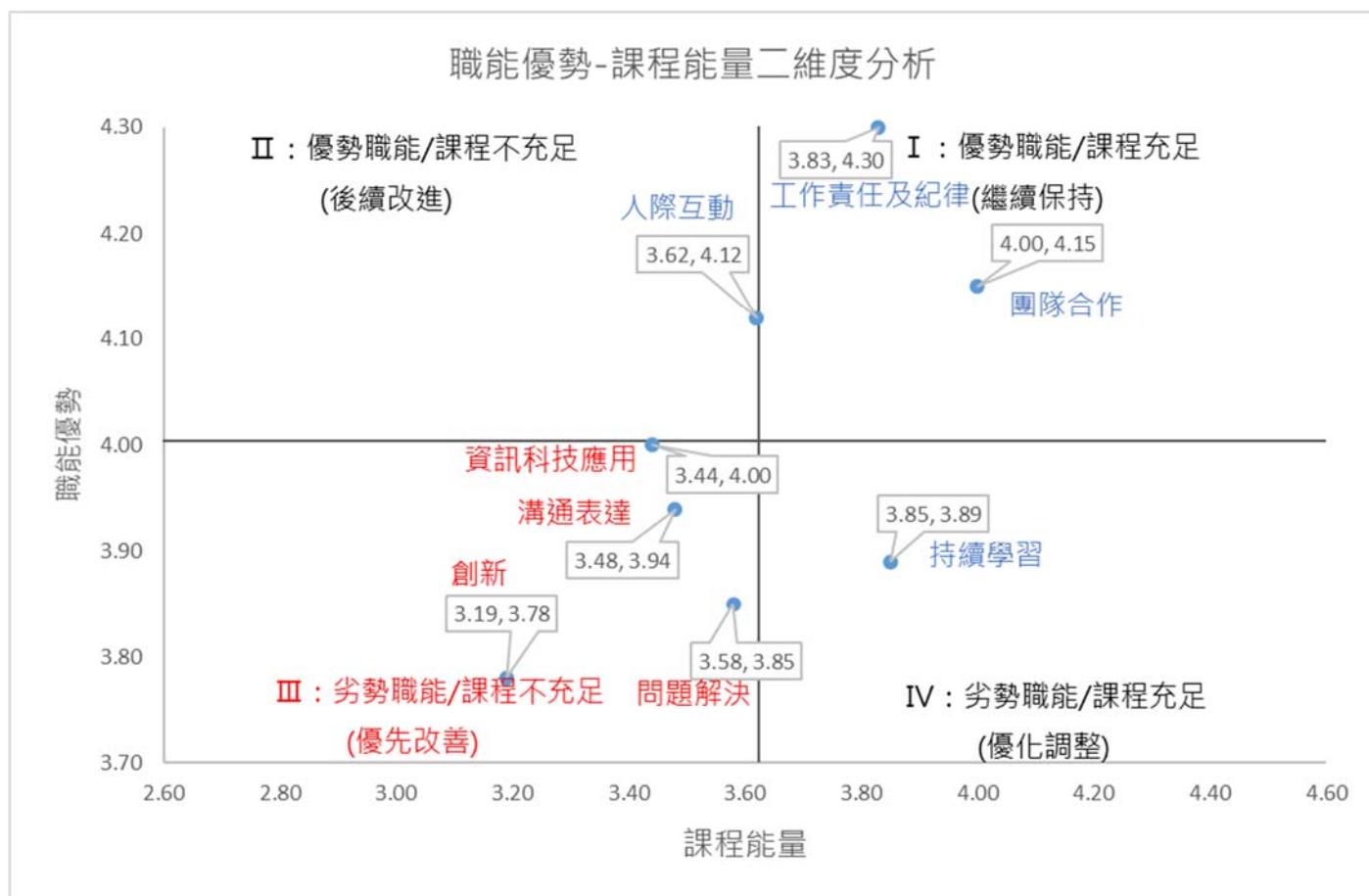
職場 共通 職能 面向	幼保四-各項職場共通能力的具備程度	平均值
溝通 表達	1. 工作上與人談話時，能先確認彼此的主題與目的。	4.09
	2. 與人談話時，能專注傾聽觀察對方傳達的訊息，即使他人和自己意見不相同，仍然樂於傾聽接納。	4.51
	3. 會依據不同對象，運用適當方法技巧，清楚表達訊息及進行對話。	4.17
	4. 能夠正確解讀工作相關文件，如文字或圖表資料、技術文件、測試報告等。	3.81
	5. 能夠使用正確的文法、格式或邏輯製作符合組織或工作所要求之作書面資料。	3.92
	6. 能對不同對象，能以書面方式適切地陳述欲表達之訊息。	3.96
	7. 運用組織或工作所要求之外語能力進行資訊溝通傳達。	3.08
持續 學習	1. 能夠持續表現出對學習新事物及知識技能的好奇心。	4.02
	2. 能明確掌握個人職涯發展所需知識、技能和必要條件。	3.83
	3. 能夠對自己能力的成長訂定具體目標。	3.60
	4. 了解並進行職涯發展上所需的持續學習和訓練。	3.83
	5. 能夠持續因應產業趨勢進行專業能力發展。	3.83
	6. 能從與他人的互動中，汲取正面有益的經驗。	4.15
	7. 持續應用各種方法及管道提升自己的能力。	3.96
人際 互動	1. 能以同理心主動瞭解他人的需求與感受，藉以建立良好的人際關係。	4.51
	2. 能夠分析自己的領域，主動找出需要建立或改善的重要關係。	4.09
	3. 會尋找或製造機會去接觸他人，並與其建立人脈關係。	3.87
	4. 工作時對於能提供資訊或協助的人會主動表達善意。	4.32
	5. 工作上能提供他人協助及支持，以建立彼此未來的互惠合作關係。	4.26
	6. 會運用適當方法有系統地管理人脈資源。	3.66
團隊 合作	1. 能夠以團隊目標為優先，支持團隊的決定。	4.34
	2. 積極參與團隊並真誠地表達個人的看法。	4.11
	3. 對於團隊成員提出的意見能夠給予建設性的回應。	3.98
	4. 真誠地重視團隊成員的意見和專業知識，願意向其學習。	4.34
	5. 會以正面的話語來談論團隊成員，不會背地批評。	3.92
	6. 能將個人喜好排除，在必要時調整自己的角色或行為。	4.02
	7. 能夠與團隊成員共同解決問題並承擔責任。	4.32
問題 解決	1. 系統化的收集與所發生狀況相關的資訊。	3.74
	2. 能夠根據事實證據、謹慎評估並合理判斷可能的問題所在。	3.96
	3. 能夠以系統化的方式釐清問題。	3.79

	4. 透過各種管道蒐集相關資料及意見，提供解決問題的各種可能方案。	4.08
	5. 能夠評估各種解決方案的利弊，找出最佳問題解決方案。	3.81
	6. 為可能發生的問題預作準備，找出解決問題可能需要的資訊。	3.72
創新	1. 能評估原來的作法，並提出有效改善、簡化服務、制度和流程的方法。	3.79
	2. 不會侷限於原有的作法，能夠嘗試用新的方式達成目標或解決問題。	3.92
	3. 能夠蒐集、分析及組織各方意見與想法，並提出嶄新的觀點或見解。	3.77
	4. 能提出新穎且具體可行的產品或服務構想。	3.60
	5. 能夠想像及預測可能的新趨勢及發展。	3.62
	6. 能夠在任務進行中保持彈性。	3.98
工作 責任 及紀 律	1. 能夠認同組織的目標或價值，並積極為組織的利益努力。	4.25
	2. 能了解並積極完成自己應負責的工作任務及確保產出品質。	4.38
	3. 了解並確實遵循組織的紀律、制度與工作規範。	4.42
	4. 能注意確保個人的工作安全與身心健康。	4.21
	5. 找出自我排解壓力的適當方式，並勇於承擔需要面對的壓力。	4.04
	6. 了解並遵循組織倫理及各部門及人員合理的互動關係與方式。	4.34
	7. 以誠信為行事原則，瞭解違反組織及專業上的道德法律標準之後果，並落實責任與紀律於日常工作表現。	4.49
資訊 科技 應用	1. 能夠依據不同的情況，判斷並選擇使用/運用資訊科技工具，有效率地完成工作任務。	3.79
	2. 透過網路瀏覽和檢索資訊，經過篩選與衡量後，進一步管理、儲存及分析資料。	3.91
	3. 能有效運用資訊科技工具，產出數位內容(如文字、照片、影像)，以符合組織或工作任務之要求。	3.87
	4. 能依據不同的狀況與情境，使用適當的資訊科技工具與他人進行溝通及互動。	3.79
	5. 瞭解使用資訊/數位內容版權與授權的規範。	4.23
	6. 瞭解數位環境中存在的風險及威脅，並以適當的措施保護個人資料及使用裝置之安全。	4.40
	7. 能夠透過使用資訊科技工具解決自己碰到的問題或找出相應的解決方法。	4.09
	8. 能將產業的相關知識與資訊科技工具結合，並應用在工作任務上。	4.51

幼兒保育系 107 學年度四年級學生 UCAN 職能養成之教學能量回饋分析

職場共通職能 面向	課程或活動 充足度評估 (最高 5) 課程能量	診斷平均分 數 (最高 5) 職能優勢	二維分析	不同共通職能，學生認為最有幫助的學習經驗(%)												學校共 通職能 教學滿意度 (最高 5)	系所共 通職能 教學滿意度(最 高 5)	職能連 結理解 程度 (最高 4)	應屆畢業生填答			
				專業知識、知 能傳授	同學及 老師人 脈	課程實 務/實作 活動	業界實 習	社團活 動	語言學 習	參與國 際交流 活動	志工服 務服務 學習	研究或 教學助 理	通識課 程	其他能 力	都沒有 幫助 (人數/ 總人 數)%				完成人 數	整體就 業準備 度(最 高 4)	整體就 業準備 度尚不 充足人 數	整體就 業準備 缺乏的 職能(%)
溝通表達	3.48	3.94	III. 優先改進	14.76	20.48	16.19	10	9.52	11.9	4.29	5.71	3.81	3.33			3.44	3.38	2.87	52	2.81	13	14.71
持續學習	3.85	3.89	IV.優化調整	22.97	9.09	20.1	13.88	3.83	11	6.22	3.83	3.35	5.74									20.59
人際互動	3.62	4.12	II. 後續改進	5.73	25	8.85	8.33	16.67	5.73	11.46	11.46	3.13	3.65									14.71
團隊合作	4.00	4.15	I. 繼續保持	8.52	21.59	18.18	11.36	15.34	1.14	7.95	9.66	2.27	3.98									5.88
問題解決	3.58	3.85	III. 優先改進	18.27	14.21	20.3	15.23	5.58	6.09	4.57	5.08	7.11	3.55									14.71
創新	3.19	3.78	III. 優先改進	18.75	9.38	18.75	15	12.5	1.88	10.63	3.75	3.75	5.63		3.85							17.65
工作責任及紀律	3.83	4.30	I. 繼續保持	14.29	19.25	17.39	18.63	9.32	1.24	3.73	8.07	6.83	1.24									
資訊科技應用	3.44	4.00	III. 優先改進	27.78	11.11	19.44	7.64	2.08	5.56	6.94	2.78	11.11	5.56		3.85							11.76
8 大共通職能平均	3.62	4.00																				

備註：共通職能養成之教學能量回饋問卷題目，請參閱附錄八。



若某職能之分析結果係屬「**優先改善**」時，則表示學生無法經由修習已開授之相關課程提高該職能分數，故學校可依據學生獲得之職能分數，加以評估相關課程或活動之充足度，施行相對應之改善方式，亦即若評估結果為課程不足時，應調整舊有課程內容或新增相關課程，以期有助於強化學生培養相關職能之成效。幼兒保育系 107 學年度四年級學生 UCAN 職能養成之教學能量回饋分析所需優先改善之項目為**溝通表達**、**問題解決**、**創新**、**資訊科技應用**。

經由統計相關職能分數瞭解學生認為最有幫助之學習經驗，亦即於

「溝通表達」職能之分析中，可知學生認為「同學及老師人脈」之「學習經驗」最有幫助；

「問題解決」職能之分析中，可知學生認為「課程實務/實作活動」之「學習經驗」最有幫助；

「創新」職能之分析中，可知學生認為「專業知識、知能傳授」及「課程實務/實作活動」之「學習經驗」最有幫助；

「資訊科技應用」職能之分析中，可知學生認為「專業知識、知能傳授」之「學習經驗」最有幫助，

故學校可開設相關課程或活動以提高學生職能分數。

二、社會工作系

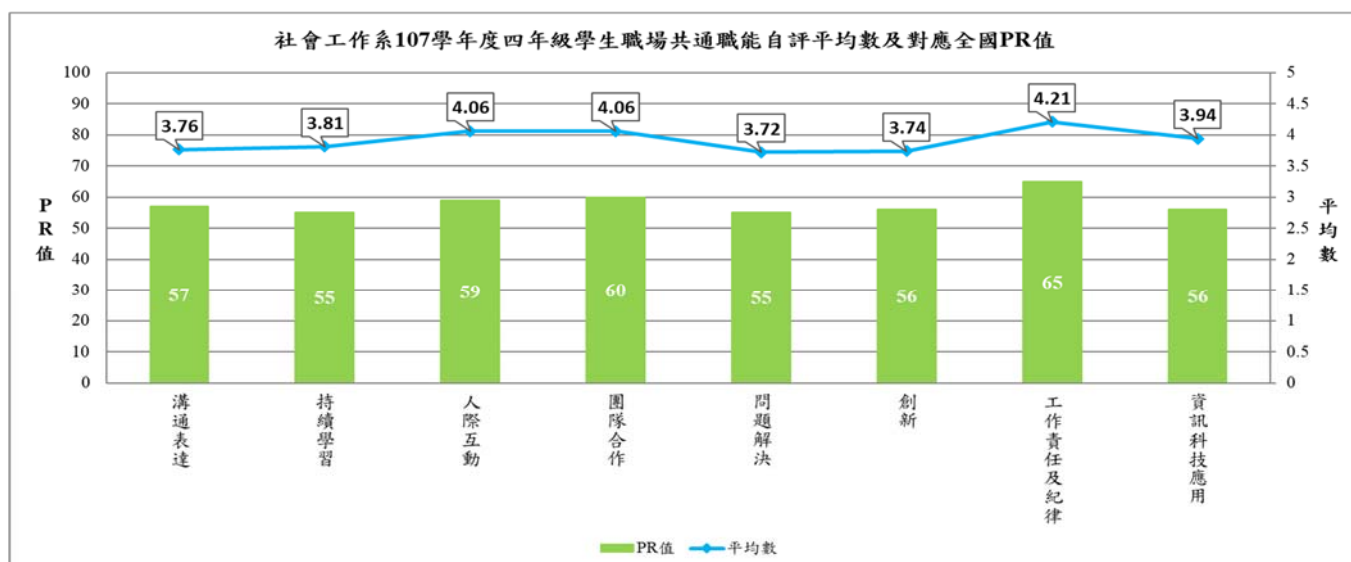
1. 社會工作系學生各項共通職能之平均數介於 3.72~4.21 間，全國常模 PR 值介於 55~65。
2. 在 8 項共通職能中，社會工作系學生跟自己做比較，社會工作系學生平均分數最高共通職能為「工作責任及紀律」，平均數為 4.21 而平均分數最低之職能則為「問題解決」，平均數為 3.72。
3. 以共通職能全國常模來看，社會工作系學生跟全國大專學生做比較，社會工作系學生在「工作責任及紀律」百分等級最高，對應全國之 PR 值 65 代表社會工作系學生在「工作責任及紀律」能力趨向超過全國 65% 的大專院校學生；然而社會工作系學生最低百分等級常模分數得分為「持續學習」及「問題解決」，PR 值為 55，顯示社會工作系學生在「持續學習」及「問題解決」能力趨向超過全國 55% 的大專院校學生。
4. 社會工作系學生在「溝通表達」、「持續學習」、「人際互動」、「團隊合作」、「問題解決」、「創新」、「工作責任及紀律」及「資訊科技應用」等 8 項職場共通職能皆高於全國大專學生平均。
5. 給系上的建議：

診斷結果可作為輔導學生職涯發展和加強就業能力之參考工具。建議系上老師可參考系所課程地圖，協助學生透過系所和課外學習培養軟實力(共通職能)。學生也可從通識課程中找出對應的配合課程來修習，老師可以再結合學生的修課歷程，給予學生客製化的修課建議。

可參考系上學生 UCAN 共通職能強弱項來調整課程結構，包含必修課程及選修課程以培養學生的軟實力，使學生看到課程和共通職能能力培養的相關性。社會工作系學生需加強的共通職能為「持續學習」及「問題解決」；系上可就目前所開設的課程設計相關的教學活動，例如可在課程中透過期刊、雜誌、網站、專業協會和其他資源掌握對目前職場發展趨勢與機會；鼓勵學生經常閱讀、參加專題競賽或研究或養成動手做的習慣。

社會工作系 (62 人)	共通職能	溝通表達	持續學習	人際互動	團隊合作	問題解決	創新	工作責任及紀律	資訊科技應用
	平均數	3.76	3.81	4.06	4.06	3.72	3.74	4.21	3.94
	PR 值	57	55	59	60	55	56	65	56

備註：紅色代表在此項共通職能平均分數最低或全國常模 PR 值最低；藍色代表在此共通職能平均分數最高或全國常模 PR 值最高。黃色表示社會工作系學生此項職場共通職能低於全國大專學生的平均。



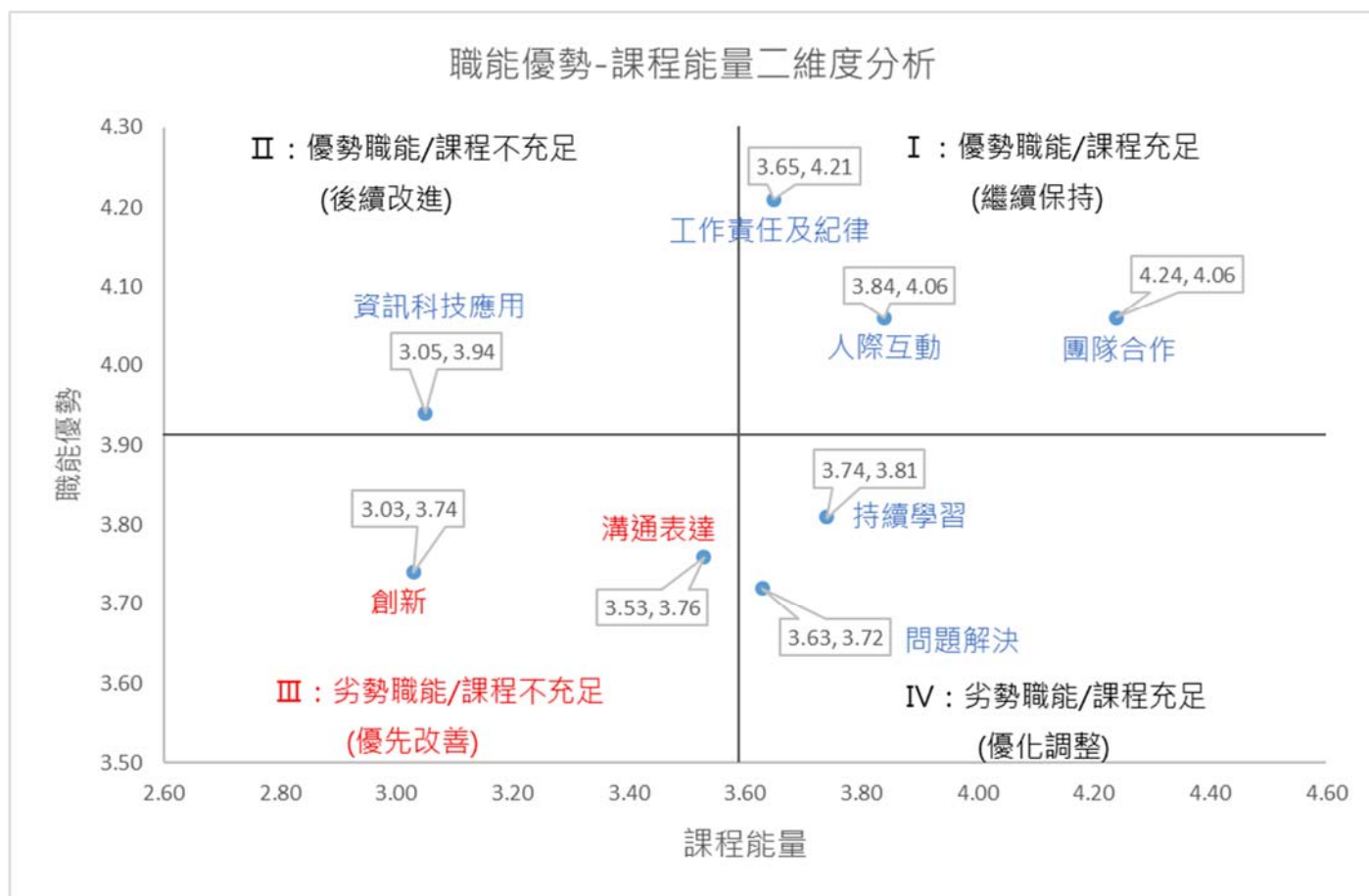
職場共通 職能面向	社工四-各項職場共通能力的具備程度	平均值
溝通表達	1. 工作上與人談話時，能先確認彼此的主題與目的。	3.85
	2. 與人談話時，能專注傾聽觀察對方傳達的訊息，即使他人和自己意見不相同，仍然樂於傾聽接納。	4.18
	3. 會依據不同對象，運用適當方法技巧，清楚表達訊息及進行對話。	3.96
	4. 能夠正確解讀工作相關文件，如文字或圖表資料、技術文件、測試報告等。	3.53
	5. 能夠使用正確的文法、格式或邏輯製作符合組織或工作所要求之作書面資料。	3.62
	6. 能對不同對象，能以書面方式適切地陳述欲表達之訊息。	3.72
	7. 運用組織或工作所要求之外語能力進行資訊溝通傳達。	3.01
持續學習	1. 能夠持續表現出對學習新事物及知識技能的好奇心。	3.87
	2. 能明確掌握個人職涯發展所需知識、技能和必要條件。	3.57
	3. 能夠對自己能力的成長訂定具體目標。	3.46
	4. 了解並進行職涯發展上所需的持續學習和訓練。	3.62
	5. 能夠持續因應產業趨勢進行專業能力發展。	3.53
	6. 能從與他人的互動中，汲取正面有益的經驗。	4.35
	7. 持續應用各種方法及管道提升自己的能力。	3.96
人際互動	1. 能以同理心主動瞭解他人的需求與感受，藉以建立良好的人際關係。	4.44
	2. 能夠分析自己的領域，主動找出需要建立或改善的重要關係。	3.96
	3. 會尋找或製造機會去接觸他人，並與其建立人脈關係。	3.69
	4. 工作時對於能提供資訊或協助的人會主動表達善意。	4.19
	5. 工作上能提供他人協助及支持，以建立彼此未來的互惠合作關係。	4.28
	6. 會運用適當方法有系統地管理人脈資源。	3.54
團隊合作	1. 能夠以團隊目標為優先，支持團隊的決定。	4.40
	2. 積極參與團隊並真誠地表達個人的看法。	4.00
	3. 對於團隊成員提出的意見能夠給予建設性的回應。	3.87
	4. 真誠地重視團隊成員的意見和專業知識，願意向其學習。	4.24
	5. 會以正面的話語來談論團隊成員，不會背地批評。	3.57
	6. 能將個人喜好排除，在必要時調整自己的角色或行為。	3.94
	7. 能夠與團隊成員共同解決問題並承擔責任。	4.24
問題解決	1. 系統化的收集與所發生狀況相關的資訊。	3.50
	2. 能夠根據事實證據、謹慎評估並合理判斷可能的問題所在。	3.76
	3. 能夠以系統化的方式釐清問題。	3.57
	4. 透過各種管道蒐集相關資料及意見，提供解決問題的各種可能方案。	3.85
	5. 能夠評估各種解決方案的利弊，找出最佳問題解決方案。	3.71
	6. 為可能發生的問題預作準備，找出解決問題可能需要的資訊。	3.69
創新	1. 能評估原來的作法，並提出有效改善、簡化服務、制度和流程的方法。	3.60

	2. 不會侷限於原有的作法，能夠嘗試用新的方式達成目標或解決問題。	3.79
	3. 能夠蒐集、分析及組織各方意見與想法，並提出嶄新的觀點或見解。	3.71
	4. 能提出新穎且具體可行的產品或服務構想。	3.43
	5. 能夠想像及預測可能的新趨勢及發展。	3.46
	6. 能夠在任務進行中保持彈性。	4.10
工作責任 及紀律	1. 能夠認同組織的目標或價值，並積極為組織的利益努力。	4.24
	2. 能了解並積極完成自己應負責的工作任務及確保產出品質。	4.32
	3. 了解並確實遵循組織的紀律、制度與工作規範。	4.41
	4. 能注意確保個人的工作安全與身心健康。	3.99
	5. 找出自我排解壓力的適當方式，並勇於承擔需要面對的壓力。	3.85
	6. 了解並遵循組織倫理及各部門及人員合理的互動關係與方式。	4.16
	7. 以誠信為行事原則，瞭解違反組織及專業上的道德法律標準之後果，並落實責任與紀律於日常工作表現。	4.40
資訊科技 應用	1. 能夠依據不同的情況，判斷並選擇使用/運用資訊科技工具，有效率地完成工作任務。	3.76
	2. 透過網路瀏覽和檢索資訊，經過篩選與衡量後，進一步管理、儲存及分析資料。	3.81
	3. 能有效運用資訊科技工具，產出數位內容(如文字、照片、影像)，以符合組織或工作任務之要求。	3.90
	4. 能依據不同的狀況與情境，使用適當的資訊科技工具與他人進行溝通及互動。	3.81
	5. 瞭解使用資訊/數位內容版權與授權的規範。	4.03
	6. 瞭解數位環境中存在的風險及威脅，並以適當的措施保護個人資料及使用裝置之安全。	4.18
	7. 能夠透過使用資訊科技工具解決自己碰到的問題或找出相應的解決方法。	3.85
	8. 能將產業的相關知識與資訊科技工具結合，並應用在工作任務上。	4.18

社會工作系 107 學年度四年級學生 UCAN 職能養成之教學能量回饋分析

職場共通職能 面向	課程或活動 充足度評估 (最高 5) 課程能量	診斷平均分 數 (最高 5) 職能優勢	二維分析	不同共通職能，學生認為最有幫助的學習經驗(%)												學校共 通職能 教學滿意度 (最高 5)	系所共 通職能 教學滿意度(最 高 5)	職能連 結理解 程度 (最高 4)	應屆畢學生填答			
				專業知識、知 能傳授	同學及 老師人 脈	課程實 務/實作 活動	業界實 習	社團活 動	語言學 習	參與國 際交流 活動	志工服 務服務 學習	研究或 教學助 理	通識課 程	其他能 力	都沒有 幫助 (人數/ 總人 數)%				完成人 數	整體就 業準備 度(最 高 4)	整體就 業準備 度尚不 充足人 數	整體就 業準備 缺乏的 職能(%)
溝通表達	3.53	3.76	III. 優先改進	8.01	19.16	14.29	14.63	8.71	6.97	3.83	17.42	4.53	2.44		1.61	3.48	3.66	2.69	62	2.68	21	12.28
持續學習	3.74	3.81	IV.優化調整	18.52	10.1	14.81	15.15	4.04	9.43	5.05	13.13	6.06	3.37	0.34	1.61							26.32
人際互動	3.84	4.06	I. 繼續保持	3.36	21.64	11.19	14.18	12.69	2.61	7.09	19.03	5.22	2.61	0.37	1.61							7.02
團隊合作	4.24	4.06	I. 繼續保持	7.42	14.45	19.14	15.23	13.28	1.56	4.3	17.19	3.13	4.3									3.51
問題解決	3.63	3.72	IV.優化調整	19.7	16.67	17.42	15.91	4.17	1.14	1.52	14.39	6.06	2.65	0.38	1.61							19.30
創新	3.03	3.74	III. 優先改進	15.04	11.06	15.49	15.49	8.85	3.1	7.08	12.83	5.75	4.87	0.44	4.84							15.79
工作責任及紀律	3.65	4.21	I. 繼續保持	14.01	14.79	17.12	17.9	7	0.39	2.33	14.01	10.89	1.56									
資訊科技應用	3.05	3.94	II. 後續改進	23.43	9.14	20.57	14.86	4.57	2.29	3.43	4	11.43	6.29		9.68							15.79
8 大共通職能平均	3.59	3.91																				

備註：共通職能養成之教學能量回饋問卷題目，請參閱附錄八。



若某職能之分析結果係屬「**優先改善**」時，則表示學生無法經由修習已開授之相關課程提高該職能分數，故學校可依據學生獲得之職能分數，加以評估相關課程或活動之充足度，施行相對應之改善方式，亦即若評估結果為課程不足時，應調整舊有課程內容或新增相關課程，以期有助於強化學生培養相關職能之成效。社會工作系 107 學年度四年級學生 UCAN 職能養成之教學能量回饋分析所需優先改善之項目為**溝通表達**、**創新**。

經由統計相關職能分數瞭解學生認為最有幫助之學習經驗，亦即於

「溝通表達」職能之分析中，可知學生認為「同學及老師人脈」之「學習經驗」最有幫助；

「創新」職能之分析中，可知學生認為「課程實務/實作活動」及「業界實習」之「學習經驗」最有幫助，

故學校可開設相關課程或活動以提高學生職能分數。

三、應用外語系

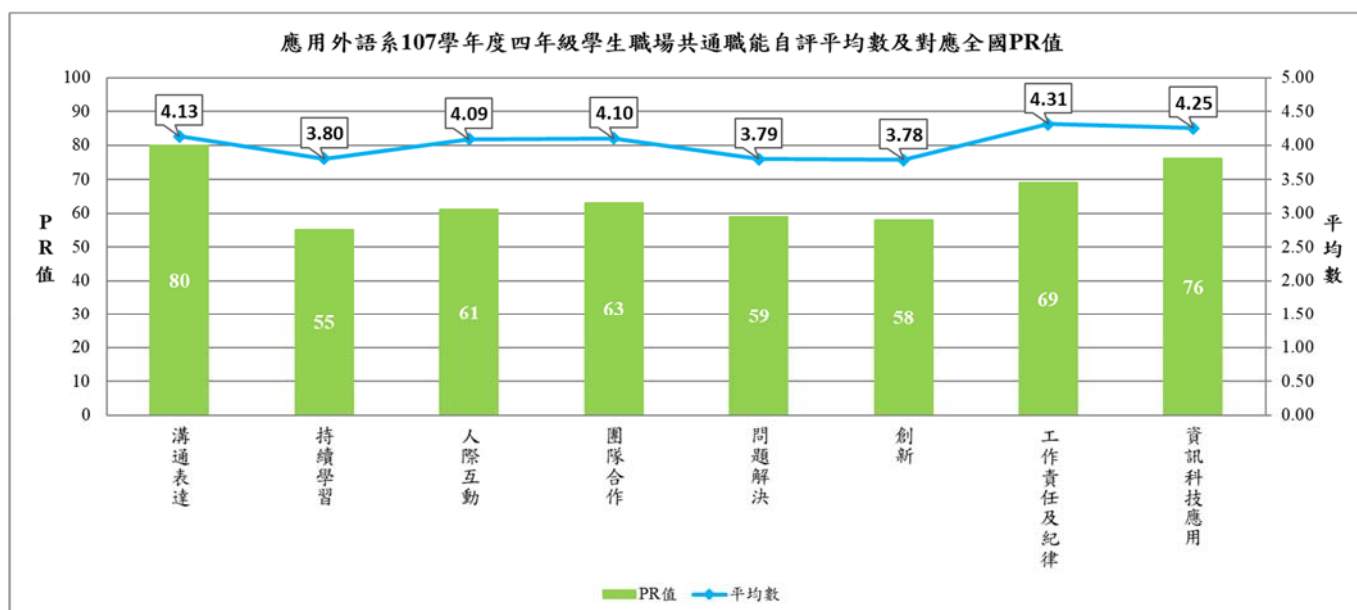
1. 應用外語系學生各項共通職能之平均數介於 3.78~4.31 間，全國常模 PR 值介於 55~80。
2. 在 8 項共通職能中，應用外語系學生跟自己做比較，應用外語系學生平均分數最高共通職能為「工作責任及紀律」，平均數為 4.31；而平均分數最低之職能則為「創新」，平均數為 3.78。
3. 以共通職能全國常模來看，應用外語系學生跟全國大專學生做比較，應用外語系學生在「溝通表達」百分等級最高，對應全國之 PR 值 80 代表應用外語系學生在「溝通表達」能力趨向超過全國 80%的大專院校學生；然而應用外語系學生最低百分等級常模分數得分為「持續學習」，PR 值為 55，顯示應用外語系學生在「持續學習」能力趨向僅超過全國 55%的大專院校學生。
4. 應用外語系學生在「溝通表達」、「持續學習」、「人際互動」、「團隊合作」、「問題解決」、「創新」、「工作責任及紀律」及「資訊科技應用」等 8 項職場共通職能皆高於全國大專學生平均。
5. 給系上的建議：

診斷結果可作為輔導學生職涯發展和加強就業能力之參考工具。建議系上老師可參考系所課程地圖，協助學生透過系所和課外學習培養軟實力(共通職能)。學生也可從通識課程中找出對應的配合課程來修習，老師可以再結合學生的修課歷程，給予學生客製化的修課建議。

可參考系上學生 UCAN 共通職能強弱項來調整課程結構，包含必修課程及選修課程以培養學生的軟實力，使學生看到課程和共通職能能力培養的相關性。應用外語系學生需加強的共通職能為「持續學習」；系上可就目前所開設的課程設計相關的教學活動，例如可在課程中透過期刊、雜誌、網站、專業協會和其他資源掌握對目前職場發展趨勢與機會。

應用外語系 (33 人)	共通職能	溝通表達	持續學習	人際互動	團隊合作	問題解決	創新	工作責任及紀律	資訊科技應用
	平均數	4.13	3.80	4.09	4.10	3.79	3.78	4.31	4.25
	PR 值	80	55	61	63	59	58	69	76

備註：紅色代表在此項共通職能平均分數最低或全國常模 PR 值最低；藍色代表在此共通職能平均分數最高或全國常模 PR 值最高。黃色表示應用外語系學生此項職場共通職能低於全國大專學生的平均。



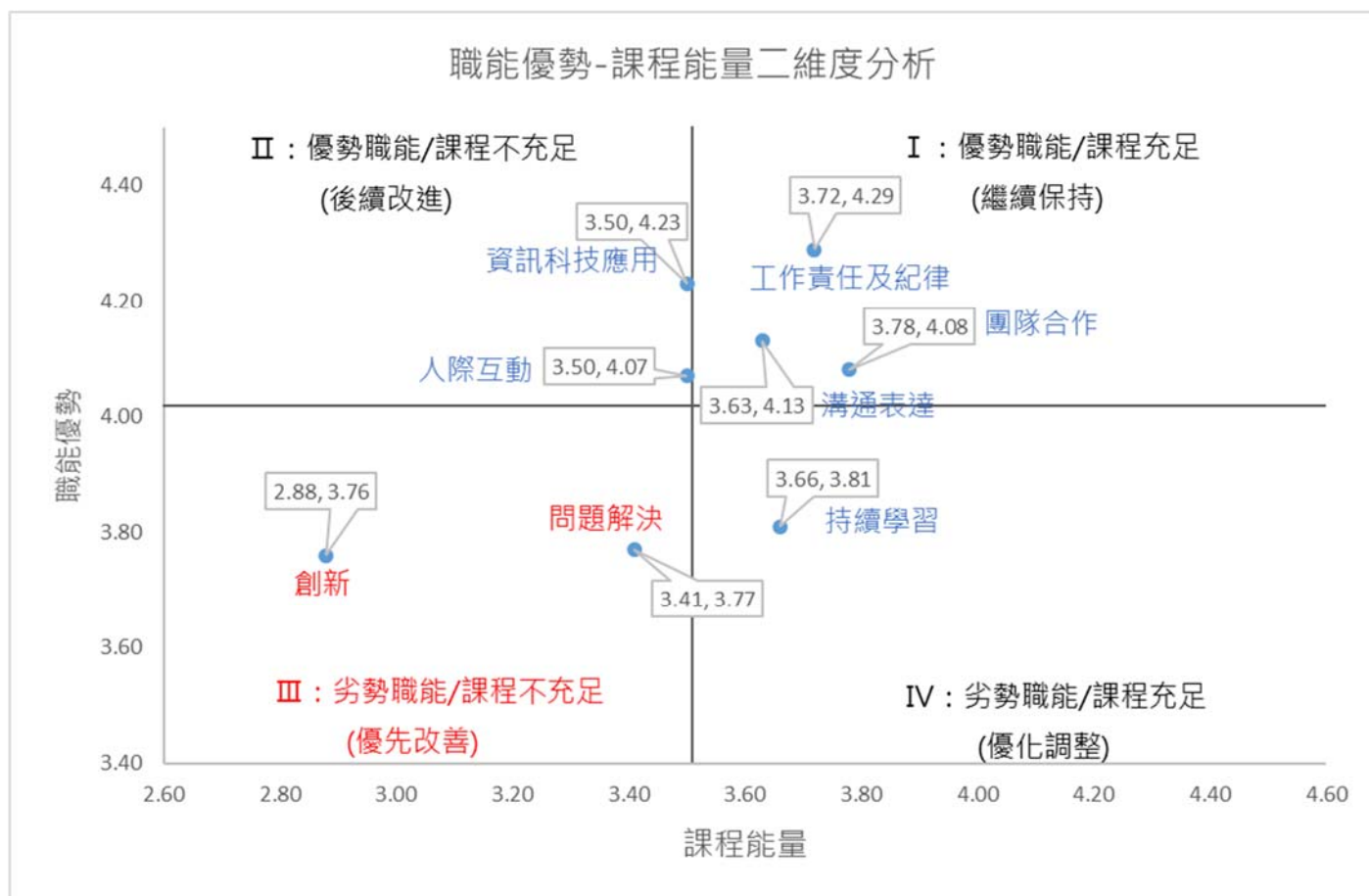
職場 共通 職能 面向	應外四-各項職場共通能力的具備程度	平均值
溝通 表達	1. 工作上與人談話時，能先確認彼此的主題與目的。	4.30
	2. 與人談話時，能專注傾聽觀察對方傳達的訊息，即使他人和自己意見不相同，仍然樂於傾聽接納。	4.27
	3. 會依據不同對象，運用適當方法技巧，清楚表達訊息及進行對話。	4.12
	4. 能夠正確解讀工作相關文件，如文字或圖表資料、技術文件、測試報告等。	3.91
	5. 能夠使用正確的文法、格式或邏輯製作符合組織或工作所要求之作書面資料。	4.00
	6. 能對不同對象，能以書面方式適切地陳述欲表達之訊息。	4.00
	7. 運用組織或工作所要求之外語能力進行資訊溝通傳達。	3.82
持續 學習	1. 能夠持續表現出對學習新事物及知識技能的好奇心。	4.00
	2. 能明確掌握個人職涯發展所需知識、技能和必要條件。	3.67
	3. 能夠對自己能力的成長訂定具體目標。	3.52
	4. 了解並進行職涯發展上所需的持續學習和訓練。	3.58
	5. 能夠持續因應產業趨勢進行專業能力發展。	3.42
	6. 能從與他人的互動中，汲取正面有益的經驗。	4.24
	7. 持續應用各種方法及管道提升自己的能力。	3.82
人際 互動	1. 能以同理心主動瞭解他人的需求與感受，藉以建立良好的人際關係。	4.18
	2. 能夠分析自己的領域，主動找出需要建立或改善的重要關係。	4.03
	3. 會尋找或製造機會去接觸他人，並與其建立人脈關係。	3.58
	4. 工作時對於能提供資訊或協助的人會主動表達善意。	4.27
	5. 工作上能提供他人協助及支持，以建立彼此未來的互惠合作關係。	4.18
	6. 會運用適當方法有系統地管理人脈資源。	3.76
團隊 合作	1. 能夠以團隊目標為優先，支持團隊的決定。	4.18
	2. 積極參與團隊並真誠地表達個人的看法。	4.00
	3. 對於團隊成員提出的意見能夠給予建設性的回應。	3.88
	4. 真誠地重視團隊成員的意見和專業知識，願意向其學習。	4.21
	5. 會以正面的話語來談論團隊成員，不會背地批評。	3.76
	6. 能將個人喜好排除，在必要時調整自己的角色或行為。	3.88
	7. 能夠與團隊成員共同解決問題並承擔責任。	4.27
問題 解決	1. 系統化的收集與所發生狀況相關的資訊。	3.55
	2. 能夠根據事實證據、謹慎評估並合理判斷可能的問題所在。	3.88
	3. 能夠以系統化的方式釐清問題。	3.67
	4. 透過各種管道蒐集相關資料及意見，提供解決問題的各種可能方案。	3.79

	5. 能夠評估各種解決方案的利弊，找出最佳問題解決方案。	3.73
	6. 為可能發生的問題預作準備，找出解決問題可能需要的資訊。	3.73
創新	1. 能評估原來的作法，並提出有效改善、簡化服務、制度和流程的方法。	3.67
	2. 不會侷限於原有的作法，能夠嘗試用新的方式達成目標或解決問題。	3.70
	3. 能夠蒐集、分析及組織各方意見與想法，並提出嶄新的觀點或見解。	3.67
	4. 能提出新穎且具體可行的產品或服務構想。	3.48
	5. 能夠想像及預測可能的新趨勢及發展。	3.64
	6. 能夠在任務進行中保持彈性。	4.15
工作 責任 及紀 律	1. 能夠認同組織的目標或價值，並積極為組織的利益努力。	4.24
	2. 能了解並積極完成自己應負責的工作任務及確保產出品質。	4.27
	3. 了解並確實遵循組織的紀律、制度與工作規範。	4.30
	4. 能注意確保個人的工作安全與身心健康。	4.12
	5. 找出自我排解壓力的適當方式，並勇於承擔需要面對的壓力。	4.00
	6. 了解並遵循組織倫理及各部門及人員合理的互動關係與方式。	4.09
	7. 以誠信為行事原則，瞭解違反組織及專業上的道德法律標準之後果，並落實責任與紀律於日常工作表現。	4.48
資訊 科技 應用	1. 能夠依據不同的情況，判斷並選擇使用/運用資訊科技工具，有效率地完成工作任務。	4.12
	2. 透過網路瀏覽和檢索資訊，經過篩選與衡量後，進一步管理、儲存及分析資料。	3.97
	3. 能有效運用資訊科技工具，產出數位內容(如文字、照片、影像)，以符合組織或工作任務之要求。	4.09
	4. 能依據不同的狀況與情境，使用適當的資訊科技工具與他人進行溝通及互動。	4.09
	5. 瞭解使用資訊/數位內容版權與授權的規範。	4.33
	6. 瞭解數位環境中存在的風險及威脅，並以適當的措施保護個人資料及使用裝置之安全。	4.36
	7. 能夠透過使用資訊科技工具解決自己碰到的問題或找出相應的解決方法。	4.30
	8. 能將產業的相關知識與資訊科技工具結合，並應用在工作任務上。	4.27

應用外語系 107 學年度四年級學生 UCAN 職能養成之教學能量回饋分析

職場共通職能 面向	課程或活動 充足度評估 (最高 5) 課程能量	診斷平均分 數 (最高 5) 職能優勢	二維分析	不同共通職能，學生認為最有幫助的學習經驗(%)												學校共 通職能 教學滿意度 (最高 5)	系所共 通職能 教學滿意度(最 高 5)	職能連 結理解 程度 (最高 4)	應屆畢學生填答			
				專業知識、知 能傳授	同學及 老師人 脈	課程實 務/實作 活動	業界實 習	社團活 動	語言學 習	參與國 際交流 活動	志工服 務服務 學習	研究或 教學助 理	通識課 程	其他能 力	都沒有 幫助 (人數/ 總人 數)%				完成人 數	整體就 業準備 度(最 高 4)	整體就 業準備 度尚不 充足人 數	整體就 業準備 缺乏的 職能(%)
溝通表達	3.63	4.13	I. 繼續保持	9.35	15.83	10.07	17.27	11.51	13.67	10.07	6.47	5.04	0.72			3.16	3.09	2.66	32	2.66	11	18.52
持續學習	3.66	3.81	IV.優化調整	21.55	6.03	14.66	15.52	4.31	13.79	8.62	1.72	6.9	6.9									14.81
人際互動	3.50	4.07	II. 後續改進	4	21.6	6.4	17.6	16	4	15.2	8.8	2.4	4									11.11
團隊合作	3.78	4.08	I. 繼續保持	3.23	15.32	18.55	16.94	16.94	0.81	12.1	9.68	1.61	4.84									3.70
問題解決	3.41	3.77	III. 優先改進	13.33	12.5	14.17	20.83	14.17	4.17	7.5	5.83	5	2.5									14.81
創新	2.88	3.76	III. 優先改進	15.46	10.31	13.4	13.4	11.34	5.15	16.49	3.09	3.09	8.25		3.13							22.22
工作責任及紀律	3.72	4.29	I. 繼續保持	6.73	6.73	13.46	28.85	11.54	1.92	6.73	10.58	9.62	3.85									
資訊科技應用	3.50	4.23	II. 後續改進	26.09	10.87	16.3	16.3	3.26	9.78	4.35	1.09	9.78	2.17		6.25							14.81
8 大共通職能平均	3.51	4.02																				

備註：共通職能養成之教學能量回饋問卷題目，請參閱附錄八。



若某職能之分析結果係屬「**優先改善**」時，則表示學生無法經由修習已開授之相關課程提高該職能分數，故學校可依據學生獲得之職能分數，加以評估相關課程或活動之充足度，施行相對應之改善方式，亦即若評估結果為課程不足時，應調整舊有課程內容或新增相關課程，以期有助於強化學生培養相關職能之成效。應用外語系 107 學年度四年級學生 UCAN 職能養成之教學能量回饋分析所需優先改善之項目為**問題解決**、**創新**。

經由統計相關職能分數瞭解學生認為最有幫助之學習經驗，亦即於

「問題解決」職能之分析中，可知學生認為「業界實習」之「學習經驗」最有幫助；

「創新」職能之分析中，可知學生認為「專業知識、知能傳授」之「學習經驗」最有幫助，

故學校可開設相關課程或活動以提高學生職能分數。

四、休閒運動健康系

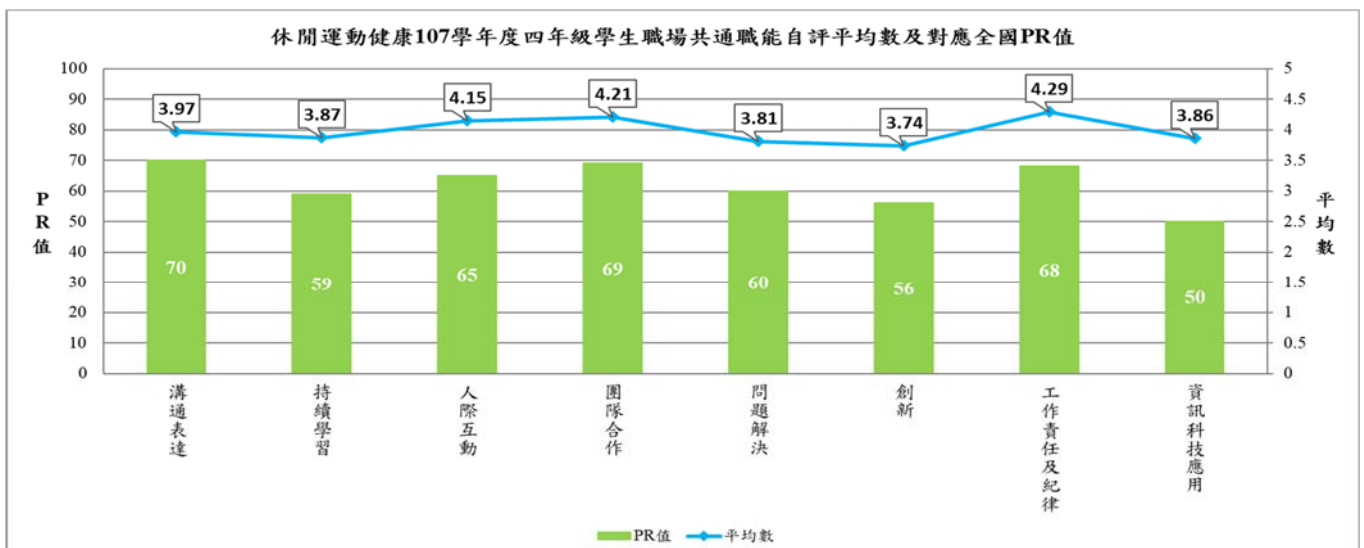
1. 休閒運動健康系學生各項共通職能之平均數介於 3.74~4.29 間，全國常模 PR 值介於 56~70。
2. 在 8 項共通職能中，休閒運動健康系學生跟自己做比較，休閒運動健康系學生平均分數最高共通職能為「工作責任及紀律」，平均數為 4.29；而平均分數最低之職能則為「創新」，平均數為 3.74。
3. 以共通職能全國常模來看，休閒運動健康系學生跟全國大專學生做比較，休閒運動健康系學生在「溝通表達」百分等級最高，對應全國之 PR 值 70 代表休閒運動健康系學生在「溝通表達」趨向超過全國 70%的大專院校學生；然而休閒運動健康系學生最低百分等級常模分數得分為「創新」，PR 值為 56，顯示休閒運動健康系學生在「創新」能力趨向僅超過全國 56%的大專院校學生。
4. 休閒運動健康系學生在「溝通表達」、「持續學習」、「人際互動」、「團隊合作」、「問題解決」、「創新」、「工作責任及紀律」及「資訊科技應用」8 項職場共通職能皆高於全國大專學生平均。
5. 給系上的建議：

診斷結果可作為輔導學生職涯發展和加強就業能力之參考工具。建議系上老師可參考系所課程地圖，協助學生透過系所和課外學習培養軟實力(共通職能)。學生也可從通識課程中找出對應的配合課程來修習，老師可以再結合學生的修課歷程，給予學生客製化的修課建議。

可參考系上學生 UCAN 共通職能強弱項來調整課程結構，包含必修課程及選修課程以培養學生的軟實力，使學生看到課程和共通職能能力培養的相關性。休閒運動健康系學生需加強的共通職能為「創新」；系上可就目前所開設的課程設計相關的教學活動，例如鼓勵學生參加校內外各類專題競賽、創業競賽、設計發明競賽或涉獵世界產經趨勢發展資訊。

休閒運動健康系 (45 人)	共通職能	溝通表達	持續學習	人際互動	團隊合作	問題解決	創新	工作責任及紀律	資訊科技應用
	平均數	3.97	3.87	4.15	4.21	3.81	3.74	4.29	3.86
	PR 值	70	59	65	69	60	56	68	50

備註：紅色代表在此項共通職能平均分數最低或全國常模 PR 值最低；藍色代表在此共通職能平均分數最高或全國常模 PR 值最高。黃色表示休閒運動健康系學生此項職場共通職能低於全國大專學生的平均。



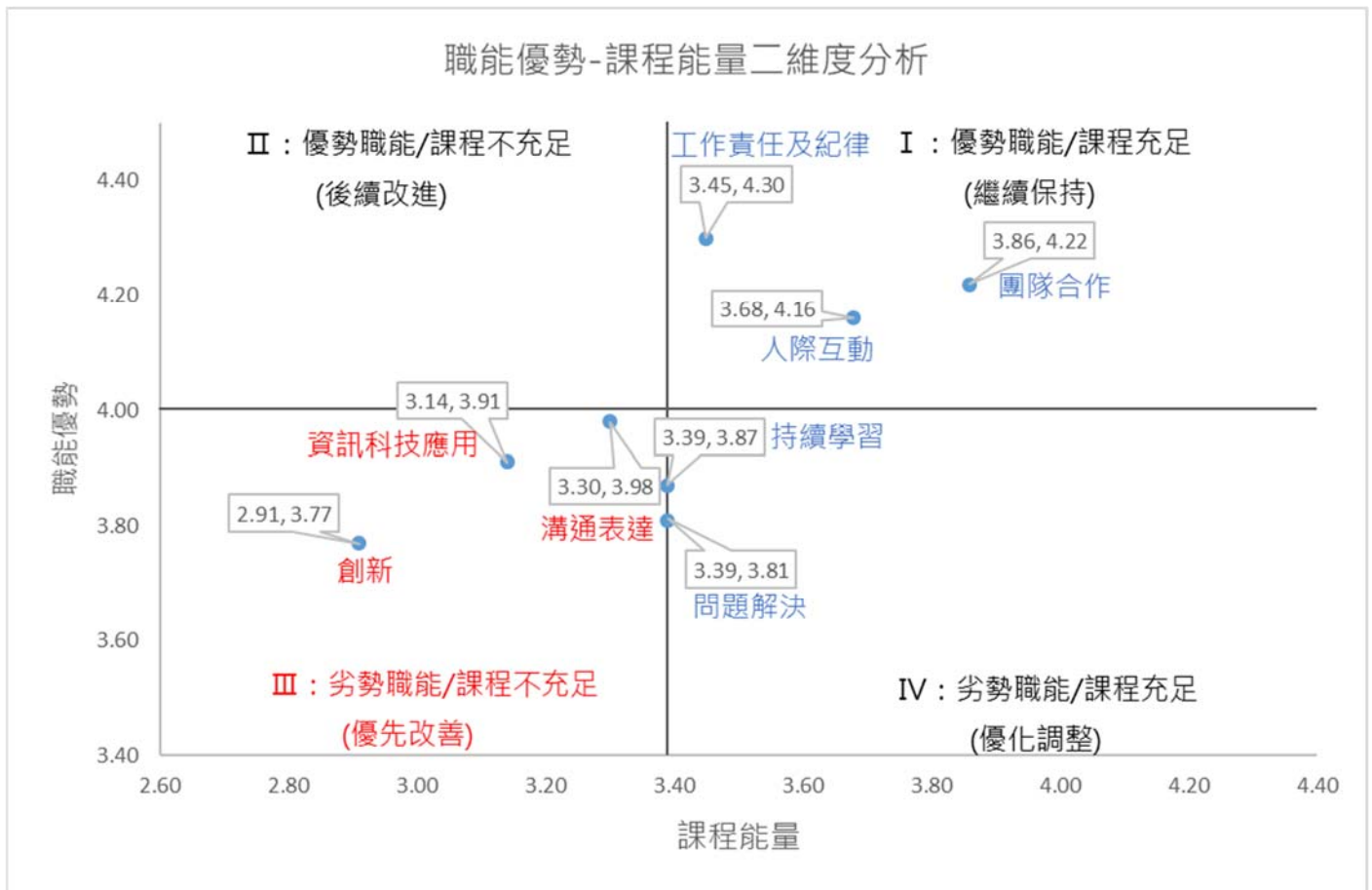
職場 共通 職能 面向	休運四-各項職場共通能力的具備程度	平均值
溝通 表達	1. 工作上與人談話時，能先確認彼此的主題與目的。	4.32
	2. 與人談話時，能專注傾聽觀察對方傳達的訊息，即使他人和自己意見不相同，仍然樂於傾聽接納。	4.39
	3. 會依據不同對象，運用適當方法技巧，清楚表達訊息及進行對話。	4.25
	4. 能夠正確解讀工作相關文件，如文字或圖表資料、技術文件、測試報告等。	3.84
	5. 能夠使用正確的文法、格式或邏輯製作符合組織或工作所要求之作書面資料。	3.95
	6. 能對不同對象，能以書面方式適切地陳述欲表達之訊息。	3.84
	7. 運用組織或工作所要求之外語能力進行資訊溝通傳達。	3.27
持續 學習	1. 能夠持續表現出對學習新事物及知識技能的好奇心。	4.16
	2. 能明確掌握個人職涯發展所需知識、技能和必要條件。	3.75
	3. 能夠對自己能力的成長訂定具體目標。	3.55
	4. 了解並進行職涯發展上所需的持續學習和訓練。	3.70
	5. 能夠持續因應產業趨勢進行專業能力發展。	3.68
	6. 能從與他人的互動中，汲取正面有益的經驗。	4.25
	7. 持續應用各種方法及管道提升自己的能力。	4.02
人際 互動	1. 能以同理心主動瞭解他人的需求與感受，藉以建立良好的人際關係。	4.48
	2. 能夠分析自己的領域，主動找出需要建立或改善的重要關係。	3.93
	3. 會尋找或製造機會去接觸他人，並與其建立人脈關係。	3.95
	4. 工作時對於能提供資訊或協助的人會主動表達善意。	4.41
	5. 工作上能提供他人協助及支持，以建立彼此未來的互惠合作關係。	4.45
	6. 會運用適當方法有系統地管理人脈資源。	3.75
團隊 合作	1. 能夠以團隊目標為優先，支持團隊的決定。	4.30
	2. 積極參與團隊並真誠地表達個人的看法。	4.27
	3. 對於團隊成員提出的意見能夠給予建設性的回應。	4.14
	4. 真誠地重視團隊成員的意見和專業知識，願意向其學習。	4.39
	5. 會以正面的話語來談論團隊成員，不會背地批評。	3.91
	6. 能將個人喜好排除，在必要時調整自己的角色或行為。	4.05
	7. 能夠與團隊成員共同解決問題並承擔責任。	4.52
問題 解決	1. 系統化的收集與所發生狀況相關的資訊。	3.57
	2. 能夠根據事實證據、謹慎評估並合理判斷可能的問題所在。	3.95
	3. 能夠以系統化的方式釐清問題。	3.66
	4. 透過各種管道蒐集相關資料及意見，提供解決問題的各種可能方案。	3.91
	5. 能夠評估各種解決方案的利弊，找出最佳問題解決方案。	3.86

	6. 為可能發生的問題預作準備，找出解決問題可能需要的資訊。	3.93
創新	1. 能評估原來的作法，並提出有效改善、簡化服務、制度和流程的方法。	3.91
	2. 不會侷限於原有的作法，能夠嘗試用新的方式達成目標或解決問題。	3.91
	3. 能夠蒐集、分析及組織各方意見與想法，並提出嶄新的觀點或見解。	3.77
	4. 能提出新穎且具體可行的產品或服務構想。	3.55
	5. 能夠想像及預測可能的新趨勢及發展。	3.48
	6. 能夠在任務進行中保持彈性。	3.98
工作 責任 及紀 律	1. 能夠認同組織的目標或價值，並積極為組織的利益努力。	4.32
	2. 能了解並積極完成自己應負責的工作任務及確保產出品質。	4.32
	3. 了解並確實遵循組織的紀律、制度與工作規範。	4.30
	4. 能注意確保個人的工作安全與身心健康。	4.41
	5. 找出自我排解壓力的適當方式，並勇於承擔需要面對的壓力。	4.18
	6. 了解並遵循組織倫理及各部門及人員合理的互動關係與方式。	4.23
	7. 以誠信為行事原則，瞭解違反組織及專業上的道德法律標準之後果，並落實責任與紀律於日常工作表現。	4.32
資訊 科技 應用	1. 能夠依據不同的情況，判斷並選擇使用/運用資訊科技工具，有效率地完成工作任務。	3.98
	2. 透過網路瀏覽和檢索資訊，經過篩選與衡量後，進一步管理、儲存及分析資料。	3.84
	3. 能有效運用資訊科技工具，產出數位內容(如文字、照片、影像)，以符合組織或工作任務之要求。	3.64
	4. 能依據不同的狀況與情境，使用適當的資訊科技工具與他人進行溝通及互動。	3.77
	5. 瞭解使用資訊/數位內容版權與授權的規範。	4.05
	6. 瞭解數位環境中存在的風險及威脅，並以適當的措施保護個人資料及使用裝置之安全。	4.16
	7. 能夠透過使用資訊科技工具解決自己碰到的問題或找出相應的解決方法。	4.32
	8. 能將產業的相關知識與資訊科技工具結合，並應用在工作任務上。	4.39

休閒運動健康系 107 學年度四年級學生 UCAN 職能養成之教學能量回饋分析

職場共通職能 面向	課程或活動 充足度評估 (最高 5) 課程能量	診斷平均分 數 (最高 5) 職能優勢	二維分析	不同共通職能，學生認為最有幫助的學習經驗(%)												學校共 通職能 教學滿意度 (最高 5)	系所共 通職能 教學滿意度(最 高 5)	職能連 結理解 程度 (最高 4)	應屆畢業生填答			
				專業知識、知 能傳授	同學及 老師人 脈	課程實 務/實作 活動	業界實 習	社團活 動	語言學 習	參與國 際交流 活動	志工服 務服務 學習	研究或 教學助 理	通識課 程	其他能 力	都沒有 幫助 (人數/ 總人 數)%				完成人 數	整體就 業準備 度(最 高 4)	整體就 業準備 度尚不 充足人 數	整體就 業準備 缺乏的 職能(%)
溝通表達	3.30	3.98	III. 優先改進	11.22	19.02	11.71	16.59	8.29	9.76	6.83	11.71	2.44	2.44			3.18	3.02	2.70	44	2.59	18	10.34
持續學習	3.39	3.87	IV.優化調整	16.75	13.71	16.24	16.75	5.58	10.15	6.09	7.61	3.55	3.55		2.27							15.52
人際互動	3.68	4.16	I. 繼續保持	6.31	18.45	11.17	16.5	13.11	5.34	9.22	15.53	1.46	2.91									5.17
團隊合作	3.86	4.22	I. 繼續保持	6.6	15.23	12.18	16.75	15.23	3.55	7.11	14.21	4.06	5.08									6.90
問題解決	3.39	3.81	IV.優化調整	15.72	17.61	16.35	18.87	8.18	3.77	4.4	6.92	5.66	2.52									18.97
創新	2.91	3.77	III. 優先改進	19.62	13.29	12.66	16.46	9.49	5.06	8.86	5.06	5.7	3.8		4.55							15.52
工作責任及紀律	3.45	4.30	I. 繼續保持	10.53	10.53	17.76	23.03	11.84	1.32	5.26	10.53	7.24	1.97									3.45
資訊科技應用	3.14	3.91	III. 優先改進	22.56	13.53	15.79	14.29	5.26	5.26	5.26	3.76	6.77	7.52		11.36							24.14
8 大共通職能平均	3.39	4.00																				

備註：共通職能養成之教學能量回饋問卷題目，請參閱附錄八。



若某職能之分析結果係屬「**優先改善**」時，則表示學生無法經由修習已開授之相關課程提高該職能分數，故學校可依據學生獲得之職能分數，加以評估相關課程或活動之充足度，施行相對應之改善方式，亦即若評估結果為課程不足時，應調整舊有課程內容或新增相關課程，以期有助於強化學生培養相關職能之成效。休閒運動健康系 107 學年度四年級學生 UCAN 職能養成之教學能量回饋分析所需優先改善之項目為**溝通表達**、**創新**、**資訊科技應用**。

經由統計相關職能分數瞭解學生認為最有幫助之學習經驗，亦即於

「溝通表達」職能之分析中，可知學生認為「同學及老師人脈」之「學習經驗」最有幫助；

「創新」職能之分析中，可知學生認為「專業知識、知能傳授」之「學習經驗」最有幫助；

「資訊科技應用」職能之分析中，可知學生認為「專業知識、知能傳授」之「學習經驗」最有幫助，

故學校可開設相關課程或活動以提高學生職能分數。

國立屏東科技大學

107 學年度四年級學生

UCAN 大專校院就業職能平台【職場共通職能診斷】分析報告-國際學院

108.09.08

國際學院

1.國際學院所屬各系 107 學年度四年級學生 UCAN 職場共通職能診斷施測概況

學院	系所	年級	各系人數	施測人數	施測率
國際學院	熱帶農業暨國際合作系	四	20	14	70%
	國際學院	四	20	14	70%

- ▲本校 107 學年度四年級學生 UCAN 職場共通職能診斷各系施測概況，請參閱附錄四。
- ▲本校 107 學年度四年級學生 UCAN 職場共通職能各院及各系平均數及對應全國 PR 值一覽表，請參閱附錄五。
- ▲職場共通職能診斷分數說明如下：
 - 1-2 分：這項能力還需要特別加強，才能勝任職場工作。
 - 2-3 分：這項能力已經有些基礎，能勝任職場工作。
 - 3-4 分：這項能力程度不錯喔，加強深化就可以完全勝任職場工作。
 - 4 分以上：這項能力是你可以發揮的優勢，建議你未來在工作上要充分展現喔！

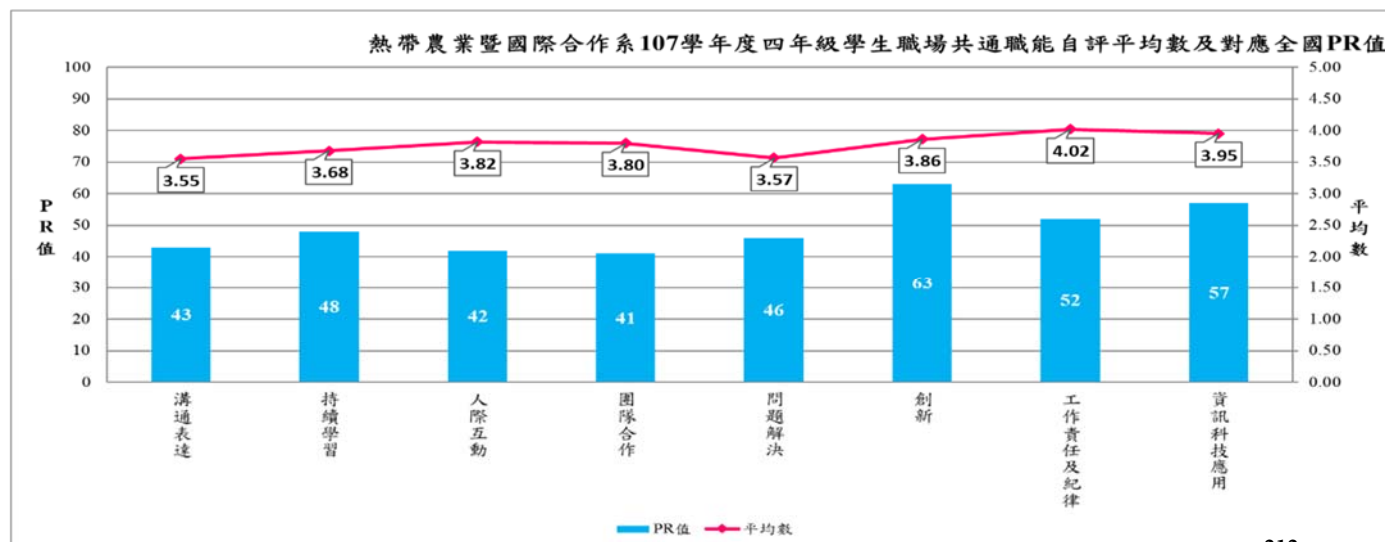
一、熱帶農業暨國際合作系

1. 熱帶農業暨國際合作系學生各項共通職能之平均數介於 3.55~4.02 間，全國常模 PR 值介於 41~63。
2. 在 8 項共通職能中，熱帶農業暨國際合作系學生跟自己做比較，熱帶農業暨國際合作系學生平均分數最高共通職能為「工作責任及紀律」，平均數為 4.02；而平均分數最低之職能則為「溝通表達」，平均數為 3.55。
3. 以共通職能全國常模來看，熱帶農業暨國際合作系學生跟全國大專學生做比較，熱帶農業暨國際合作系學生在「創新」百分等級最高，對應全國之 PR 值 63 代表熱帶農業暨國際合作系學生在「創新」能力趨向超過全國 63% 的大專院校學生；然而熱帶農業暨國際合作系學生最低百分等級常模分數得分為「團隊合作」，PR 值為 41，顯示熱帶農業暨國際合作系學生在「團隊合作」能力趨向僅超過全國 41% 的大專院校學生。
4. 熱帶農業暨國際合作系學生在「創新」、「工作責任及紀律」及「資訊科技應用」等 3 項職場共通職能高於全國大專學生平均；但在「溝通表達」、「持續學習」、「人際互動」、「團隊合作」及「問題解決」5 項職能低於全國大專學生平均。
5. 給系上的建議：

診斷結果可作為輔導學生職涯發展和加強就業能力之參考工具。建議系上老師可參考系所課程地圖，協助學生透過系所和課外學習培養軟實力(共通職能)。學生也可從通識課程中找出對應的配合課程來修習，老師可以再結合學生的修課歷程，給予學生客製化的修課建議。可參考系上學生 UCAN 共通職能強弱項來調整課程結構，包含必修課程及選修課程以培養學生的軟實力，使學生看到課程和共通職能能力培養的相關性。熱帶農業暨國際合作系學生需加強的共通職能為「**團隊合作**」；系上可就目前所開設的課程設計相關的教學活動，例如參與學科或主題的討論(如團體討論、讀書會、演講活動)分享個人觀點並提供他人回饋、參加校外之有益身心活動，增進與他人(家人、師長、朋友、同學、陌生人)互動。

熱帶農業暨國際合作系 (14人)	共通職能	溝通表達	持續學習	人際互動	團隊合作	問題解決	創新	工作責任及紀律	資訊科技應用
	平均數	3.55	3.68	3.82	3.80	3.57	3.86	4.02	3.95
	PR 值	43	48	42	41	46	63	52	57

備註：紅色代表在此項共通職能平均分數最低或全國常模 PR 值最低；藍色代表在此共通職能平均分數最高或全國常模 PR 值最高。黃色表示熱帶農業暨國際合作系學生此項職場共通職能低於全國大專學生的平均。



職場 共通 職能 面向	熱農四-各項職場共通能力的具備程度	平均值
溝通 表達	1. 工作上與人談話時，能先確認彼此的主題與目的。	3.71
	2. 與人談話時，能專注傾聽觀察對方傳達的訊息，即使他人和自己意見不相同，仍然樂於傾聽接納。	3.71
	3. 會依據不同對象，運用適當方法技巧，清楚表達訊息及進行對話。	3.57
	4. 能夠正確解讀工作相關文件，如文字或圖表資料、技術文件、測試報告等。	3.57
	5. 能夠使用正確的文法、格式或邏輯製作符合組織或工作所要求之作書面資料。	3.64
	6. 能對不同對象，能以書面方式適切地陳述欲表達之訊息。	3.21
	7. 運用組織或工作所要求之外語能力進行資訊溝通傳達。	3.43
持續 學習	1. 能夠持續表現出對學習新事物及知識技能的好奇心。	3.64
	2. 能明確掌握個人職涯發展所需知識、技能和必要條件。	3.50
	3. 能夠對自己能力的成長訂定具體目標。	3.64
	4. 了解並進行職涯發展上所需的持續學習和訓練。	3.43
	5. 能夠持續因應產業趨勢進行專業能力發展。	3.64
	6. 能從與他人的互動中，汲取正面有益的經驗。	4.07
	7. 持續應用各種方法及管道提升自己的能力。	3.86
人際 互動	1. 能以同理心主動瞭解他人的需求與感受，藉以建立良好的人際關係。	3.93
	2. 能夠分析自己的領域，主動找出需要建立或改善的重要關係。	3.79
	3. 會尋找或製造機會去接觸他人，並與其建立人脈關係。	3.64
	4. 工作時對於能提供資訊或協助的人會主動表達善意。	4.07
	5. 工作上能提供他人協助及支持，以建立彼此未來的互惠合作關係。	4.00
	6. 會運用適當方法有系統地管理人脈資源。	3.50
團隊 合作	1. 能夠以團隊目標為優先，支持團隊的決定。	3.93
	2. 積極參與團隊並真誠地表達個人的看法。	3.86
	3. 對於團隊成員提出的意見能夠給予建設性的回應。	3.57
	4. 真誠地重視團隊成員的意見和專業知識，願意向其學習。	3.93
	5. 會以正面的話語來談論團隊成員，不會背地批評。	3.71
	6. 能將個人喜好排除，在必要時調整自己的角色或行為。	3.93
	7. 能夠與團隊成員共同解決問題並承擔責任。	3.64
問題 解決	1. 系統化的收集與所發生狀況相關的資訊。	3.36
	2. 能夠根據事實證據、謹慎評估並合理判斷可能的問題所在。	3.64
	3. 能夠以系統化的方式釐清問題。	3.36
	4. 透過各種管道蒐集相關資料及意見，提供解決問題的各種可能方案。	3.86

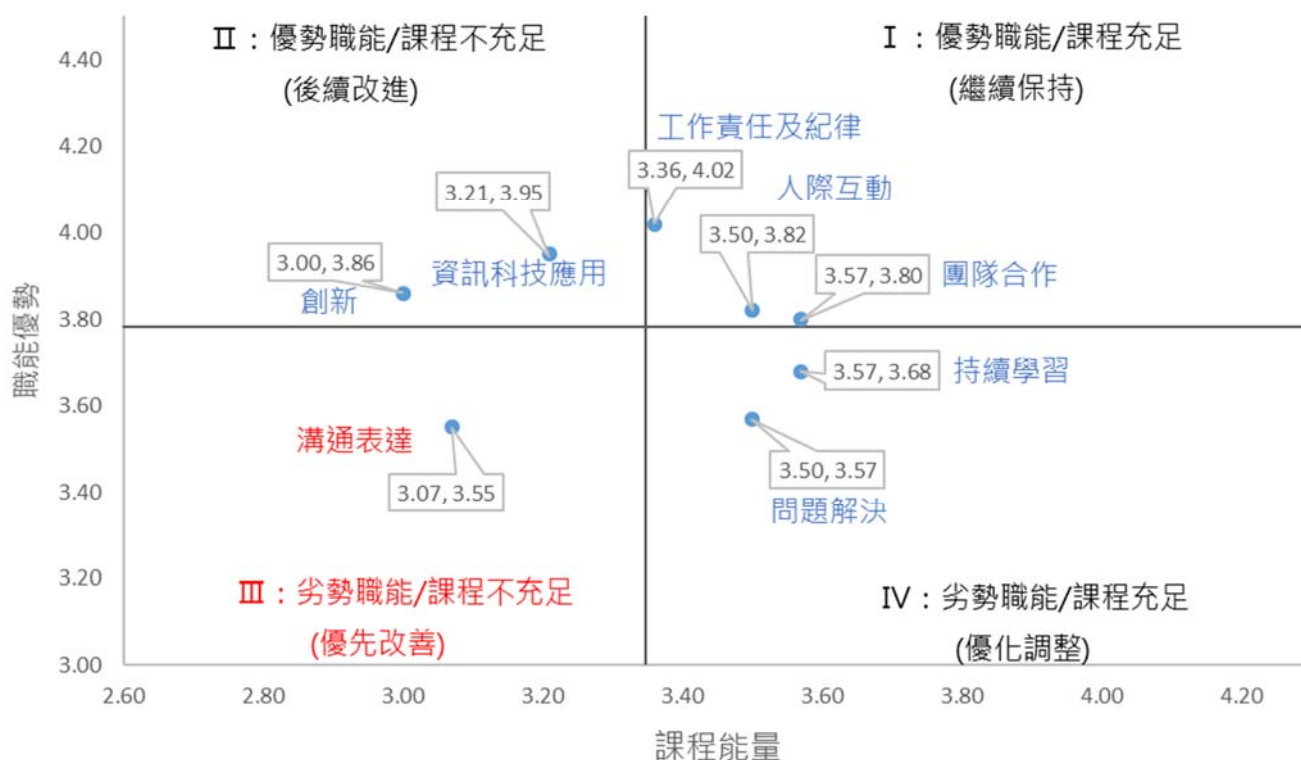
	5. 能夠評估各種解決方案的利弊，找出最佳問題解決方案。	3.43
	6. 為可能發生的問題預作準備，找出解決問題可能需要的資訊。	3.79
創新	1. 能評估原來的作法，並提出有效改善、簡化服務、制度和流程的方法。	3.64
	2. 不會侷限於原有的作法，能夠嘗試用新的方式達成目標或解決問題。	4.14
	3. 能夠蒐集、分析及組織各方意見與想法，並提出嶄新的觀點或見解。	3.86
	4. 能提出新穎且具體可行的產品或服務構想。	3.86
	5. 能夠想像及預測可能的新趨勢及發展。	3.71
	6. 能夠在任務進行中保持彈性。	3.93
工作 責任 及紀 律	1. 能夠認同組織的目標或價值，並積極為組織的利益努力。	4.14
	2. 能了解並積極完成自己應負責的工作任務及確保產出品質。	4.14
	3. 了解並確實遵循組織的紀律、制度與工作規範。	4.00
	4. 能注意確保個人的工作安全與身心健康。	4.00
	5. 找出自我排解壓力的適當方式，並勇於承擔需要面對的壓力。	3.86
	6. 了解並遵循組織倫理及各部門及人員合理的互動關係與方式。	3.86
	7. 以誠信為行事原則，瞭解違反組織及專業上的道德法律標準之後果，並落實責任與紀律於日常工作表現。	4.14
資訊 科技 應用	1. 能夠依據不同的情況，判斷並選擇使用/運用資訊科技工具，有效率地完成工作任務。	3.71
	2. 透過網路瀏覽和檢索資訊，經過篩選與衡量後，進一步管理、儲存及分析資料。	3.86
	3. 能有效運用資訊科技工具，產出數位內容(如文字、照片、影像)，以符合組織或工作任務之要求。	3.93
	4. 能依據不同的狀況與情境，使用適當的資訊科技工具與他人進行溝通及互動。	4.07
	5. 瞭解使用資訊/數位內容版權與授權的規範。	4.07
	6. 瞭解數位環境中存在的風險及威脅，並以適當的措施保護個人資料及使用裝置之安全。	4.07
	7. 能夠透過使用資訊科技工具解決自己碰到的問題或找出相應的解決方法。	3.71
	8. 能將產業的相關知識與資訊科技工具結合，並應用在工作任務上。	3.71

熱帶農業暨國際合作系 107 學年度四年級學生 UCAN 職能養成之教學能量回饋分析

職場共通職能 面向	課程或活動 充足度評估 (最高 5) 課程能量	診斷平均分 數 (最高 5) 職能優勢	二維分析	不同共通職能，學生認為最有幫助的學習經驗(%)												學校共 通職能 教學滿意度 (最高 5)	系所共 通職能 教學滿意度(最 高 5)	職能連 結理解 程度 (最高 4)	應屆畢業生填答			
				專業知識、知 能傳授	同學及 老師人 脈	課程實 務/實作 活動	業界實 習	社團活 動	語言學 習	參與國 際交流 活動	志工服 務服務 學習	研究或 教學助 理	通識課 程	其他能 力	都沒有 幫助 (人數/ 總人 數)%				完成人 數	整體就 業準備 度(最 高 4)	整體就 業準備 度尚不 充足人 數	整體就 業準備 缺乏的 職能(%)
溝通表達	3.07	3.55	III. 優先改進	9.21	15.79	13.16	9.21	10.53	13.16	15.79	7.89	2.63	2.63			3.29	3.36	2.71	14	2.50	8	26.92
持續學習	3.57	3.68	IV.優化調整	12.86	15.71	12.86	12.86	5.71	11.43	11.43	7.14	7.14	2.86									11.54
人際互動	3.50	3.82	I. 繼續保持	4.23	19.72	8.45	7.04	14.08	9.86	15.49	9.86	4.23	7.04									15.38
團隊合作	3.57	3.80	I. 繼續保持	12.07	12.07	17.24	6.9	12.07	3.45	17.24	8.62	5.17	5.17									3.85
問題解決	3.50	3.57	IV.優化調整	14.52	12.9	19.35	12.9	9.68	6.45	9.68	4.84	4.84	4.84									19.23
創新	3.00	3.86	II. 後續改進	13.33	13.33	15.56	8.89	8.89	4.44	17.78	4.44	8.89	4.44		7.14							3.85
工作責任及紀律	3.36	4.02	I. 繼續保持	11.48	16.39	11.48	13.11	8.2	8.2	8.2	9.84	9.84	3.28									7.69
資訊科技應用	3.21	3.95	II. 後續改進	20	8	20	6	6	14	10	4	10	2									11.54
8 大共通職能平均	3.35	3.78																				

備註：共通職能養成之教學能量回饋問卷題目，請參閱附錄八。

職能優勢-課程能量二維度分析



若某職能之分析結果係屬「**優先改善**」時，則表示學生無法經由修習已開授之相關課程提高該職能分數，故學校可依據學生獲得之職能分數，加以評估相關課程或活動之充足度，施行相對應之改善方式，亦即若評估結果為課程不足時，應調整舊有課程內容或新增相關課程，以期有助於強化學生培養相關職能之成效。熱帶農業暨國際合作系 107 學年度四年級學生 UCAN 職能養成之教學能量回饋分析所需優先改善之項目為**溝通表達**。

經由統計相關職能分數瞭解學生認為最有幫助之學習經驗，亦即於

「溝通表達」職能之分析中，可知學生認為「同學及老師人脈」及「參與國際交流活動」之「學習經驗」最有幫助，

故學校可開設相關課程或活動以提高學生職能分數。

國立屏東科技大學

107 學年度四年級學生

UCAN 大專校院就業職能平台【職場共通職能診斷】分析報告-獸醫學院

108.09.09

獸醫學院

1.獸醫學院所屬各系 107 學年度四年級學生 UCAN 職場共通職能診斷施測概況

學院	系所	年級	各系人數	施測人數	施測率
獸醫學院	獸醫學系	四	105	78	74%
	獸醫學院	四	105	78	74%

▲本校 107 學年度四年級學生 UCAN 職場共通職能診斷各系施測概況，請參閱附錄四。

▲本校 107 學年度四年級學生 UCAN 職場共通職能各院及各系平均數及對應全國 PR 值一覽表，請參閱附錄五。

▲職場共通職能診斷分數說明如下：

1-2 分：這項能力還需要特別加強，才能勝任職場工作。

2-3 分：這項能力已經有些基礎，能勝任職場工作。

3-4 分：這項能力程度不錯喔，加強深化就可以完全勝任職場工作。

4 分以上：這項能力是你可以發揮的優勢，建議你未來在工作上要充分展現喔！

一、獸醫學系

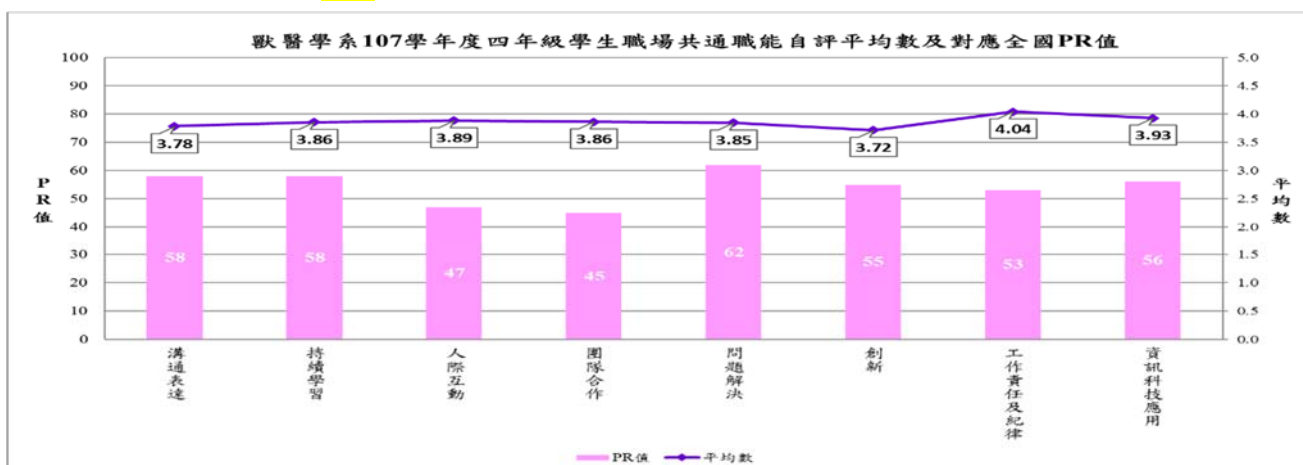
1. 獸醫學系學生各項共通職能之平均數介於 3.72~4.04 間，全國常模 PR 值介於 45~62。
2. 在 8 項共通職能中，獸醫學系學生跟自己做比較，獸醫學系學生平均分數最高共通職能為「工作責任及紀律」，平均數為 4.04；而平均分數最低之職能則為「創新」，平均數為 3.72。
3. 以共通職能全國常模來看，獸醫學系學生跟全國大專學生做比較，獸醫學系學生在「問題解決」百分等級最高，對應全國之 PR 值 62 代表獸醫學系學生在「問題解決」能力趨向超過全國 62%的大專院校學生；然而獸醫學系學生最低百分等級常模分數得分為「團隊合作」，PR 值為 45，顯示獸醫學系學生在「團隊合作」能力趨向僅超過全國 45%的大專院校學生。
4. 獸醫學系學生「溝通表達」、「持續學習」、「問題解決」、「創新」、「工作責任及紀律」及「資訊科技應用」等 6 項職場共通職能高於全國大專學生平均；但在「人際互動」、「團隊合作」2 項職能低於全國大專學生平均。
5. 給系上的建議：

診斷結果可作為輔導學生職涯發展和加強就業能力之參考工具。建議系上老師可參考系所課程地圖，協助學生透過系所和課外學習培養軟實力(共通職能)。學生也可從通識課程中找出對應的配合課程來修習，老師可以再結合學生的修課歷程，給予學生客製化的修課建議。

可參考系上學生 UCAN 共通職能強弱項來調整課程結構，包含必修課程及選修課程以培養學生的軟實力，使學生看到課程和共通職能能力培養的相關性。獸醫學系學生需加強的共通職能為「團隊合作」；系上可就目前所開設的課程設計相關的教學活動，例如參與學科或主題的討論(如團體討論、讀書會、演講活動)分享個人觀點並提供他人回饋、參加校內外之有益身心活動，增進與他人(家人、師長、朋友、同學、陌生人)互動。

獸醫學系 (78 人)	共通職能	溝通表達	持續學習	人際互動	團隊合作	問題解決	創新	工作責任及紀律	資訊科技應用
	平均數	3.78	3.86	3.89	3.86	3.85	3.72	4.04	3.93
	PR 值	58	58	47	45	62	55	53	56

備註：紅色代表在此項共通職能平均分數最低或全國常模 PR 值最低；藍色代表在此共通職能平均分數最高或全國常模 PR 值最高。黃色表示獸醫學系學生此項職場共通職能低於全國大專學生的平均。



職場 共通 職能 面向	獸醫四-各項職場共通能力的具備程度	平均值
溝通 表達	1. 工作上與人談話時，能先確認彼此的主題與目的。	4.14
	2. 與人談話時，能專注傾聽觀察對方傳達的訊息，即使他人和自己意見不相同，仍然樂於傾聽接納。	4.06
	3. 會依據不同對象，運用適當方法技巧，清楚表達訊息及進行對話。	3.97
	4. 能夠正確解讀工作相關文件，如文字或圖表資料、技術文件、測試報告等。	3.66
	5. 能夠使用正確的文法、格式或邏輯製作符合組織或工作所要求之作書面資料。	3.68
	6. 能對不同對象，能以書面方式適切地陳述欲表達之訊息。	3.57
	7. 運用組織或工作所要求之外語能力進行資訊溝通傳達。	3.30
持續 學習	1. 能夠持續表現出對學習新事物及知識技能的好奇心。	3.97
	2. 能明確掌握個人職涯發展所需知識、技能和必要條件。	3.81
	3. 能夠對自己能力的成長訂定具體目標。	3.58
	4. 了解並進行職涯發展上所需的持續學習和訓練。	3.87
	5. 能夠持續因應產業趨勢進行專業能力發展。	3.78
	6. 能從與他人的互動中，汲取正面有益的經驗。	4.04
	7. 持續應用各種方法及管道提升自己的能力。	3.92
人際 互動	1. 能以同理心主動瞭解他人的需求與感受，藉以建立良好的人際關係。	4.10
	2. 能夠分析自己的領域，主動找出需要建立或改善的重要關係。	3.88
	3. 會尋找或製造機會去接觸他人，並與其建立人脈關係。	3.45
	4. 工作時對於能提供資訊或協助的人會主動表達善意。	4.19
	5. 工作上能提供他人協助及支持，以建立彼此未來的互惠合作關係。	4.18
	6. 會運用適當方法有系統地管理人脈資源。	3.51
團隊 合作	1. 能夠以團隊目標為優先，支持團隊的決定。	3.91
	2. 積極參與團隊並真誠地表達個人的看法。	3.73
	3. 對於團隊成員提出的意見能夠給予建設性的回應。	3.90
	4. 真誠地重視團隊成員的意見和專業知識，願意向其學習。	4.06
	5. 會以正面的話語來談論團隊成員，不會背地批評。	3.53
	6. 能將個人喜好排除，在必要時調整自己的角色或行為。	3.82
	7. 能夠與團隊成員共同解決問題並承擔責任。	4.06
問題 解決	1. 系統化的收集與所發生狀況相關的資訊。	3.64
	2. 能夠根據事實證據、謹慎評估並合理判斷可能的問題所在。	3.94
	3. 能夠以系統化的方式釐清問題。	3.71
	4. 透過各種管道蒐集相關資料及意見，提供解決問題的各種可能方	3.87

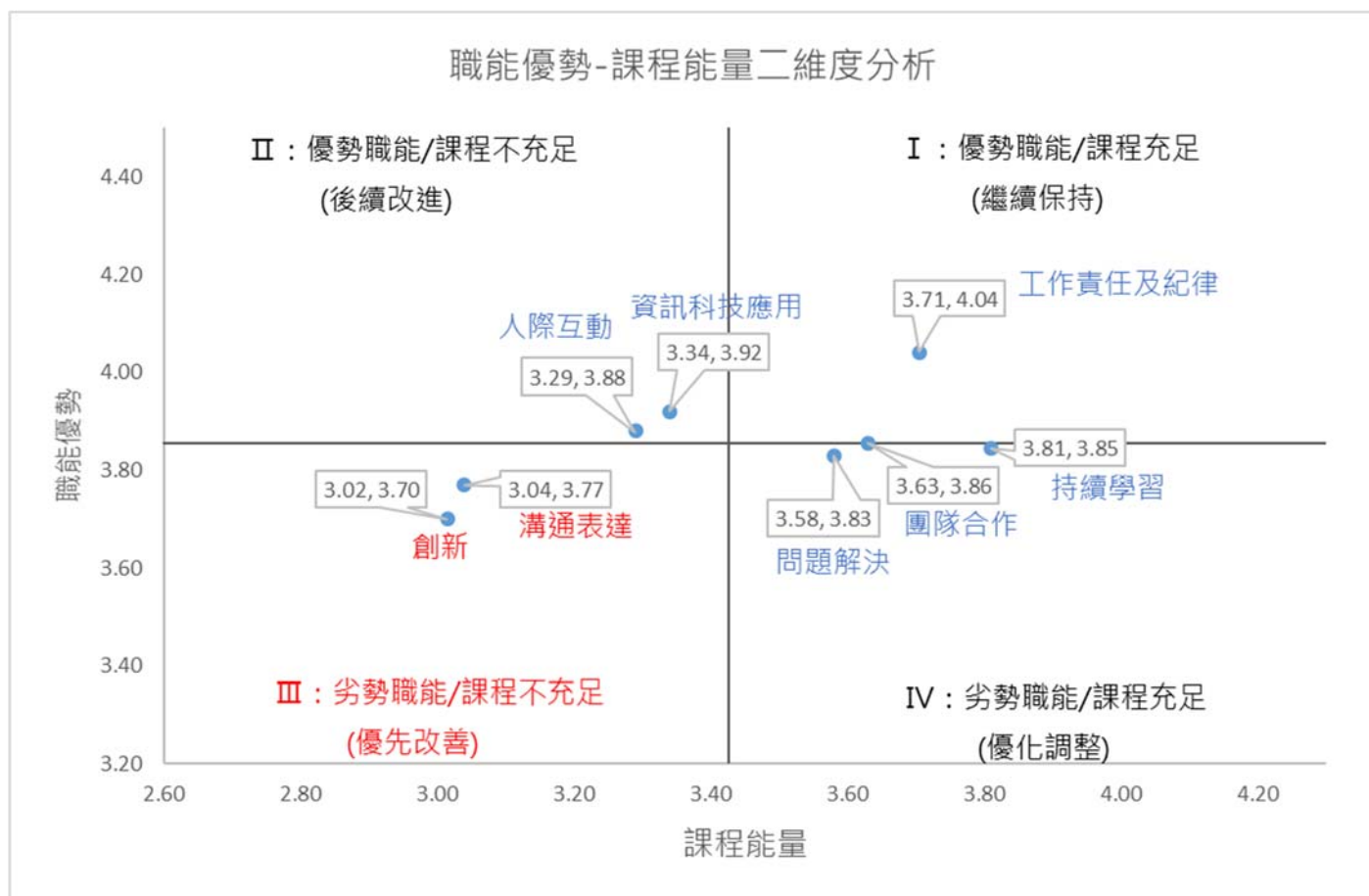
	案。	
	5. 能夠評估各種解決方案的利弊，找出最佳問題解決方案。	3.91
	6. 為可能發生的問題預作準備，找出解決問題可能需要的資訊。	3.94
創新	1. 能評估原來的作法，並提出有效改善、簡化服務、制度和流程的方法。	3.74
	2. 不會侷限於原有的作法，能夠嘗試用新的方式達成目標或解決問題。	3.77
	3. 能夠蒐集、分析及組織各方意見與想法，並提出嶄新的觀點或見解。	3.64
	4. 能提出新穎且具體可行的產品或服務構想。	3.44
	5. 能夠想像及預測可能的新趨勢及發展。	3.65
	6. 能夠在任務進行中保持彈性。	4.03
工作 責任 及紀 律	1. 能夠認同組織的目標或價值，並積極為組織的利益努力。	4.08
	2. 能了解並積極完成自己應負責的工作任務及確保產出品質。	4.09
	3. 了解並確實遵循組織的紀律、制度與工作規範。	4.06
	4. 能注意確保個人的工作安全與身心健康。	3.96
	5. 找出自我排解壓力的適當方式，並勇於承擔需要面對的壓力。	3.91
	6. 了解並遵循組織倫理及各部門及人員合理的互動關係與方式。	4.03
	7. 以誠信為行事原則，瞭解違反組織及專業上的道德法律標準之後果，並落實責任與紀律於日常工作表現。	4.17
資訊 科技 應用	1. 能夠依據不同的情況，判斷並選擇使用/運用資訊科技工具，有效率地完成工作任務。	3.92
	2. 透過網路瀏覽和檢索資訊，經過篩選與衡量後，進一步管理、儲存及分析資料。	3.87
	3. 能有效運用資訊科技工具，產出數位內容(如文字、照片、影像)，以符合組織或工作任務之要求。	3.75
	4. 能依據不同的狀況與情境，使用適當的資訊科技工具與他人進行溝通及互動。	3.82
	5. 瞭解使用資訊/數位內容版權與授權的規範。	4.04
	6. 瞭解數位環境中存在的風險及威脅，並以適當的措施保護個人資料及使用裝置之安全。	4.14
	7. 能夠透過使用資訊科技工具解決自己碰到的問題或找出相應的解決方法。	4.14
	8. 能將產業的相關知識與資訊科技工具結合，並應用在工作任務上。	4.06

獸醫學系 107 學年度四年級學生 UCAN 職能養成之教學能量回饋分析

職場共通職能 面向	課程或活動 充足度評估 (最高 5) 課程能量	診斷平均分 數 (最高 5) 職能優勢	二維分析	不同共通職能，學生認為最有幫助的學習經驗(%)												學校共 通職能 教學滿 意度 (最高 5)	系所共 通職能 教學滿 意度(最 高 5)	職能連 結理解 程度 (最高 4)
				專業知識、知 能傳授	同學及 老師人 脈	課程實 務/實作 活動	業界實 習	社團活 動	語言學 習	參與國 際交流 活動	志工服 務服務 學習	研究或 教學助 理	通識課 程	其他能 力	都沒有 幫助 (人數/ 總人 數)%			
溝通表達	3.04	3.77	III. 優先改進	12.64	20.99	12.25	13.11	8.52	9.95	10.31	5.41	3.45	3.39		1.39	3.08	3.43	2.61
持續學習	3.81	3.85	IV.優化調整	20.14	15.06	16.02	15.06	3.21	11.22	6.82	2.66	6.50	3.34					
人際互動	3.29	3.88	II. 後續改進	5.45	23.75	10.65	14.17	13.30	5.29	12.65	6.76	3.47	4.53					
團隊合作	3.63	3.86	IV.優化調整	7.25	21.42	17.88	13.61	13.40	1.98	10.11	8.29	2.45	3.29	0.37				
問題解決	3.58	3.83	IV.優化調整	19.58	16.75	20.56	14.86	6.57	6.23	4.30	3.57	5.98	1.65					
創新	3.02	3.70	III. 優先改進	17.84	14.37	15.85	12.22	9.97	5.46	12.22	2.42	3.62	6.04		9.22			
工作責任及紀律	3.71	4.04	I. 繼續保持	13.06	17.20	20.53	17.08	9.54	2.32	5.21	6.22	7.10	1.76		1.22			
資訊科技應用	3.34	3.92	II. 後續改進	21.04	11.74	19.21	9.08	4.59	8.04	8.26	3.10	9.55	5.40		7.83			
8 大共通職能平均	3.43	3.86																

備註：因獸醫學系施測為四年級，故無應屆畢業生回答關於就業準備度之資料。

備註：共通職能養成之教學能量回饋問卷題目，請參閱附錄八。



若某職能之分析結果係屬「**優先改善**」時，則表示學生無法經由修習已開授之相關課程提高該職能分數，故學校可依據學生獲得之職能分數，加以評估相關課程或活動之充足度，施行相對應之改善方式，亦即若評估結果為課程不足時，應調整舊有課程內容或新增相關課程，以期有助於強化學生培養相關職能之成效。獸醫學系 107 學年度四年級學生 UCAN 職能養成之教學能量回饋分析所需優先改善之項目為**溝通表達**、**創新**。

經由統計相關職能分數瞭解學生認為最有幫助之學習經驗，亦即於

「溝通表達」職能之分析中，可知學生認為「同學及老師人脈」之「學習經驗」最有幫助；
「創新」職能之分析中，可知學生認為「專業知識、知能傳授」之「學習經驗」最有幫助，故學校可開設相關課程或活動以提高學生職能分數。

國立屏東科技大學

107 學年度四年級學生

UCAN 大專校院就業職能平台【職場專業職能診斷】分析報告-全校性

108.09.09

壹、前言

一、施測對象：(107 學年度畢業生)日間部四技四年級學生。

二、施測時程：107 年 10 月 15 日起至 108 年 5 月 9 日止。

三、測驗說明：專業職能指從事一項職業所需具備的各種知識與技能。學生可就 16 個職涯類型中 66 項就業途徑選擇進行施測，專業職能測驗分數以 5 分為最高，1 分為最低。

四、職場專業職能診斷的用途：

(一) 學生面：1.自我評量在特定領域所具備專業職能的強度。

2.了解自我職能缺口，協助擬定學習強化專業能力的方向。

(二) 教師面：1.協助學生了解掌握專業領域所需要具備專業職能輪廓及個人未來應強化之處。

2.可透過診斷結果統計報表分析全校(系)同學之專業職能強弱概況，作為規劃相關課程學程或其他教學活動的參考。

▲106 年 3 月調查各系所畢業出路與 UCAN 就業途徑對應表，請參閱附錄三。

國立屏東科技大學

107 學年度四年級學生

UCAN 大專校院就業職能平台【職場專業職能診斷】分析報告-農學院

108.09.10

一、農園生產系

1. 農園生產系對應 UCAN 職涯類型就業途徑一覽表

系所名稱	職涯類型 代碼	職涯類型 名稱	就業途徑 代碼	就業途徑 名稱
農園生產系	AGC	天然資源、食品與農業	02	植物研究發展與應用
	AGC	天然資源、食品與農業	06	農業經營

備註：系所就業途徑係參照 106 年 3 月調查各系所畢業出路與 UCAN 就業途徑對應表。

就業途徑	系所畢業出路相關職業
植物研究發展與應用	植物相關教學與研究人員、農園藝作物專業人員、農藝技師、種子及種苗生產人員
農業經營	休閒農業經營管理人員、花卉、果樹、特作（香草、藥用）蔬菜、糧食等種植人員

2. 農園生產系專業職能施測人數一覽表

職涯類型	就業途徑	完成人數
天然資源、食品與農業	食品生產與加工	1
	自然資源保育	1
	植物研究發展與應用	30
	農業經營	67
休閒與觀光旅遊	休閒遊憩管理	1
建築營造	建築規劃設計	1
政府公共事務	公共行政	2
藝文與影音傳播	視覺藝術	2
	影視傳播	1
企業經營管理	一般管理	1
行銷與銷售	零售與通路管理	1
科學、技術、工程、數學	工程及技術	1
醫療保健	醫療服務	1

3. 農園生產系專業職能自評結果一覽表(只列出施測人數 3 人以上之就業途徑能力面向)

職涯 類型	就業 途徑	能力面向	平均 分數	PR 值
天然資源、食品與農業	植物研究 發展與應用 (30 人)	1.在自然與人工的環境中種植並且管理植物之時，妥善應用植物學與生理學的知識基礎，以增進植物的產量。	3.50	47
		2.運用生物技術，並以植物做為分子農場，用以生產出醫藥或工業用途的原料。	3.17	44
		3.以造園景觀為基礎，進行種植環境的設計。	3.00	27
		4.運用植物管理方法以及生產技術種植植物時，檢視並且應用生產與採收的基本原則。	3.64	46
		5.運用植物學、生理學、生化學、遺傳學及分子生物學以育種或生物技術進行作物產量及品質之改良。	3.12	44
		6.運用植物學、生態學之基礎進行植物保育。	3.67	51
		7.運用植物學、組織學、生理學以及生化特性，評估植物的應用或經濟價值。	3.58	49
	農業經營 (67 人)	1.執行包括農、林、漁、牧四項產業的生產作業。	3.10	28
		2.執行包括農、林、漁、牧四項產業之零售、直銷以及自銷。	3.55	48
		3.執行包括農、林、漁、牧四項產業之產品的儲存、運銷與採收後處理。	3.82	59
		4.推廣新興農業。	3.59	49
		5.運用領導與管理能力，達成農、林、漁、牧各個企業的企業目標。	3.59	49

備註：

1. 平均分數： 表示學生在此就業途徑專業職能力面向平均分數最低； 表示學生在此就業途徑專業職能力面向平均分數最高。
2. PR 值：紅色代表學生在此就業途徑的能力面向在全國常模 PR50 以下；藍色代表學生在此就業途徑的能力面向在全國常模 PR50 以上。
3. 表列資料 PR 值係參照 UCAN 平台提供 104 年 6 月全國樣本常模。以「農業經營」此就業途徑為例，能力面向 3 對照全國常模之 PR 值為 59，表示農園生產系學生在「農業經營」能力面向 3 的專業職能高於全國 59% 的學生。

4. 以農園生產系學生專業職能自評平均分數結果

- (1) 就業途徑「植物研究發展與應用」7項專業職能中，農園生產系學生在能力面向6自評是自我優勢，相較之下能力面向3職能仍須培養。
- (2) 就業途徑「農業經營」5項專業職能中，農園生產系學生在能力面向3自評是自我優勢，相較之下能力面向1職能仍須培養。

5. 以農園生產系學生專業職能PR值與全國大專學生之比較結果

- (1) 就業途徑「植物研究發展與應用」中能力面向第1~5及第7項之PR值皆低於50，低於全國大專學生的平均，顯示農園生產系學生此6項專業職能力面向皆需加強。需培養之相關知識及技能為植物學、作物學、作物生理學、作物環境生理學、作物生產概論、作物解剖學、作物育種學、無性營養繁殖法、作物栽培法、作物生化學、遺傳學、分子遺傳學、分子育種學、土壤學、肥料學、植物病蟲害、植物分類學、種子學、種子生理學、分析化學、有機化學、普通植物學、森林氣候學、水土保持學、病蟲害防治管理、資源調查與評估、環境經營規劃、環境與資源經濟學、作物生化學、植物生理學、作物產量生理學、植物分類學、遺傳學、育種方法、植物營養學、植物組織培養技術、作物栽培法、農產品分級概念、林政學、植物管理、作物栽培、農業機械學、作物生產概論、作物生理學、試驗設計、植物病蟲害、農產品加工、食品化學、生物遺傳學、育種改良、植物組織培養技術、生物技術、基因重組原理與技術、基因轉殖技術原理、生物醫學、園藝造景、景觀評估設計、電腦輔助設計(CAD)以及專門繪圖的軟體；但在「植物研究發展與應用」之能力面向第6項PR值高於51，顯示此項專業職能力面向能力超過51%的大專院校學生，是農園生產系學生在職場上可發揮的優勢。
- (2) 就業途徑「農業經營」中能力面向第1、2、4、5項之PR值低於50，低於全國大專學生的平均，顯示在此4項能力面向尚需加強，需培養之相關知識及技能為病蟲害防治、作物栽培法、肥料學、動物防疫管理、動物育種管理、市場趨勢與產業分析、農業推廣方法與技巧、市場調查、農產運銷規劃、體驗式行銷、置入性行銷、企業資源管理、專案管理、生產管理、行銷管理、資料庫管理、運輸規劃；但在「農業經營」之能力面向第3項PR值高於59，顯示此項專業職能力面向能力超過59%的大專院校學生，是農園生產系學生在職場上可發揮的優勢。

二、森林系

1. 森林系對應 UCAN 職涯類型就業途徑一覽表

系所名稱	職涯類型 代碼	職涯類型 名稱	就業途徑 代碼	就業途徑 名稱
森林系	AGC	天然資源、食品與農業	02	植物研究發展與應用
	AGC	天然資源、食品與農業	04	自然資源保育
	AGC	天然資源、食品與農業	06	農業經營

備註：系所就業途徑係參照 106 年 3 月調查各系所畢業出路與 UCAN 就業途徑對應表。

就業途徑	系所畢業出路相關職業
植物研究發展與應用	林業技師、森林保育人員、森林資源調查研究人員
自然資源保育	林業人員
農業經營	農、林、漁、牧業生產經理人員

2. 森林系專業職能施測人數一覽表

職涯類型	就業途徑	完成人數
天然資源、食品與農業	自然資源保育	22
	植物研究發展與應用	9
	農業經營	6
休閒與觀光旅遊	休閒遊憩管理	1
	餐飲管理	1
政府公共事務	公共行政	1
藝文與影音傳播	新聞傳播	1

3. 森林系專業職能自評結果一覽表(只列出施測人數 3 人以上之就業途徑能力面向)

職涯 類型	就業 途徑	能力面向	平均 分數	PR 值
天然資源、食品與農業	自然資源 保育 (22 人)	1.利用各種適當的場合與媒介向大眾宣導自然資源的訊息與概念，以提高人們對於自然資源保護的認同。	4.21	78
		2.運用科學的原則與方法，考量需求、可行性與保育三方面的平衡，找出解決自然資源系統問題的合理方式，以達到永續利用自然資源的目的。	3.58	35
		3.運用對自然資源保育與人類干擾之間關係的了解，進行自然環境的管理。	3.50	40
		4.實施責任控制、技術管理以保護或維持自然資源。	3.13	26
	植物研究 發展與應用 (9 人)	1.在自然與人工的環境中種植並且管理植物之時，妥善應用植物學與生理學的知識基礎，以增進植物的產量。	3.21	42
		2.運用生物技術，並以植物做為分子農場，用以生產出醫藥或工業用途的原料。	2.70	13
		3.以造園景觀為基礎，進行種植環境的設計。	3.40	45
		4.運用植物管理方法以及生產技術種植植物時，檢視並且應用生產與採收的基本原則。	3.43	42
		5.運用植物學、生理學、生化學、遺傳學及分子生物學以育種或生物技術進行作物產量及品質之改良。	2.85	18
		6.運用植物學、生態學之基礎進行植物保育。	3.50	47
		7.運用植物學、組織學、生理學以及生化特性，評估植物的應用或經濟價值。	3.20	44
	農業經營 (6 人)	1.執行包括農、林、漁、牧四項產業的生產作業。	2.64	11
		2.執行包括農、林、漁、牧四項產業之零售、直銷以及自銷。	3.17	31
		3.執行包括農、林、漁、牧四項產業之產品的儲存、運銷與採收後處理。	3.08	30
		4.推廣新興農業。	3.58	49
		5.運用領導與管理能力，達成農、林、漁、牧各個企業的企業目標。	3.08	28

備註：

1. 平均分數：  表示學生在此就業途徑專業職能能力面向平均分數最低；  表示學生在此就業途徑專業職能能力面向平均分數最高。
2. PR 值：紅色代表學生在此就業途徑的能力面向在全國常模 PR50 以下；藍色代表學生在此就業途徑的能力面向在全國常模 PR50 以上。
3. 表列資料 PR 值係參照 UCAN 平台提供 104 年 6 月全國樣本常模。以「自然資源保育」此就業途徑為例，能力面向 1 對照全國常模之 PR 值為 78，表示森林系學生在「自然資源保育」能力面向 1 的專業職能高於全國 78% 的學生。

4. 以森林系學生專業職能自評平均分數結果

- (1) 就業途徑「自然資源保育」4項專業職能中，森林系學生在能力面向1自評是自我優勢，相較之下能力面向4職能仍須培養。
- (2) 就業途徑「植物研究發展與應用」7項專業職能中，森林系學生在能力面向6自評是自我優勢，相較之下能力面向2職能仍須培養。
- (3) 就業途徑「農業經營」5項專業職能中，森林系學生在能力面向4自評是自我優勢，相較之下能力面向1職能仍須培養。

5. 以森林系學生專業職能PR值與全國大專學生之比較結果

- (1) 就業途徑「自然資源保育」中能力面向第2至4項之PR值低於50，低於全國大專學生的平均，顯示在此3項能力面向尚需加強，需培養之相關知識及技能為森林管理決策、資源調查與評估、環境經營規劃學、動物學、植物學、礦物學、地質學、生態學、環境與資源經濟學、河溪生態與保育、瀕於滅絕的生物及保育、鳥類生態與保育、社會變遷與保育、林政學、自然保護區管理、森林法規、森林氣候學、水土保持學、普通植物學、普通植物學；但在「植物研究發展與應用」之能力面向第1項PR值高於78，顯示此項專業職能面向能力超過78%的大專院校學生，是森林系學生在職場上可發揮的優勢。
- (2) 就業途徑「植物研究發展與應用」中所有能力面向PR值皆低於50，低於全國大專學生的平均，顯示在此就業途徑之專業能力面向皆需加強，需培養之相關知識及技能為植物學、作物學、作物生理學、作物環境生理學、作物生產概論、作物解剖學、作物育種學、無性營養繁殖法、作物栽培法、作物生物化學、遺傳學、分子遺傳學、分子育種學、土壤學、肥料學、植物病蟲害、植物分類學、種子學、種子生理學、分析化學、有機化學、普通植物學、森林氣候學、水土保持學、病蟲害防治管理、資源調查與評估、環境經營規劃、環境與資源經濟學、作物生物化學、植物生理學、作物產量生理學、植物分類學、遺傳學、育種方法、植物營養學、植物組織培養技術、農產品分級概念、林政學、植物管理、作物栽培、農業機械學、種子學、作物生產概論、試驗設計、植物病蟲害、農產品加工、食品化學、生物遺傳學、育種改良、作物生物化學、植物組織培養技術、生物技術、基因重組原理與技術、基因轉殖技術原理、生物醫學、普通植物學、自然保護區管理、自然保護區設置管理辦法、生態學、園藝造景、景觀評估設計、電腦輔助設計(CAD)以及專門繪圖的軟體。
- (3) 就業途徑「農業經營」中所有能力面向PR值皆低於50，低於全國大專學生的平均，顯示在此就業途徑之專業能力面向皆需加強，需培養之相關知識及技能為病蟲害防治、作物栽培法、肥料學、動物防疫管理、動物育種管理、農產運銷規劃、市場趨勢與產業分析、市場趨勢與產業分析、農業推廣方法與技巧、市場調查、體驗式行銷、置入性行銷、企業資源管理、專案管理、生產管理、行銷管理、資料庫管理、運輸規劃。

三、水產養殖系

1. 水產養殖系對應 UCAN 職涯類型就業途徑一覽表

系所名稱	職涯類型 代碼	職涯類型 名稱	就業途徑 代碼	就業途徑 名稱
水產養殖系	AGC	天然資源、食品與農業	03	動物研究發展與應用
	AGC	天然資源、食品與農業	06	農業經營

備註：系所就業途徑係參照 106 年 3 月調查各系所畢業出路與 UCAN 就業途徑對應表。

就業途徑	系所畢業出路相關職業
動物研究發展與應用	養殖／畜產研究人員
農業經營	水產養殖與管理人員、農、林、漁、牧業生產經理人員、農、林、漁、牧業專業人員、漁、牧技術員及推廣人員

2. 水產養殖系專業職能施測人數一覽表

職涯類型	就業途徑	完成人數
天然資源、食品與農業	動物研究發展與應用	28
	農業經營	17

3. 水產養殖系專業職能自評結果一覽表(只列出施測人數 3 人以上之就業途徑能力面向)

職涯 類型	就業 途徑	能力面向	平均 分數	PR 值
天然資源、食品與農業	動物研究 發展與應用 (28 人)	1.分析與彙整影響動物繁殖週期的因素，以了解物種的反應。	4.04	69
		2.在人工與自然的環境中繁殖並且管理動物時，能應用解剖學與生理學的知識，以增進動物的族群量。	3.81	60
		3.制訂並執行優質動物試驗，以協助生物醫學發展。	3.46	42
		4.透過合法的措施與程序並提供適當的營養，以維持動物的成長。	4.05	69
		5.發展動物醫療產業（伴侶動物、經濟動物、水生動物、野生動物、保育動物）	3.61	51
		6.評估會影響動物生育的環境因素，並應用有效的原則以提高動物的繁殖能力。	2.07	4
		7.遵守或執行動物在重大疫病，包括防疫、檢疫、屠宰等相關政策。	3.57	51
	農業經營 (17 人)	1.執行包括農、林、漁、牧四項產業的生產作業。	3.79	55
		2.執行包括農、林、漁、牧四項產業之零售、直銷以及自銷。	3.42	40
		3.執行包括農、林、漁、牧四項產業之產品的儲存、運銷與採收後處理。	3.59	52
		4.推廣新興農業。	3.62	51
		5.運用領導與管理能力，達成農、林、漁、牧各個企業的企業目標。	3.57	48

備註：

1. 平均分數：  表示學生在此就業途徑專業職能能力面向平均分數最低；  表示學生在此就業途徑專業職能能力面向平均分數最高。
2. PR 值：紅色代表學生在此就業途徑的能力面向在全國常模 PR50 以下；藍色代表學生在此就業途徑的能力面向在全國常模 PR50 以上。
3. 表列資料 PR 值係參照 UCAN 平台提供 104 年 6 月全國樣本常模。以「動物研究發展與應用」此就業途徑為例，能力面向 1 對照全國常模之 PR 值為 69，表示水產養殖系學生在「動物研究發展與應用」能力面向 1 的專業職能高於全國 69% 的學生。

4. 以水產養殖系學生專業職能自評平均分數結果

- (1) 就業途徑「動物研究發展與應用」7項專業職能中，水產養殖系學生在能力面向4自評是自我優勢，相較之下能力面向6職能仍須培養。
- (2) 就業途徑「農業經營」5項專業職能中，水產養殖系學生在能力面向1自評是自我優勢，相較之下能力面向2職能仍須培養。

5. 以水產養殖系學生專業職能PR值與全國大專學生之比較結果

- (1) 就業途徑「動物研究發展與應用」中能力面向第3、6項之PR值低於50，低於全國大專學生的平均，顯示在此2項能力面向尚需加強，需培養相關知識與技能為**動物生殖生理學、環境生理學、動物發情與分娩同期化技術、動物人工授精技術、動物資源經營與飼養學、動物科學統計方法、動物各論學（可含家畜禽與水產動物）、動物育種學**；但在「動物研究發展與應用」之能力面向第1、2、4、5、7項PR值高於51，顯示此5項專業職能面向能力超過51%的大專院校學生，是水產養殖系學生在職場上可發揮的優勢。
- (2) 就業途徑「農業經營」中能力面向第2、5項之PR值低於50，低於全國大專學生的平均，顯示在此2項能力面向尚需加強，需培養之相關知識及技能為**市場趨勢與產業分析、農業推廣方法與技巧、市場調查、農產運銷規劃、企業資源管理、專案管理、生產管理、行銷管理、資料庫管理、運輸規劃**；但在「農業經營」之能力面向第1、3、4項PR值高於51，顯示此3項專業職能面向能力超過51%的大專院校學生，是水產養殖系學生在職場上可發揮的優勢。

四、食品科學系

1. 食品科學系對應 UCAN 職涯類型就業途徑一覽表

系所名稱	職涯類型 代碼	職涯類型 名稱	就業途徑 代碼	就業途徑 名稱
食品科學系	AGC	天然資源、食品與農業	01	食品生產與加工
	AGC	天然資源、食品與農業	05	環境保護與衛生
	EDC	教育與訓練	03	教學
	HLC	醫療保健	05	生技研發
	HTC	休閒與觀光旅遊	01	餐飲管理

備註：系所就業途徑係參照 106 年 3 月調查各系所畢業出路與 UCAN 就業途徑對應表。

就業途徑	系所畢業出路相關職業
食品生產與加工	食品工廠衛生管理人員、食品開發研究員、食品檢驗人員、食品加工生產經理、食品加工製程管理人員、食品安全管理主管、食品技術人員、食品產業品保工程師
環境保護與衛生	環境檢測服務業檢測人員
教學	高等教育教師、教育訓練講師
生技研發	生物技術研發人員、保健食品工程師、保健食品產業行銷企劃師
餐飲管理	行政主廚、西點／蛋糕／麵包師、食品衛生管理師、廚師、調酒師／吧台人員、餐飲服務人員、餐飲領班／經理人員、餐廚助手、咖啡師

2. 食品科學系專業職能施測人數一覽表

職涯類型	就業途徑	完成人數
天然資源、食品與農業	食品生產與加工	82
休閒與觀光旅遊	餐飲管理	4
	休閒遊憩管理	1
教育與訓練	教學	4
醫療保健	生技研發	1

3. 食品科學系專業職能自評結果一覽表(只列出施測人數3人以上之就業途徑能力面向)

職涯類型	就業途徑	能力面向	平均分數	PR值
天然資源、食品與農業	食品生產與加工 (82 人)	1.執行加工食品的研發工作。	3.90	58
		2.執行危害分析以及進行管制作業，以控管食品的生產流程並掌握加工的品質。	3.60	40
		3.執行食品加工流程。	4.09	61
		4.規劃、執行、管理並且提供與食品包裝和維護相關的服務。	4.08	60
		5.依照既定法規以及相關作業流程，維護加工食品以及從業人員的健康與安全。	3.79	42
休閒與觀光旅遊	餐飲管理 (4 人)	1.分析餐飲服務成本、價格、市場需求，以有效管理利潤與市場行銷策略。	3.50	42
		2.使用電腦化系統管理餐飲業務和顧客服務。	3.38	34
		3.建立良好溝通能力與機制流程，增進員工與顧客滿意度。	3.88	50
		4.執行高品質的餐飲服務。	3.83	43
		5.執行與食品生產之相關的標準作業程序，以提供高品質服務。	3.75	41
		6.執行餐飲服務時遵循安全衛生程序、以維持安全的工作環境。	4.50	74
		7.掌握各地文化、宗教、民情、特產之特點，做為服務及餐點設計之依據。	3.84	45
		8.融合對食材特性及採購的知識，在食品生產與餐飲供應上兼顧品質與成本考量。	4.00	59
教育與訓練	教學 (4 人)	1.執行教學活動	4.42	78
		2.規劃及進行教學評量	4.67	88
		3.規劃教學策略及內容	4.50	82
		4.發展設計教學內容及教材	4.50	82
		5.進行教學/訓練需求評估	4.63	87

備註：

1. 平均分數： ■ 表示學生在此就業途徑專業職能力面向平均分數最低； ■ 表示學生在此就業途徑專業職能力面向平均分數最高。
2. PR 值： ■ 代表學生在此就業途徑的能力面向在全國常模 PR50 以下； ■ 代表學生在此就業途徑的能力面向在全國常模 PR50 以上。
3. 表列資料 PR 值係參照 UCAN 平台提供 104 年 6 月全國樣本常模。以「食品生產與加工」此就業途徑為例，能力面向 3 對照全國常模之 PR 值為 61，表示食品科學系學生在「食品生產與加工」能力面向 3 的專業職能高於全國 61% 的學生。

4. 以食品科學系學生專業職能自評平均分數結果

- (1) 就業途徑「食品生產與加工」5 項專業職能中，食品科學系學生在能力面向 3 自評是自我優勢，相較之下能力面向 2 職能仍須培養。
- (2) 就業途徑「餐飲管理」8 項專業職能中，食品科學系學生在能力面向 6 自評是自我優勢，相較之下能力面向 2 職能仍須培養。
- (3) 就業途徑「教學」5 項專業職能中，食品科學系學生在能力面向 2 自評是自我優勢，相較之下能力面向 1 職能仍須培養。

5. 以食品科學系學生專業職能 PR 值與全國大專學生之比較結果

- (1) 就業途徑「食品生產與加工」中能力面向第 2、5 項之 PR 值低於 50，低於全國大專學生的平均，顯示在此 2 項能力面向尚需加強，需培養之相關知識及技能為**危害分析重要管制點系統規劃與原則、衛生標準作業程序、食品衛生安全與法規、食物加工學、食品包裝學**；但在「食品生產與加工」之能力面向第 1、3、4 項 PR 值高於 58，顯示此 3 項專業職能面向能力超過 58%的大專院校學生，是食品科學系學生在職場上可發揮的優勢。
- (2) 就業途徑「餐飲管理」中能力面向第 1、2、4、5、7 項之 PR 值低於 50，低於全國大專學生的平均，顯示在此 5 項能力面向尚需加強，需培養之相關知識及技能為**成本分析、生產管理、行銷策略規劃、行銷管理、市場分析、資訊系統應用、消費者行為、顧客關係管理、滿意度調查、服務品質管理、食品安全衛生作業管制要點 (HACCP)、烹調技巧、營養學、食品科學、標準作業程序、廚房流程規劃、危機處理、各地風俗民情、各國飲食文化、食材特性、餐點設計**；但在「餐飲管理」之能力面向第 3、6、8 項 PR 值高於 50，顯示此 3 項專業職能面向能力超過 50%的大專院校學生，是食品科學系學生在職場上可發揮的優勢。
- (3) 就業途徑「教學」中所有能力面向 PR 值皆高於 78，顯示此 5 項專業職能面向能力超過 78%的大專院校學生，是食品科學系學生在職場上可發揮的優勢。

五、生物科技系

1. 生物科技系對應 UCAN 職涯類型就業途徑一覽表

系所名稱	職涯類型 代碼	職涯類型 名稱	就業途徑 代碼	就業途徑 名稱
生物科技系	SCC	科學、技術、工程、數學	02	數學及科學
	HLC	醫療保健	05	生技研發
	AGC	天然資源、食品與農業	01	食品生產與加工
			02	植物研究發展與應用
			03	動物研究發展與應用
			04	自然資源保育
			06	農業經營

備註：系所就業途徑係參照 106 年 3 月調查各系所畢業出路與 UCAN 就業途徑對應表。

就業途徑	系所畢業出路相關職業
數學及科學	化學相關研究人員、生物學專業與研究人員、研究助理
生技研發	生物技術研發人員、病理藥理研究人員、臨床／實驗室研究人員、醫療器材研發工程師、新藥開發研究員、生命科學技術員、醫療經濟分析人員、臨床數據管理經理、臨床試驗人員、細胞遺傳技術人員、細胞專業技術人員、組織切片技術人員、生技產品研發工程師、保健食品工程師、生技產業生物技術研發師、生技產業配方劑型研究人員、保健食品產業行銷企劃師
食品生產與加工	食品工廠衛生管理人員、食品開發研究員、食品檢驗人員、食品加工生產經理、食品加工製程管理人員、食品安全管理主管、食品技術人員、食品產業品保工程師
植物研究發展與應用	林業技師、森林保育人員、森林資源調查研究人員、植材利用及加工從業人員、植物相關教學與研究人員、農園藝作物專業人員、農藝技師、種子及種苗生產人員
動物研究發展與應用	動物實驗技術人員
自然資源保育	自然保育推廣教育相關單位人員
農業經營	農、林、漁、牧業生產經理人員、農、林、漁、牧業專業人員、農藝栽培專業人員、漁、牧技術員及推廣人員、休閒農場經營管理師

2. 生物科技系專業職能施測人數一覽表

職涯類型	就業途徑	完成人數
天然資源、食品與農業	植物研究發展與應用	5
天然資源、食品與農業	動物研究發展與應用	6
天然資源、食品與農業	農業經營	1
科學、技術、工程、數學	數學及科學	2
醫療保健	生技研發	33

3. 生物科技系專業職能自評結果一覽表(只列出施測人數 3 人以上之就業途徑能力面向)

職涯 類型	就業 途徑	能力面向	平均 分數	PR 值
天然 資源、食 品與 農業	植物研 究發展 與應用 (5 人)	1.在自然與人工的環境中種植並且管理植物之時，妥善應用植物學與生理學的知識基礎，以增進植物的產量。	3.12	41
		2.運用生物技術，並以植物做為分子農場，用以生產出醫藥或工業用途的原料。	3.60	49
		3.以造園景觀為基礎，進行種植環境的設計。	2.60	13
		4.運用植物管理方法以及生產技術種植植物時，檢視並且應用生產與採收的基本原則。	3.07	35
		5.運用植物學、生理學、生化學、遺傳學及分子生物學以育種或生物技術進行作物產量及品質之改良。	3.00	29
		6.運用植物學、生態學之基礎進行植物保育。	2.80	14
		7.運用植物學、組織學、生理學以及生化特性，評估植物的應用或經濟價值。	3.40	46
	動物研 究發展 與應用 (6 人)	1.分析與彙整影響動物繁殖週期的因素，以了解物種的反應。	3.83	57
		2.在人工與自然的環境中繁殖並且管理動物時，能應用解剖學與生理學的知識，以增進動物的族群量。	3.72	56
		3.制訂並執行優質動物試驗，以協助生物醫學發展。	3.42	40
		4.透過合法的措施與程序並提供適當的營養，以維持動物的成長。	3.67	52
		5.發展動物醫療產業（伴侶動物、經濟動物、水生動物、野生動物、保育動物）	3.50	46
		6.評估會影響動物生育的環境因素，並應用有效的原則以提高動物的繁殖能力。	1.92	3
		7.遵守或執行動物在重大疫病，包括防疫、檢疫、屠宰等相關政策。	3.50	48
醫療 保健	生技 研發 (33 人)	1.生物科技產品之效益評估、產品推廣及實際應用。（技術移轉、推廣、臨床應用）	3.55	37
		2.考量生物研究、產品開發以及使用的相關道德倫理與法律問題。	3.85	39
		3.制定實驗室生物安全的規範（如無菌技術、污染防治、測量和校準儀器）。	4.20	72
		4.彙整生物技術研究的目標，並且將其開發為合法的生物技術產品，致力於改善人類生活品質。	3.67	37
		5.運用 DNA 重組、基因工程、抗體、奈米技術、基因醫學與蛋白質學的基礎知識，進行基因檢測、生物技術研究與產品開發。	3.62	40
		6.運用生物化學、細胞生物學、遺傳學、微生物學、分子生物學、有機化學和統計學等專業知識，進行生物技術研究與產品開發。	3.24	25

備註：

1. 平均分數：  表示學生在此就業途徑專業職能能力面向平均分數最低；  表示學生在此就業途徑專業職能能力面向平均分數最高。
2. PR 值：紅色代表學生在此就業途徑的能力面向在全國常模 PR50 以下；藍色代表學生在此就業途徑的能力面向在全國常模 PR50 以上。
3. 表列資料 PR 值係參照 UCAN 平台提供 104 年 6 月全國樣本常模。以「生技研發」此就業途徑為例，能力面向 3 對照全國常模之 PR 值為 72，表示生物科技系學生在「生技研發」能力面向 3 的專業職能高於全國 72% 的學生。

4. 對照專業職能自評平均分數一覽表，生物科技系學生自評自我專業職能在
- (1) 就業途徑「植物研究發展與應用」7項專業職能中，生物科技系學生在能力面向2自評是自我優勢，相較之下能力面向3職能仍須培養。
 - (2) 就業途徑「動物研究發展與應用」7項專業職能中，生物科技系學生在能力面向1自評是自我優勢，相較之下能力面向6職能仍須培養。
 - (3) 就業途徑「生技研發」6項專業職能中，生物科技系學生在能力面向3自評是自我優勢，相較之下能力面向6職能仍須培養。
5. 對照專業職能 PR 值結果一覽表，生物科技系學生跟全國大專學生做比較
- (1) 就業途徑「植物研究發展與應用」中所有能力面向之 PR 值皆低於 50，低於全國大專學生的平均，顯示在此就業途徑專業能力面向皆需加強，需培養之相關知識及技能為植物學、作物學、作物生理學、作物環境生理學、作物生產概論、作物解剖學、作物育種學、無性營養繁殖法、作物栽培法、作物生化學、遺傳學、分子遺傳學、分子育種學、土壤學、肥料學、植物病蟲害、植物分類學、種子學、種子生理學、分析化學、有機化學、普通植物學、森林氣候學、水土保持學、病蟲害防治管理、資源調查與評估、環境經營規劃、環境與資源經濟學、作物生化學、植物生理學、作物產量生理學、育種方法、植物營養學、植物組織培養技術、作物栽培法、農產品分級概念、林政學、植物管理、作物栽培、農業機械學、試驗設計、農產品加工、食品化學、生物遺傳學、育種改良、植物組織培養技術、生物技術、基因重組原理與技術、基因轉殖技術原理、生物醫學、普通植物學、自然保護區管理、自然保護區設置管理辦法、生態學、園藝造景、景觀評估設計、電腦輔助設計 (CAD) 以及專門繪圖的軟體。
 - (2) 就業途徑「動物研究發展與應用」中能力面向第 3、5、6、7 項之 PR 值低於 50，低於全國大專學生的平均，顯示在此 4 項能力面向尚需加強，需培養之相關知識及技能有動物生殖生理學、環境生理學、動物發情與分娩同期化技術、動物人工授精技術、動物資源經營與飼養學、動物科學統計方法、動物各論學（可含家畜禽與水產動物）、動物育種學；但在「動物研究發展與應用」之能力面向第 1、2、4 項 PR 值高於 52，顯示此 3 項專業職能面向能力超過 52% 的大專院校學生，是生物科技系學生在職場上可發揮的優勢。
 - (3) 就業途徑「生技研發」中能力面向第 1、2、4、5、6 項之 PR 值低於 50，低於全國大專學生的平均，顯示在此 5 項能力面向尚需加強，需培養之相關知識及技能為生物經濟學、成本效益分析、行銷學、市場調查分析、智慧財產權與專利、跨領域科技應用整合、技術移轉與價值評估、電子學、機械學、統計學、品質管理、社會與醫療保險研究、科學倫理、醫療經濟學、醫療倫理與道德、醫學法、生物統計學、公共衛生學、社會科學、經濟學、衛生政策、醫療經濟學、醫療管理科學、分子生物與遺傳學、生物化學、有機或無機化學、物理學、食品科學、動物生命科學、植物學、微生物學、農業科技、醫療工程學、遺傳學、藥物動力學、細菌病毒學、分子生物學、生理與代謝科學、食品與生技應用科學、動物生理學、細胞生物學、臨床醫學或基礎醫學、臨床診斷應用學、DNA 疫苗開發；但在「生技研發」之能力面向第 3 項 PR 值高於 72，顯示此項專業職能面向能力超過 72% 的大專院校學生，是生物科技系學生在職場上可發揮的優勢。

六、動物科學與畜產系

1. 動物科學與畜產系對應 UCAN 職涯類型就業途徑一覽表

系所名稱	職涯類型 代碼	職涯類型 名稱	就業途徑 代碼	就業途徑 名稱
動物科學與畜產系	AGC	天然資源、食品與農業	03	動物研究發展與應用
	AGC	天然資源、食品與農業	04	自然資源保育
	AGC	天然資源、食品與農業	06	農業經營
	HMC	個人及社會服務	04	個人照護服務
	HLC	醫療保健	05	生技研發

備註：系所就業途徑係參照 106 年 3 月調查各系所畢業出路與 UCAN 就業途徑對應表。

就業途徑	系所畢業出路相關職業
動物研究發展與應用	畜產研究人員、動物實驗技術人員、飼料配方師、飼料檢驗分析人員
自然資源保育	生態監測技術員、自然保育推廣教育相關單位人員、野生動物管理人員
農業經營	畜牧技師、動物飼養管理人員、牧業生產經理人員、牧業專業人員、牧業技術員及推廣人員
個人照護服務	寵物美容專業人員
生技研發	生物技術研發人員、生命科學技術員

2. 動物科學與畜產系專業職能施測人數一覽表

職涯類型	就業途徑	完成人數
天然資源、食品與農業	動物研究發展與應用	18
	自然資源保育	1
	農業經營	17
個人及社會服務	個人照護服務	2
醫療保健	生技研發	4

3. 動物科學與畜產系專業職能自評結果一覽表(只列出施測人數3人以上之就業途徑能力面向)

職涯類型	就業途徑	能力面向	平均分數	PR值
天然資源、食品與農業	動物研究發展與應用 (18人)	1.分析與彙整影響動物繁殖週期的因素，以了解物種的反應。	4.26	80
		2.在人工與自然的環境中繁殖並且管理動物時，能應用解剖學與生理學的知識，以增進動物的族群量。	4.05	71
		3.制訂並執行優質動物試驗，以協助生物醫學發展。	3.76	55
		4.透過合法的措施與程序並提供適當的營養，以維持動物的成長。	4.05	69
		5.發展動物醫療產業（伴侶動物、經濟動物、水生動物、野生動物、保育動物）	3.89	64
		6.評估會影響動物生育的環境因素，並應用有效的原則以提高動物的繁殖能力。	2.13	5
		7.遵守或執行動物在重大疫病，包括防疫、檢疫、屠宰等相關政策。	4.17	77
	農業經營 (17人)	1.執行包括農、林、漁、牧四項產業的生產作業。	3.85	57
		2.執行包括農、林、漁、牧四項產業之零售、直銷以及自銷。	3.79	57
		3.執行包括農、林、漁、牧四項產業之產品的儲存、運銷與採收後處理。	3.58	52
		4.推廣新興農業。	3.82	57
		5.運用領導與管理能力，達成農、林、漁、牧各個企業的企業目標。	3.74	52
醫療保健	生技研發 (4人)	1.生物科技產品之效益評估、產品推廣及實際應用。(技術移轉、推廣、臨床應用)	3.75	43
		2.考量生物研究、產品開發以及使用的相關道德倫理與法律問題。	4.13	68
		3.制定實驗室生物安全的規範（如無菌技術、污染防治、測量和校準儀器）。	4.75	85
		4.彙整生物技術研究的目標，並且將其開發為合法的生物技術產品，致力於改善人類生活品質。	4.38	72
		5.運用DNA重組、基因工程、抗體、奈米技術、基因醫學與蛋白質學的基礎知識，進行基因檢測、生物技術研究與產品開發。	4.00	57
		6.運用生物化學、細胞生物學、遺傳學、微生物學、分子生物學、有機化學、統計學和藥物動力學等專業知識，進行生物技術研究與產品開發。	3.66	41

備註：

1. 平均分數： 表示學生在此就業途徑專業職能能力面向平均分數最低； 表示學生在此就業途徑專業職能能力面向平均分數最高。
2. PR值：紅色代表學生在此就業途徑的能力面向在全國常模 PR50 以下；藍色代表學生在此就業途徑的能力面向在全國常模 PR50 以上。
3. 表列資料 PR 值係參照 UCAN 平台提供 104 年 6 月全國樣本常模。以「動物研究發展與應用」此就業途徑為例，能力面向 1 對照全國常模之 PR 值為 80，表示動物科學與畜產系學生在「動物研究發展與應用」能力面向 1 的專業職能高於全國 80% 的學生。

4. 以動物科學與畜產系學生專業職能自評平均分數結果

- (1) 就業途徑「動物研究發展與應用」7項專業職能中，動物科學與畜產系學生在能力面向1自評是自我優勢，相較之下能力面向6職能仍須培養。
- (2) 就業途徑「農業經營」5項專業職能中，動物科學與畜產系學生在能力面向1自評是自我優勢，相較之下能力面向3職能仍須培養。
- (3) 就業途徑「生技研發」6項專業職能中，動物科學與畜產系學生在能力面向3自評是自我優勢，相較之下能力面向6職能仍須培養。

5. 以動物科學與畜產系學生專業職能PR值與全國大專學生之比較結果

- (1) 就業途徑「動物研究發展與應用」中能力面向第6項之PR值低於50，低於全國大專學生的平均，顯示在此項能力面向尚需加強，需培養之相關知識與技能為**動物生殖生理學、環境生理學、動物發情與分娩同期化技術、動物人工授精技術、動物資源經營與飼養學、動物科學統計方法、動物各論學(可含家畜禽與水產動物)、動物育種學**；但在「動物研究發展與應用」之能力面向第1~5及第7項PR值高於55，顯示此6項專業職能面向能力超過55%的大專院校學生，是動物科學與畜產系學生在職場上可發揮的優勢。
- (2) 就業途徑「農業經營」之所有能力面向PR值皆高於52，顯示此項專業職能面向能力超過52%的大專院校學生，是動物科學與畜產系學生在職場上可發揮的優勢。
- (3) 就業途徑「生技研發」能力面向第1、6項之PR值低於50，低於全國大專學生的平均，顯示在此2項能力面向尚需加強，需培養之相關知識與技能為**生物經濟學、成本效益分析、行銷學、市場調查分析、智慧財產權與專利、跨領域科技應用整合、技術移轉與價值評估、電子學、機械學、統計學、品質管理、分子生物學、生理與代謝科學、食品與生技應用科學、動物生理學、細胞生物學、臨床醫學或基礎醫學、臨床診斷應用學、DNA疫苗開發**；但在「生技研發」之能力面向第2~5項PR值皆高於57，顯示此項專業職能面向能力超過57%的大專院校學生，是動物科學與畜產系學生在職場上可發揮的優勢。

七、植物醫學系

1. 植物醫學系對應 UCAN 職涯類型就業途徑一覽表

系所名稱	職涯類型 代碼	職涯類型 名稱	就業途徑 代碼	就業途徑 名稱
植物醫學系	AGC	天然資源、食品與農業	02	植物研究發展與應用
	AGC	天然資源、食品與農業	04	自然資源保育
	AGC	天然資源、食品與農業	05	環境保護與衛生
	AGC	天然資源、食品與農業	06	農業經營

備註：系所就業途徑係參照 106 年 3 月調查各系所畢業出路與 UCAN 就業途徑對應表。

就業途徑	系所畢業出路相關職業
植物研究發展與應用	農夫、農藥行、森林資源調查研究人員、保種中心人員、植物相關教學與研究人員
自然資源保育	土壤研究人員
環境保護與衛生	研究員
農業經營	有機農場開發、農夫、休閒農業經營管理人員、農場員工、農主、休閒農場經營管理師

2. 植物醫學系專業職能施測人數一覽表

職涯類型	就業途徑	完成人數
天然資源、食品與農業	自然資源保育	3
	動物研究發展與應用	1
	植物研究發展與應用	26
	農業經營	5

3. 植物醫學系專業職能自評結果一覽表(只列出施測人數3人以上之就業途徑能力面向)

職涯類型	就業途徑	能力面向	平均分數	PR值
天然資源、食品與農業	自然資源保育 (3人)	1.利用各種適當的場合與媒介向大眾宣導自然資源的訊息與概念，以提高人們對於自然資源保護的認同。	4.25	80
		2.運用科學的原則與方法，考量需求、可行性與保育三方面的平衡，找出解決自然資源系統問題的合理方式，以達到永續利用自然資源的目的。	4.00	59
		3.運用對自然資源保育與人類干擾之間關係的了解，進行自然環境的管理。	3.90	61
		4.實施責任控制、技術管理以保護或維持自然資源。	4.06	72
	植物研究發展與應用 (26人)	1.在自然與人工的環境中種植並且管理植物之時，妥善應用植物學與生理學的知識基礎，以增進植物的產量。	4.03	73
		2.運用生物技術，並以植物做為分子農場，用以生產出醫藥或工業用途的原料。	3.39	45
		3.以造園景觀為基礎，進行種植環境的設計。	3.68	48
		4.運用植物管理方法以及生產技術種植植物時，檢視並且應用生產與採收的基本原則。	3.83	51
		5.運用植物學、生理學、生化學、遺傳學及分子生物學以育種或生物技術進行作物產量及品質之改良。	3.39	46
		6.運用植物學、生態學之基礎進行植物保育。	3.86	55
		7.運用植物學、組織學、生理學以及生化特性，評估植物的應用或經濟價值。	3.79	50
	農業經營 (5人)	1.執行包括農、林、漁、牧四項產業的生產作業。	3.28	35
		2.執行包括農、林、漁、牧四項產業之零售、直銷以及自銷。	3.13	29
		3.執行包括農、林、漁、牧四項產業之產品的儲存、運銷與採收後處理。	3.50	48
		4.推廣新興農業。	3.75	55
		5.運用領導與管理能力，達成農、林、漁、牧各個企業的企業目標。	3.29	36

備註：

1. 平均分數： 表示學生在此就業途徑專業職能能力面向平均分數最低； 表示學生在此就業途徑專業職能能力面向平均分數最高。
2. PR值：紅色代表學生在此就業途徑的能力面向在全國常模 PR50 以下；藍色代表學生在此就業途徑的能力面向在全國常模 PR50 以上。
3. 表列資料 PR 值係參照 UCAN 平台提供 104 年 6 月全國樣本常模。以「植物研究發展與應用」此就業途徑為例，能力面向 1 對照全國常模之 PR 值為 73，表示植物醫學系學生在「植物研究發展與應用」能力面向 1 的專業職能高於全國 73% 的學生。

4. 以植物醫學系學生專業職能自評平均分數結果

- (1) 就業途徑「自然資源保育」4項專業職能中，植物醫學系學生在能力面向1自評是自我優勢，相較之下能力面向3職能仍須培養。
- (2) 就業途徑「植物研究發展與應用」7項專業職能中，植物醫學系學生在能力面向1自評是自我優勢，相較之下能力面向2、5職能仍須培養。
- (3) 就業途徑「農業經營」5項專業職能中，植物醫學系學生在能力面向4自評是自我優勢，相較之下能力面向2職能仍須培養。

5. 以植物醫學系學生專業職能PR值與全國大專學生之比較結果

- (1) 就業途徑「自然資源保育」中所有能力面向之PR值皆高於59，顯示此就業途徑所有專業職能面向超過59%的大專院校學生，是植物醫學系學生在職場上可發揮的優勢。
- (2) 就業途徑「植物研究發展與應用」中能力面向第2、3、5項之PR值低於50，低於全國大專學生的平均，顯示在此3項能力面向尚需加強，需培養之相關知識與技能為**生物技術、生物醫學、園藝造景、景觀評估設計、電腦輔助設計(CAD)以及專門繪圖的軟體、生物遺傳學、育種改良、作物生化學、種子學、種子生理學、植物組織培養技術、生物技術、基因重組原理與技術、基因轉殖技術原理**；但在「植物研究發展與應用」之能力面向第1、4、6、7項PR值高於50，顯示此4項專業職能面向能力超過50%的大專院校學生，是植物醫學系學生在職場上可發揮的優勢。
- (3) 就業途徑「農業經營」中能力面向第1、2、3、5項之PR值低於50，低於全國大專學生的平均，顯示在此4項能力面向尚需加強，需培養之相關知識與技能為**病蟲害防治、作物栽培法、肥料學、動物防疫管理、動物育種管理、市場趨勢與產業分析、農業推廣方法與技巧、市場調查、農產運銷規劃、企業資源管理、專案管理、生產管理、行銷管理、資料庫管理、運輸規劃**；但在「農業經營」之能力面向第4項PR值高於55，顯示此項專業職能面向能力超過55%的大專院校學生，是植物醫學系學生在職場上可發揮的優勢。

八、木材科學與設計系

1. 木材科學與設計系對應 UCAN 職涯類型就業途徑一覽表

系所名稱	職涯類型 代碼	職涯類型 名稱	就業途徑 代碼	就業途徑 名稱
木材科學與設計系	ACC	建築營造	01	建築規劃設計
	ACC	建築營造	02	營造及維護
	AGC	天然資源、食品與農業	02	植物研究發展與應用
	ARC	藝文與影音傳播	03	視覺藝術

備註：系所就業途徑係參照 106 年 3 月調查各系所畢業出路與 UCAN 就業途徑對應表。

就業途徑	系所畢業出路相關職業
建築規劃設計	工地品管員／工程師、景觀設計人員、室內設計／裝潢人員、展場設計人員、智慧綠建築節能規劃人員
營造及維護	營建工程人員、工務工管人員、工地現場監工、營建木工程人員、裝潢工程人員、工程估算人員、發包人員
植物研究發展與應用	林業技師、森林資源調查研究人員、植材利用及加工從業人員
視覺藝術	工業設計師、文物修護師、產品設計師、設計助理、電腦繪圖人員、工業設計師(設計產業)、工藝產業竹工藝師、木屬工藝細木作工藝師、工藝產業生產管理、工藝產業行銷經紀、工藝產業產品經理、視覺藝術產業行政管理人才、視覺藝術產業業務行銷人才、視覺藝術產業策展企劃人才

2. 木材科學與設計系專業職能施測人數一覽表

職涯類型	就業途徑	完成人數
天然資源、食品與農業	植物研究發展與應用	7
建築營造	建築規劃設計	13
	營造及維護	4
藝文與影音傳播	印刷出版	1
	視覺藝術	24

3. 木材科學與設計系專業職能自評結果一覽表(只列出施測人數3人以上之就業途徑能力面向)

職涯 類型	就業 途徑	能力面向	平均 分數	PR 值
天然 資源、食 品與 農業	植物研 究發展 與應用 (7人)	1.在自然與人工的環境中種植並且管理植物之時，妥善應用植物學與生理學的知識基礎，以增進植物的產量。	3.46	46
		2.運用生物技術，並以植物做為分子農場，用以生產出醫藥或工業用途的原料。	3.00	28
		3.以造園景觀為基礎，進行種植環境的設計。	3.57	46
		4.運用植物管理方法以及生產技術種植植物時，檢視並且應用生產與採收的基本原則。	3.81	51
		5.運用植物學、生理學、生化學、遺傳學及分子生物學以育種或生物技術進行作物產量及品質之改良。	3.50	47
		6.運用植物學、生態學之基礎進行植物保育。	3.71	53
		7.運用植物學、組織學、生理學以及生化特性，評估植物的應用或經濟價值。	3.57	49
建築 營造	建築規 劃設計 (13人)	1.分析建築設計的結構、安全以及環境。	3.59	43
		2.透過適當技術，以傳達設計概念。	3.67	48
		3.評估環境與人的需求，並運用適合的環境工法以執行工程。	4.08	70
		4.必須遵循建築相關法令規範。	3.95	58
		5.選用符合工程規格的建材並滿足設計需求。	3.73	49
		6.繪製建築設計圖及結構圖。	3.92	56
	營造及 維護 (4人)	1.了解各方的契約關係以及工作流程，並確保專案能成功進行。	3.96	61
		2.了解風險管理並使用不同的策略，以達到抑制或是降低風險的目的。	4.25	77
		3.建立並實施工地安全計畫，以確保工地安全。	4.17	76
		4.按照合約完成建造，以履行預算和工程時限	3.88	56
		5.針對現有的建築物，規劃並進行維修的預防措施。	4.08	71
		6.執行測試和檢驗程序，以確保工程的進行與完成。	4.25	78
		7.透過評估現有的結構，以決定建築物是否需要整修或是改造。	4.13	74
		8.當建築物需要修理、復原與翻修現有結構時，能採用建造技術以確保建築物得以長期使用。	4.00	64
		9.管理內部與外部的合作廠商，以確保營建工程能夠如期完成。	3.75	49
		10.維護建築物以及結構。	3.83	54
		11.確認在執行設計的過程中，應該遞交以及核准的文件及程序。	4.00	65
		12.適當地調整並且變更程序，以協助工程如期完成。	3.67	49
藝文 與影 音傳 播	視覺 藝術 (24人)	1.企劃、執行並管理與藝術行政相關的專案	3.47	54
		2.保存並鑑定文化創意作品，以及針對相關文物進行修護和保存	2.97	32
		3.研究藝術史並分析當代社會的變遷和趨勢	3.51	55
		4.運用不同媒體的藝術形式與手法，進行藝術作品的設計呈現與創作	3.82	65

備註：

1. 平均分數：  表示學生在此就業途徑專業職能能力面向平均分數最低；  表示學生在此就業途徑專業職能能力面向平均分數最高。
2. PR 值：紅色代表學生在此就業途徑的能力面向在全國常模 PR50 以下；藍色代表學生在此就業途徑的能力面向在全國常模 PR50 以上。
3. 表列資料 PR 值係參照 UCAN 平台提供 104 年 6 月全國樣本常模。以「視覺藝術」此就業途徑為例，能力面向 4 對照全國常模之 PR 值為 65，表示木材科學與設計系學生在「視覺藝術」能力面向 4 的專業職能高於全國 65% 的學生。

4. 以木材科學與設計系學生專業職能自評平均分數結果

- (1) 就業途徑「植物研究發展與應用」7 項專業職能中，木材科學與設計系學生在能力面向 4 自評是自我優勢，相較之下能力面向 2 職能仍須培養。
- (2) 就業途徑「建築規劃設計」6 項專業職能中，木材科學與設計系學生在能力面向 3 自評是自我優勢，相較之下能力面向 1 職能仍須培養。
- (3) 就業途徑「營造及維護」12 項專業職能中，木材科學與設計系學生在能力面向 2、6 自評是自我優勢，相較之下能力面向 12 職能仍須培養。
- (4) 就業途徑「視覺藝術」4 項專業職能中，木材科學與設計系學生在能力面向 4 自評是自我優勢，相較之下能力面向 2 職能仍須培養。

5. 以木材科學與設計系學生專業職能 PR 值與全國大專學生之比較結果

- (1) 就業途徑「植物研究發展與應用」中能力面向第 1、2、3、5、7 項之 PR 值低於 50，低於全國大專學生的平均，顯示在此 5 項能力面向尚需加強，需培養之相關知識與技能為植物學、作物學、作物生理學、作物環境生理學、作物生產概論、作物解剖學、作物育種學、無性營養繁殖法、作物栽培法、作物生化學、遺傳學、分子遺傳學、分子育種學、土壤學、肥料學、植物病蟲害、植物分類學、種子學、種子生理學、分析化學、有機化學、普通植物學、森林氣候學、水土保持學、病蟲害防治管理、資源調查與評估、環境經營規劃、生物技術、生物醫學、園藝造景、景觀評估設計、電腦輔助設計 (CAD) 以及專門繪圖的軟體、生物遺傳學、育種改良、作物生化學、植物組織培養技術、基因重組原理與技術、基因轉殖技術原理；但在「植物研究發展與應用」之能力面向第 4、6 項 PR 值高於 51，顯示此 2 項專業職能面向能力超過 51% 的大專院校學生，是木材科學與設計系學生在職場上可發揮的優勢。
- (2) 就業途徑「建築規劃設計」中能力面向第 1、2、5 項之 PR 值低於 50，低於全國大專學生的平均，顯示在此 3 項能力面向尚需加強，需培養之相關知識與技能為建築設計基礎、建築計劃、結構行為與系統、基地計畫、建築構造原理、環境控制系統、建築法規、都市計畫法、土地使域分區管制規則、結構學、覆地計畫、建築設計、建築表現法、電腦繪圖、數位設計媒材、設計知識管理與溝通、建築圖學、建築模型製作、基本素描、相關電腦輔助設計軟體操作能力(包括 AUTOCAD、DORELDRAW、PHOTOSHOP、SKETCHUP、ILLUSTRATOR、INDESIGN)、電腦作業系統 OFFICE 及套裝軟體使用能力(包括 word、PowerPoint、excel 等)、建築構造、營建管理、建築師實務、建築計劃、營建材料與成本估算、材料構造學、材料學、建築實作、建築設備學、建築估價；但在「建築規劃設計」之能力面向第 3、4、6 項

PR 值高於 56，顯示此 3 項專業職能面向能力超過 56%的大專院校學生，是木材科學與設計系學生在職場上可發揮的優勢。

- (3) 就業途徑「營造及維護」中能力面向第 9、12 項之 PR 值低於 50，低於全國大專學生的平均，顯示在此 2 項能力面向尚需加強，需培養之相關知識與技能為**領導與統御、組織結構與人事管理、管理科學、溝通與協調、會議規範、合約與規範、工程規劃、營建管理、施工法與施工機具、流程模擬**；但在「營造及維護」之能力面向第 1 至 8、10、11 項 PR 值高於 54，顯示此 10 項專業職能面向能力超過 54%的大專院校學生，是木材科學與設計系學生在職場上可發揮的優勢。
- (4) 就業途徑「視覺藝術」中能力面向第 2 項之 PR 值低於 50，低於全國大專學生的平均，顯示在此項能力面向尚需加強，需培養之相關知識與技能有**古蹟保存、古蹟修復、藝術鑑定、考古學**；但在「視覺藝術」之能力面向第 1、3、4 項 PR 值高於 54，顯示此 3 項專業職能面向能力超過 54%的大專院校學生，是木材科學與設計系學生在職場上可發揮的優勢。

國立屏東科技大學

107 學年度四年級學生

UCAN 大專校院就業職能平台【職場專業職能診斷】分析報告-工學院

108.09.15

一、環境工程與科學系

1. 環境工程與科學系對應 UCAN 職涯類型就業途徑一覽表

系所名稱	職涯類型 代碼	職涯類型 名稱	就業途徑 代碼	就業途徑 名稱
環境工程與科學系	AGC	天然資源、食品與農業	04	自然資源保育
	AGC	天然資源、食品與農業	05	環境保護與衛生
	HLC	醫療保健	03	公共衛生
	MNC	製造	04	品質管理
	MNC	製造	06	工業安全管理

備註：系所就業途徑係參照 106 年 3 月調查各系所畢業出路與 UCAN 就業途徑對應表。

就業途徑	系所畢業出路相關職業
自然資源保育	土壤研究人員、生態監測技術員、自然保育推廣教育相關單位人員、林業人員、採礦工程師、冶金學及有關專業人員、採礦及採石經理人員採礦監督人員、野生動物管理人員
環境保護與衛生	環保／環境工程師、環境保護專業人員、環境採樣和分析師、水污染防治技術員、污染預防和控制管理師、焚化爐、水處理及有關設備操作員、回收協調人員、環境檢測服務業檢測人員、環境檢測報告簽署人、環境監測技術人員
公共衛生	公共衛生醫師、公共衛生人員、工業衛生安全管理人員
品質管理	品管／品保主管、品保工程師、可靠度工程師、測試工程師、故障分析工程師、軟硬體測試工程師、EMC／電子安規工程師、IC 封裝／測試工程師、檢驗／檢修／檢測人員、ISO／品保人員、石化品保工程師、封裝產品工程師、製造業產品安全工程師、半導體產業製造-品管工程師、半導體產業製造-測試工程師、醫療器材產業品質保證工程師、通訊產業 EMC 工程師、食品品保工程師、電磁相容工程師
工業安全管理	環境及職業衛生技術員、安全、衛生相關檢驗人員、勞工安全衛生管理師、廠務、環境及職業衛生專業人員、工廠安全衛生人員、工地安全衛生工程師、半導體產業製造-廠務工程師、石化環安衛工程師

2. 環境工程與科學系專業職能施測人數一覽表

職涯類型	就業途徑	完成人數
天然資源、食品與農業	自然資源保育	10
	環境保護與衛生	48
科學、技術、工程、數學	工程及技術	4
製造	品質管理	1
	工業安全管理	2
醫療保健	公共衛生	4

3. 環境工程與科學系專業職能自評結果一覽表(只列出施測人數 3 人以上之就業途徑能力面向)

職涯 類型	就業 途徑	能力面向	平均 分數	PR 值
天然 資源、食 品與農 業	自然資 源保育 (10 人)	1.利用各種適當的場合與媒介向大眾宣導自然資源的訊息與概念，以提高人們對於自然資源保護的認同。	3.40	34
		2.運用科學的原則與方法，考量需求、可行性與保育三方面的平衡，找出解決自然資源系統問題的合理方式，以達到永續利用自然資源的目的。	3.67	40
		3.運用對自然資源保育與人類干擾之間關係的了解，進行自然環境的管理。	3.32	32
		4.實施責任控制、技術管理以保護或維持自然資源。	3.30	36
	環 境 保 護與衛生 (48 人)	1.使用分析程序和儀器，並應用科學原理，以評估環境保護以及衛生之間的相互影響關係。	3.64	55
		2.使用測量與製圖工具、設備、機器和儀器，以完成針對環境保護及衛生相關的規劃。	3.13	38
		3.將科學原理運用於環境保護以及針對衛生的研究上，以協助解決環境的問題。	3.50	52
		4.操作針對環境保護以及控管衛生的相關系統（例如：汙水控制、水處理、汙水處理、固體廢棄物處理及能源），以對設施進行管理。	3.47	47
科 學、技 術、工 程、數 學	工程及 技術 (4 人)	1.將應用技術的概念和步驟運用在各領域（包含，工程、醫療、農業、生物技術、能源和電力、運輸、資訊通訊、製造和建築）的問題上。	3.72	54
		2.應用工程實務的專業知識，將研發成果落實於產品之生產及製造上。	3.69	54
		3.瞭解工程以及技術研發流程中所需的相關基本概念和步驟。	3.82	60
醫 療 保 健	公共 衛生 (4 人)	1.分析及運用質性及量化資訊，以做為政策制定或管理決策的實證數據。	3.50	38
		2.對公共衛生政策方案評估執行成效，做為後續修正的依據。	3.63	52
		3.對公共衛生政策規劃訂定執行及推動方案。	3.75	54

備註：

1. 平均分數：  表示學生在此就業途徑專業職能力面向平均分數最低；  表示學生在此就業途徑專業職能力面向平均分數最高。
2. PR 值：紅色代表學生在此就業途徑的能力面向在全國常模 PR50 以下；藍色代表學生在此就業途徑的能力面向在全國常模 PR50 以上。
3. 表列資料 PR 值係參照 UCAN 平台提供 104 年 6 月全國樣本常模。以「環境保護與衛生」此就業途徑為例，能力面向 1 對照全國常模之 PR 值為 55，表示環境工程與科學系學生在「環境保護與衛生」能力面向 1 的專業職能高於全國 55% 的學生。

4. 以環境工程與科學系學生專業職能自評平均分數結果

- (1) 就業途徑「自然資源保育」4項專業職能中，環境工程與科學系學生在能力面向2自評是自我優勢，相較之下能力面向4職能仍須培養。
- (2) 就業途徑「環境保護與衛生」4項專業職能中，環境工程與科學系學生在能力面向1自評是自我優勢，相較之下能力面向2職能仍須培養。
- (3) 就業途徑「工程及技術」3項專業職能中，環境工程與科學系學生在能力面向3自評是自我優勢，相較之下能力面向2職能仍須培養。
- (4) 就業途徑「公共衛生」3項專業職能中，環境工程與科學系學生在能力面向3自評是自我優勢，相較之下能力面向1職能仍須培養。

5. 以環境工程與科學系學生專業職能PR值與全國大專學生之比較結果

- (1) 就業途徑「自然資源保育」所有能力面向之PR值皆低於50，低於全國大專學生的平均，顯示在此項就業途徑專業職能皆需加強，需培養之相關知識與技能為**環境與資源經濟學、河溪生態與保育、瀕於滅絕的生物及保育、鳥類生態與保育、社會變遷與保育、林政學、自然保護區管理、森林法規、環境綠化及養護、空間規畫、簡報技巧、導覽技巧、網頁製作、森林氣候學、水土保持學、普通植物學、普通植物學**。
- (2) 就業途徑「環境保護與衛生」之能力面向第2、4項之PR值低於50，低於全國大專學生的平均，顯示在此2項能力面向尚需加強，需培養之相關知識與技能為**工程圖學、單元操作、污水工程設計、給水工程設計、下水道系統規劃、鋼筋混凝土設計、環境工程實驗、污水分析實驗、單元操作與設計、衛生工程（包含給水工程及污水工程）、固體廢棄物、有害廢棄物處理、環境毒物學、水污染防治**；但在「環境保護與衛生」之能力面向第1、3項PR值高於52以上，顯示此2項專業職能面向能力超過52%的大專院校學生，是環境工程與科學系學生在職場上可發揮的優勢。
- (3) 就業途徑「工程及技術」之所有能力面向PR值皆高於54，顯示此項就業途徑專業職能面向能力超過54%的大專院校學生，是環境工程與科學系學生在職場上可發揮的優勢。
- (4) 就業途徑「公共衛生」中能力面向第1項之PR值低於50，低於全國大專學生的平均，顯示在此項能力面向尚需加強，需培養之相關知識與技能為**生物統計、全民健康保險法、流行病學、病媒防治、個案病例研究、問題分析與解決能力**，但在「公共衛生」中第2、3能力面向PR值皆高於52，顯示此2項專業職能面向能力超過52%的大專院校學生，是環境工程與科學系學生在職場上可發揮的優勢。

二、機械工程系

1. 機械工程系對應 UCAN 職涯類型就業途徑一覽表

系所名稱	職涯類型 代碼	職涯類型 名稱	就業途徑 代碼	就業途徑 名稱
機械工程系	MNC	製造	01	生產管理
	MNC	製造	02	製程研發
	MNC	製造	03	設備安裝維護
	SCC	科學、技術、工程、數學	01	工程及技術

備註：系所就業途徑係參照 106 年 3 月調查各系所畢業出路與 UCAN 就業途徑對應表。

就業途徑	系所畢業出路相關職業
生產管理	工廠主管（廠長）、CNC 程式設計師、塑膠產業射出成型工程師
製程研發	自動控制工程師、機械精密元件製造工程師、自動化整合工程師
設備安裝維護	機械設備組裝測試人員、太陽光電設備開發工程師、電機工程師(金屬產業)
工程及技術	CAD/CAM 工程師、機械設計工程師、工具機機械設計工程師、機械視覺影像工程師

2. 機械工程系專業職能施測人數一覽表

職涯類型	就業途徑	完成人數
科學、技術、工程、數學	工程及技術	30
製造	生產管理	6
	製程研發	11
	設備安裝維護	2
	工業安全管理	1

3. 機械工程系專業職能自評結果一覽表(只列出施測人數 3 人以上之就業途徑能力面向)

職涯 類型	就業 途徑	能力面向	平均 分數	PR 值
科 學、技 術、工 程、數 學	工程及 技術 (30 人)	1.將應用技術的概念和步驟運用在各領域（包含，工程、醫療、農業、生物技術、能源和電力、運輸、資訊通訊、製造和建築）的問題上。	3.83	60
		2.應用工程實務的專業知識，將研發成果落實於產品之生產及製造上。	3.78	58
		3.瞭解工程以及技術研發流程中所需的相關基本概念和步驟。	3.84	61
製造	生產 管理 (6 人)	1.在生產的過程中協調工作團隊，以提高製程的績效。	4.00	53
		2.安全地操作製程設備，以保護個人在生產工作環境中的安全。	4.28	68
		3.兼顧製造流程及客戶期望，產出滿足顧客要求的產品。	4.22	69
		4.運用安全規範，以維持安全且有生產力的工作環境。	4.05	56
		5.維護設備、工具和工作站，以提供安全且符合規定的工作環境。	4.25	68
		6.與同事或外部顧客溝通，以確保產品符合需求。	4.42	74
		7.審查與檢驗生產流程，並鼓勵持續改善。	4.41	76
		8.確認和修正生產流程，以確保產品符合品質標準。	4.30	72
	製程 研發 (11 人)	1.在製造流程中執行持續改善的程序，以維持品質	3.88	54
		2.改善生產流程，以達成生產目標，並且符合顧客的要求和產品的標準。	3.89	54
		3.執行持續改善的活動，以確保能夠生產出符合顧客期望的高品質產品。	4.02	64
		4.執行新製程，以管理新產品或是改善產品的生產流程。	3.58	38
		5.開發並運用製程的策略與技術，生產符合顧客需要的新產品。	3.80	50
		6.運用各種技術和解決方案，以監測、推動和維持安全且具備生產力的工作場所，以確保生產之安全。	3.91	55
		7.與同事或外部顧客溝通，以確保製造流程符合企業要求。	4.09	68
		8.確認正確的生產流程，以確保產品符合產品的品質標準與生產效率。	3.90	52

備註：

1. 平均分數： ■ 表示學生在此就業途徑專業職能力面向平均分數最低； ■ 表示學生在此就業途徑專業職能力面向平均分數最高。
2. PR 值： ■ 代表學生在此就業途徑的能力面向在全國常模 PR50 以下； ■ 代表學生在此就業途徑的能力面向在全國常模 PR50 以上。
3. 表列資料 PR 值係參照 UCAN 平台提供 104 年 6 月全國樣本常模。以「工程及技術」此就業途徑為例，能力面向 1 對照全國常模之 PR 值為 60，表示機械工程系學生在「工程及技術」能力面向 1 的專業職能高於全國 60% 的學生。

4. 以機械工程系學生專業職能自評平均分數結果

- (1) 就業途徑「工程及技術」3 項專業職能中，機械工程系學生在能力面向 3 自評是自我優勢，相較之下能力面向 1 職能仍須培養。
- (2) 就業途徑「生產管理」8 項專業職能中，機械工程系學生在能力面向 6 自評是自我優勢，相較之下能力面向 1 職能仍須培養。
- (3) 就業途徑「製程研發」8 項專業職能中，機械工程系學生在能力面向 7 自評是自我優勢，相較之下能力面向 4 職能仍須培養。

5. 以機械工程系學生專業職能 PR 值與全國大專學生之比較結果

- (1) 就業途徑「工程及技術」之所有能力面向之 PR 值皆高於 58 以上，顯示此 3 項專業職能面向能力超過 58% 的大專院校學生，是機械工程系學生在職場上可發揮的優勢。
- (2) 就業途徑「生產管理」之所有能力面向之 PR 值皆高於 53 以上，顯示此 8 項專業職能面向能力超過 53% 的大專院校學生，是機械工程系學生在職場上可發揮的優勢。
- (3) 就業途徑「製程研發」之能力面向第 4 項之 PR 值低於 50，低於全國大專學生的平均，顯示在此項能力面向尚需加強，需培養之相關知識與技能為 **OHSAS18001 勞工安全衛生管理系統、化學性因子作業環境測定、生產情形及數據收集、安全衛生資訊搜集、成本及瓶頸作業分析、產品生產文件制定與管理、規劃產品生產工作站內容、資訊蒐集管理及更新、製程規劃、教育訓練**；但在「生產管理」之能力面向第 1~3、5~8 項 PR 值高於 50 以上，顯示此 7 項專業職能面向能力超過 50% 的大專院校學生，是機械工程系學生在職場上可發揮的優勢。

三、土木工程系

1. 土木工程系對應 UCAN 職涯類型就業途徑一覽表

系所名稱	職涯類型 代碼	職涯類型 名稱	就業途徑 代碼	就業途徑 名稱
土木工程系	ACC	建築營造	02	營造及維護
	ACC	建築營造	01	建築規劃設計

備註：系所就業途徑係參照 106 年 3 月調查各系所畢業出路與 UCAN 就業途徑對應表。

就業途徑	系所畢業出路相關職業
營造及維護	工地品管員／工程師
建築規劃設計	土木技師／工程師、測量／儀校工程師

2. 土木工程系專業職能施測人數一覽表

職涯類型	就業途徑	完成人數
建築營造	營造及維護	16
	建築規劃設計	7
科學、技術、工程、數學	工程及技術	4

3. 土木工程系專業職能自評結果一覽表(只列出施測人數3人以上之就業途徑能力面向)

職涯類型	就業途徑	能力面向	平均分數	PR值
建築營造	營造及維護 (16人)	1.了解各方的契約關係以及工作流程，並確保專案能成功進行。	3.98	62
		2.了解風險管理並使用不同的策略，以達到抑制或是降低風險的目的。	4.06	67
		3.建立並實施工地安全計畫，以確保工地安全。	4.18	76
		4.按照合約完成建造，以履行預算和工程時限	3.94	61
		5.針對現有的建築物，規劃並進行維修的預防措施。	4.00	65
		6.執行測試和檢驗程序，以確保工程的進行與完成。	4.00	65
		7.透過評估現有的結構，以決定建築物是否需要整修或是改造。	4.11	73
		8.當建築物需要修理、復原與翻修現有結構時，能採用建造技術以確保建築物得以長期使用。	3.88	55
		9.管理內部與外部的合作廠商，以確保營建工程能夠如期完成。	4.00	64
		10.維護建築物以及結構。	3.94	60
		11.確認在執行設計的過程中，應該遞交以及核准的文件及程序。	3.81	52
		12.適當地調整並且變更程序，以協助工程如期完成。	3.87	52
	建築規劃設計 (7人)	1.分析建築設計的結構、安全以及環境。	3.61	44
		2.透過適當技術，以傳達設計概念。	3.84	55
		3.評估環境與人的需求，並運用適合的環境工法以執行工程。	3.91	59
		4.必須遵循建築相關法令規範。	4.35	78
		5.選用符合工程規格的建材並滿足設計需求。	3.74	49
		6.繪製建築設計圖及結構圖。	3.48	38
科學、技術、工程、數學	工程及技術 (4人)	1.將應用技術的概念和步驟運用在各領域(包含，工程、醫療、農業、生物技術、能源和電力、運輸、資訊通訊、製造和建築)的問題上。	3.60	47
		2.應用工程實務的專業知識，將研發成果落實於產品之生產及製造上。	3.63	51
		3.瞭解工程以及技術研發流程中所需的相關基本概念和步驟。	3.38	36

備註：

1. 平均分數：  表示學生在此就業途徑專業職能能力面向平均分數最低；  表示學生在此就業途徑專業職能能力面向平均分數最高。
2. PR值：紅色代表學生在此就業途徑的能力面向在全國常模 PR50 以下；藍色代表學生在此就業途徑的能力面向在全國常模 PR50 以上。
3. 表列資料 PR 值係參照 UCAN 平台提供 104 年 6 月全國樣本常模。以「營造及維護」此就業途徑為例，能力面向 3 對照全國常模之 PR 值為 76，表示土木工程系學生在「營造及維護」能力面向 3 的專業職能高於全國 76% 的學生。

4. 以土木工程系學生專業職能自評平均分數結果

- (1) 就業途徑「營造及維護」12 項專業職能中，土木工程系學生在能力面向 3 自評是自我優勢，相較之下能力面向 11 職能仍須培養。
- (2) 就業途徑「建築規劃設計」6 項專業職能中，土木工程系學生在能力面向 4 自評是自我優勢，相較之下能力面向 6 職能仍須培養。
- (3) 就業途徑「工程及技術」3 項專業職能中，土木工程系學生在能力面向 2 自評是自我優勢，相較之下能力面向 3 職能仍須培養。

5. 以土木工程系學生專業職能 PR 值與全國大專學生之比較結果

- (1) 就業途徑「營造及維護」所有能力面向 PR 值皆高於 52 以上，顯示此項就業途徑專業職能面向能力超過 52% 的大專院校學生，是土木工程系學生在職場上可發揮的優勢。
- (2) 就業途徑「建築規劃設計」之能力面向第 1、5、6 項之 PR 值低於 50，低於全國大專學生的平均，顯示在此 3 項能力面向尚需加強，需培養之相關知識與技能為**建築設計基礎、建築計劃、結構行為與系統、基地計畫、建築構造原理、環境控制系統、建築法規、都市計畫法、土地使域分區管制規則、結構學、覆地計畫、建築構造、營建管理、建築師實務、營建材料與成本估算、材料構造學、材料學、建築實作、建築設備學、建築估價、建築表現法、設計素描與圖學、施工圖系統、電腦繪圖、數位設計媒材、美學概念、建築設計訓練、模型製作與實作經驗、材料學、電腦輔助設計 (CAAD) 相關系統之訓練**；但在「建築規劃設計」之能力面向第 2~4 項 PR 值高於 55 以上，顯示此 3 項專業職能面向能力超過 55% 的大專院校學生，是土木工程系學生在職場上可發揮的優勢。
- (3) 就業途徑「工程及技術」之能力面向第 1、3 項之 PR 值低於 50，低於全國大專學生的平均，顯示在此 2 項能力面向尚需加強，需培養之相關知識與技能為**材料力學、材料熱力學、數據歸納、歸納重要影響參數、可靠度分析、專案管理、品質管理、自動化控制、時程掌握、排程規劃、規格確認、基礎物理實驗、建築識圖、基本電學、環境控制及設備、技術資料分析、邏輯分析、結果分析、結果預測、重點歸納、資料統計分析、數值分析**；但在「工程及技術」之能力面向第 2 項 PR 值高於 51 以上，顯示此項專業職能面向能力超過 51% 的大專院校學生，是土木工程系學生在職場上可發揮的優勢。

四、水土保持系

1. 水土保持系對應 UCAN 職涯類型就業途徑一覽表

系所名稱	職涯類型 代碼	職涯類型 名稱	就業途徑 代碼	就業途徑 名稱
水土保持系	ACC	建築營造	01	建築規劃設計
	ACC	建築營造	02	營造及維護
	AGC	天然資源、食品與農業	02	植物研究發展與應用

備註：系所就業途徑係參照 106 年 3 月調查各系所畢業出路與 UCAN 就業途徑對應表。

就業途徑	系所畢業出路相關職業
建築規劃設計	工地品管員／工程師
營造及維護	土木技師／工程師、水保技師／工程師、營造工程師、水利工程師、測量工程師、工地現場監工、繪圖人員
植物研究發展與應用	森林保育人員、森林資源調查研究人員

2. 水土保持系專業職能施測人數一覽表

職涯類型	就業途徑	完成人數
建築營造	建築規劃設計	20
	營造及維護	15

3. 水土保持系專業職能自評結果一覽表(只列出施測人數3人以上之就業途徑能力面向)

職涯 類型	就業 途徑	能力面向	平均 分數	PR 值
建築 營造	建築規劃 設計 (20 人)	1.分析建築設計的結構、安全以及環境。	3.65	46
		2.透過適當技術，以傳達設計概念。	3.88	58
		3.評估環境與人的需求，並運用適合的環境工法以執行工程。	3.68	48
		4.必須遵循建築相關法令規範。	4.35	78
		5.選用符合工程規格的建材並滿足設計需求。	3.88	56
		6.繪製建築設計圖及結構圖。	3.78	47
	營造及 維護 (15 人)	1.了解各方的契約關係以及工作流程，並確保專案能成功進行。	3.91	58
		2.了解風險管理並使用不同的策略，以達到抑制或是降低風險的目的。	4.09	69
		3.建立並實施工地安全計畫，以確保工地安全。	4.09	70
		4.按照合約完成建造，以履行預算和工程時限	3.90	58
		5.針對現有的建築物，規劃並進行維修的預防措施。	3.98	64
		6.執行測試和檢驗程序，以確保工程的進行與完成。	4.07	70
		7.透過評估現有的結構，以決定建築物是否需要整修或是改造。	3.87	57
		8.當建築物需要修理、復原與翻修現有結構時，能採用建造技術以確保建築物得以長期使用。	3.80	51
		9.管理內部與外部的合作廠商，以確保營建工程能夠如期完成。	3.80	51
		10.維護建築物以及結構。	3.93	60
		11.確認在執行設計的過程中，應該遞交以及核准的文件及程序。	3.96	62
		12.適當地調整並且變更程序，以協助工程如期完成。	3.80	52

備註：

1. 平均分數： 表示學生在此就業途徑專業職能力面向平均分數最低； 表示學生在此就業途徑專業職能力面向平均分數最高。
2. PR 值：紅色代表學生在此就業途徑的能力面向在全國常模 PR50 以下；藍色代表學生在此就業途徑的能力面向在全國常模 PR50 以上。
3. 表列資料 PR 值係參照 UCAN 平台提供 104 年 6 月全國樣本常模。以「營造及維護」此就業途徑為例，能力面向 2 對照全國常模之 PR 值為 69，表示水土保持系學生在「營造及維護」能力面向 2 的專業職能高於全國 69% 的學生。

4. 以水土保持系學生專業職能自評平均分數結果

- (1) 就業途徑「建築規劃設計」6 項專業職能中，水土保持系學生在能力面向 4 自評是自我優勢，相較之下能力面向 1 職能仍須培養。
- (2) 就業途徑「營造及維護」12 項專業職能中，水土保持系學生在能力面向 2、3 自評是自我優勢，相較之下能力面向 8、9、12 職能仍須培養。

5. 以水土保持系學生專業職能 PR 值與全國大專學生之比較結果

- (1) 就業途徑「建築規劃設計」之第 1、3、6 項能力面向之 PR 值皆低於 50，低於全國大專學生的平均，顯示在此 3 項能力面向尚需加強，需培養之相關知識與技能為**建築設計基礎、建築計劃、結構行為與系統、基地計畫、建築構造原理、環境控制系統、建築法規、都市計畫法、土地使域分區管制規則、結構學、覆地計畫、營造與施工法、永續綠建築設計、節能設計、建築法規（如建築技術規則）、地域性建築設計、都市設計、施工圖法、施工概論、工地實習、相關無障礙設計準則與法令、工程管理學、工程管理（PCM）相關技巧與實務、建築表現法、設計素描與圖學、施工圖系統、電腦繪圖、數位設計媒材、美學概念、建築設計訓練、模型製作與實作經驗、材料學、電腦輔助設計（CAAD）相關系統之訓練**；但在「建築規劃設計」之能力面向第 2、4、5 項 PR 值高於 56 以上，顯示此 3 項專業職能面向能力超過 56% 的大專院校學生，是水土保持系學生在職場上可發揮的優勢。。
- (2) 就業途徑「營造及維護」之所有能力面向 PR 值皆高於 51 以上，顯示此 12 項就業途徑專業職能面向能力超過 51% 的大專院校學生，是水土保持系學生在職場上可發揮的優勢。

五、車輛工程系

1. 車輛工程系對應 UCAN 職涯類型就業途徑一覽表

系所名稱	職涯類型 代碼	職涯類型 名稱	就業途徑 代碼	就業途徑 名稱
車輛工程系	MNC	製造	02	製程研發
	MNC	製造	03	設備安裝維護
	SCC	科學、技術、工程、數學	01	工程及技術

備註：系所就業途徑係參照 106 年 3 月調查各系所畢業出路與 UCAN 就業途徑對應表。

就業途徑	系所畢業出路相關職業
製程研發	電動車機電整合工程師
設備安裝維護	汽車修護技術士、機器腳踏車修護士
工程及技術	CAD/CAM 工程師、汽車工程技術人員

2. 車輛工程系專業職能施測人數一覽表

職涯類型	就業途徑	完成人數
科學、技術、工程、數學	工程及技術	45
製造	製程研發	6
	設備安裝維護	8

3. 車輛工程系專業職能自評結果一覽表(只列出施測人數3人以上之就業途徑能力面向)

職涯 類型	就業 途徑	能力面向	平均 分數	PR 值
科 學、技 術、工 程、數 學	工程及 技術 (45 人)	1.將應用技術的概念和步驟運用在各領域（包含，工程、醫療、農業、生物技術、能源和電力、運輸、資訊通訊、製造和建築）的問題上。	3.72	54
		2.應用工程實務的專業知識，將研發成果落實於產品之生產及製造上。	3.62	50
		3.瞭解工程以及技術研發流程中所需的相關基本概念和步驟。	3.61	48
製 造	製程研發 (6 人)	1.在製造流程中執行持續改善的程序，以維持品質	4.50	84
		2.改善生產流程，以達成生產目標，並且符合顧客的要求和產品的標準。	4.27	76
		3.執行持續改善的活動，以確保能夠生產出符合顧客期望的高品質產品。	4.34	77
		4.執行新製程，以管理新產品或是改善產品的生產流程。	3.79	49
		5.開發並運用製程的策略與技術，生產符合顧客需要的新產品。	4.17	73
		6.運用各種技術和解決方案，以監測、推動和維持安全且具備生產力的工作場所，以確保生產之安全。	4.50	83
		7.與同事或外部顧客溝通，以確保製造流程符合企業要求。	4.44	82
		8.確認正確的生產流程，以確保產品符合產品的品質標準與生產效率。	4.48	81
	設備安裝 維護 (8 人)	1.安全地操作生產設備，以確保維修、安裝和維修工作環境的安全。	4.34	73
		2.協調預測和預防性維修，以確保生產過程順利。	4.10	62
		3.掌握設備運行的操作知識，以確認設備維護的需求，並且達到最佳的運作效果。	3.79	45
		4.運用安裝、制訂或更新技術，以確保生產設備的正常運轉。	4.32	72
		5.實施保養、維修並遵循相關法規，以維持安全和有生產力的工作環境。	4.16	66
		6.與他人溝通關於維護、安裝和維修的議題與趨勢。	4.03	60
		7.辨識及判斷設備的問題，以有效地修復製造設備。	4.02	58

備註：

1. 平均分數：  表示學生在此就業途徑專業職能力面向平均分數最低；  表示學生在此就業途徑專業職能力面向平均分數最高。
2. PR 值：紅色代表學生在此就業途徑的能力面向在全國常模 PR50 以下；藍色代表學生在此就業途徑的能力面向在全國常模 PR50 以上。
3. 表列資料 PR 值係參照 UCAN 平台提供 104 年 6 月全國樣本常模。以「工程及技術」此就業途徑為例，能力面向 1 對照全國常模之 PR 值為 54，表示車輛工程系學生在「工程及技術」能力面向 1 的專業職能高於全國 54% 的學生。

4. 以車輛工程系學生專業職能自評評分分數結果

- (1) 就業途徑「工程及技術」3項專業職能中，車輛工程系學生在能力面向1自評是自我優勢，相較之下能力面向3職能仍須培養。
- (2) 就業途徑「製程研發」8項專業職能中，車輛工程系學生在能力面向1、6自評是自我優勢，相較之下能力面向4職能仍須培養。
- (3) 就業途徑「設備安裝維護」7項專業職能中，車輛工程系學生在能力面向1自評是自我優勢，相較之下能力面向3職能仍須培養。

5. 以車輛工程系學生專業職能PR值與全國大專學生之比較結果

- (1) 就業途徑「工程及技術」之能力面向第3項PR值低於50，低於全國大專學生的平均，顯示在此項能力面向尚需加強，需培養之相關知識與技能為**技術資料分析、邏輯分析、結果分析、結果預測、重點歸納、資料統計分析、數值分析**；但在「工程及技術」之能力面向第1、2項PR值高於50以上，顯示此2項專業職能面向能力超過50%的大專院校學生，是車輛工程系學生在職場上可發揮的優勢。
- (2) 就業途徑「製程研發」之能力面向第4項之PR值低於50，低於全國大專學生的平均，顯示在此項能力面向尚需加強，需培養之相關知識與技能為**OHSAS18001 勞工安全衛生管理系統、化學性因子作業環境測定、生產情形及數據收集、安全衛生資訊搜集、成本及瓶頸作業分析、產品生產文件制定與管理、規劃產品生產工作站內容、資訊蒐集管理及更新、製程規劃、教育訓練**；但在「製程研發」之能力面向第1~3、5~8項PR值高於73以上，顯示此7項專業職能面向能力超過73%的大專院校學生，是車輛工程系學生在職場上可發揮的優勢。
- (3) 就業途徑「設備安裝維護」之能力面向第3項之PR值低於50，低於全國大專學生的平均，顯示在此項能力面向尚需加強，需培養之相關知識與技能為**在職訓練、設備供應商管理、標準作業文件建立、操作人員技能認證**；但在「設備安裝維護」之能力面向第1、2、4~7項PR值高於58以上，顯示此6項專業職能面向能力超過58%的大專院校學生，是車輛工程系學生在職場上可發揮的優勢。

六、生物機電工程系

1. 生物機電工程系對應 UCAN 職涯類型就業途徑一覽表

系所名稱	職涯類型 代碼	職涯類型 名稱	就業途徑 代碼	就業途徑 名稱
生物機電工程系	MNC	製造	01	生產管理
	MNC	製造	02	製程研發
	MNC	製造	03	設備安裝維護
	MNC	製造	04	品質管理
	MNC	製造	06	工業安全管理

備註：系所就業途徑係參照 106 年 3 月調查各系所畢業出路與 UCAN 就業途徑對應表。

就業途徑	系所畢業出路相關職業
生產管理	機械設計製圖人員、金屬工業工程師、工業及生產技術員
製程研發	機械精密元件製造工程師、機械製程工程師、機械產業電控系統工程師
設備安裝維護	光電設備工程師、生產設備工程師、機械操作人員
品質管理	品管、測試工程師、醫療器材產業品質保證工程師
工業安全管理	廠務

2. 生物機電工程系專業職能施測人數一覽表

職涯類型	就業途徑	完成人數
科學、技術、工程、數學	工程及技術	7
	數學及科學	7
製造	生產管理	4
	製程研發	11
	設備安裝維護	7
	品質管理	5
	工業安全管理	2

3. 生物機電工程系專業職能自評結果一覽表(只列出施測人數 3 人以上之就業途徑能力面向)

職涯 類型	就業 途徑	能力面向	平均 分數	PR 值
製造	生產管理 (4 人)	1.在生產的過程中協調工作團隊，以提高製程的績效。	3.92	45
		2.安全地操作製程設備，以保護個人在生產工作環境中的安全。	3.92	47
		3.兼顧製造流程及客戶期望，產出滿足顧客要求的產品。	3.79	38
		4.運用安全規範，以維持安全且有生產力的工作環境。	3.83	40
		5.維護設備、工具和工作站，以提供安全且符合規定的工作環境。	4.13	63
		6.與同事或外部顧客溝通，以確保產品符合需求。	4.25	68
		7.審查與檢驗生產流程，並鼓勵持續改善。	3.88	46
		8.確認和修正生產流程，以確保產品符合品質標準。	3.95	50
	品質管理 (5 人)	1.針對公司所採購之原材物料，訂定要求的標準並進行檢驗。	4.73	88
		2.執行維護品質系統的相關工作。	4.55	83
		3.處理客戶抱怨和市場品質的調查，並回饋至相關單位以進行改善。	4.30	73
		4.監測、評估和修正其產品與製程，以符合品質標準。	4.60	86
	設備安裝 維護 (7 人)	1.安全地操作生產設備，以確保維修、安裝和維修工作環境的安全。	3.93	52
		2.協調預測和預防性維修，以確保生產過程順利。	3.74	42
		3.掌握設備運行的操作知識，以確認設備維護的需求，並且達到最佳的運作效果。	3.76	44
		4.運用安裝、制訂或更新技術，以確保生產設備的正常運轉。	3.76	42
		5.實施保養、維修並遵循相關法規，以維持安全和有生產力的工作環境。	4.04	59
		6.與他人溝通關於維護、安裝和維修的議題與趨勢。	3.93	54
		7.辨識及判斷設備的問題，以有效地修復製造設備。	3.63	38
	製程 研發 (11 人)	1.在製造流程中執行持續改善的程序，以維持品質	4.24	73
		2.改善生產流程，以達成生產目標，並且符合顧客的要求和產品的標準。	4.09	68
		3.執行持續改善的活動，以確保能夠生產出符合顧客期望的高品質產品。	4.09	68
		4.執行新製程，以管理新產品或是改善產品的生產流程。	3.86	52
		5.開發並運用製程的策略與技術，生產符合顧客需要的新產品。	4.10	69
		6.運用各種技術和解決方案，以監測、推動和維持安全且具備生產力的工作場所，以確保生產之安全。	4.21	74
		7.與同事或外部顧客溝通，以確保製造流程符合企業要求。	4.15	72
		8.確認正確的生產流程，以確保產品符合產品的品質標準與生產效率。	4.15	70

備註：

1. 平均分數：  表示學生在此就業途徑專業職能能力面向平均分數最低；  表示學生在此就業途徑專業職能能力面向平均分數最高。
2. PR 值：紅色代表學生在此就業途徑的能力面向在全國常模 PR50 以下；藍色代表學生在此就業途徑的能力面向在全國常模 PR50 以上。
3. 表列資料 PR 值係參照 UCAN 平台提供 104 年 6 月全國樣本常模。以「設備安裝維護」此就業途徑為例，能力面向 1 對照全國常模之 PR 值為 52，表示生物機電工程系學生在「設備安裝維護」能力面向 1 的專業職能高於全國 52% 的學生。

4. 以生物機電工程系學生專業職能自評平均分數結果，

- (1) 就業途徑「生產管理」8 項專業職能中，生物機電工程系學生在能力面向 6 自評是自我優勢，相較之下能力面向 3 職能仍須培養。
- (2) 就業途徑「品質管理」4 項專業職能中，生物機電工程系學生在能力面向 1 自評是自我優勢，相較之下能力面向 3 職能仍須培養。
- (3) 就業途徑「設備安裝維護」7 項專業職能中，生物機電工程系學生在能力面向 5 自評是自我優勢，相較之下能力面向 7 職能仍須培養。
- (4) 就業途徑「製程研發」8 項專業職能中，生物機電工程系學生在能力面向 1 自評是自我優勢，相較之下能力面向 4 職能仍須培養。

5. 以生物機電工程系學生專業職能 PR 值與全國大專學生之比較結果

- (1) 就業途徑「生產管理」之第 1~4、7 項能力面向之 PR 值低於 50，低於全國大專學生的平均，顯示在此 5 項能力面向尚需加強，需培養之相關知識與技能為 5S 執行步驟、六標準差、客戶關係管理、產品製程特性、製造現場基層幹部訓練、產品製造品質特性、ERP 平台系統的電腦使用、ISO 認證概念學習、精實生產、環境安全法規、設備維護參數蒐集、設備產能評估、設備使用安全法規、專案管理與協調、機電概論、MSA 量測系統分析、物質法規認識與制定、產品規格標準急用量確認、統計製程管制、進料檢驗規範、標準作業程序、勞工安全衛生法、運輸管理、生產管理、物料規劃管理、抽驗檢驗、供應鏈管理、統計製程管制、進料檢驗規範、標準作業程序、勞工安全衛生法、危機處理、作業規劃、危機管理、OHSAS18001 勞工安全衛生管理系統、工作環境或作業危害之辨識評估及控制、有害作業環境之採樣策略規劃與測定、環境與職業醫學、勞工安全衛生法、物質法規認識與制定；但在「生產管理」之能力面向第 5、6、8 項 PR 值高於 50 以上，顯示此 3 項專業職能面向能力超過 50% 的大專院校學生，是生物機電工程系學生在職場上可發揮的優勢。
- (2) 就業途徑「品質管理」之就業途徑所有能力面向 PR 值皆高於 73 以上，顯示此項就業途徑專業職能超過 73% 的大專院校學生，是生物機電工程系學生在職場上可發揮的優勢。
- (3) 就業途徑「設備安裝維護」之第 2、3、4、7 項能力面向之 PR 值低於 50，低於全國大專學

生的平均，顯示在此 4 項能力面向尚需加強，需培養之相關知識與技能為人員能力評估、訂定標準操作文件、排定預防維護保養計畫、設備維護參數蒐集、作業流程規劃、作業管理、設備維護、設備保養、生產進度規劃、在職訓練、設備供應商管理、標準作業文件建立、操作人員技能認證、成本規劃分析、供應商溝通及管理、產品生產流程改善、設備資訊蒐集、廠房設施規劃、勞工安全、設備維修、作業流程規劃、要素分析、效率及成本評估、教育訓練、資訊管理與分析、設備維護管理、問題診斷、勞工安全；但在「設備安裝維護」之能力面向第 1、5、6 項 PR 值高於 52，顯示此 3 項專業職能面向能力超過 52% 的大專院校學生，是生物機電工程系學生在職場上可發揮的優勢。

- (4) 就業途徑「製程研發」之所有能力面向 PR 值皆高於 52 以上，顯示此項就業途徑專業職能面向能力超過 52% 的大專院校學生，是生物機電工程系學生在職場上可發揮的優勢。

國立屏東科技大學

107 學年度四年級學生

UCAN 大專校院就業職能平台【職場專業職能診斷】分析報告-管理學院

108.09.21

一、農企業管理系

1. 農企業管理系對應 UCAN 職涯類型就業途徑一覽表

系所名稱	職涯類型 代碼	職涯類型 名稱	就業途徑 代碼	就業途徑 名稱
農企業管理系	AGC	天然、食品與農業	06	農業經營

備註：系所就業途徑係參照 106 年 3 月調查各系所畢業出路與 UCAN 就業途徑對應表。

就業途徑	系所畢業出路相關職業
農業經營	休閒農業經營管理人員、農、林、漁、牧業生產經理人員、休閒農場經營管理師

2. 農企業管理系專業職能施測人數一覽表

職涯類型	就業途徑	完成人數
天然資源、食品與農業	農業經營	21
	食品生產與加工	1
企業經營管理	企業資訊管理	1
	行政支援	1

3. 農企業管理系專業職能自評結果一覽表(只列出施測人數3人以上之就業途徑能力面向)

職涯 類型	就業 途徑	能力面向	平均 分數	PR 值
天然 資 源、食 品與 農業	農業經營 (21人)	1.執行包括農、林、漁、牧四項產業的生產作業。	3.11	29
		2.執行包括農、林、漁、牧四項產業之零售、直銷以及自銷。	3.34	37
		3.執行包括農、林、漁、牧四項產業之產品的儲存、運銷與採收後處理。	3.40	43
		4.推廣新興農業。	3.38	38
		5.運用領導與管理能力，達成農、林、漁、牧各個企業的企業目標。	3.24	35

備註：

1. 平均分數：  表示學生在此就業途徑專業職能能力面向平均分數最低；  表示學生在此就業途徑專業職能能力面向平均分數最高。
2. PR 值：紅色代表學生在此就業途徑的能力面向在全國常模 PR50 以下；藍色代表學生在此就業途徑的能力面向在全國常模 PR50 以上。
3. 表列資料 PR 值係參照 UCAN 平台提供 104 年 6 月全國樣本常模。以「農業經營」此就業途徑為例，能力面向 3 對照全國常模之 PR 值為 43，表示農企業管理系學生在「農業經營」能力面向 3 的專業職能高於全國 43% 的學生。

4. 以農企業管理系學生專業職能自評平均分數結果

- (1) 就業途徑「農業經營」5 項專業職能中，農企業管理系學生在能力面向 3 自評是自我優勢，相較之下能力面向 1 職能仍須培養。

5. 以農企業管理系學生專業職能 PR 值與全國大專學生之比較結果

- (1) 就業途徑「農業經營」所有能力面向之 PR 值皆低於 50，低於全國大專學生的平均，顯示在此項就業途徑能力面向尚需加強，需培養之相關知識與技能為病蟲害防治、作物栽培法、肥料學、動物防疫管理、動物育種管理、市場趨勢與產業分析、農業推廣方法與技巧、市場調查、農產運銷規劃、體驗式行銷、置入性行銷、企業資源管理、專案管理、生產管理、行銷管理、資料庫管理、運輸規劃。

二、資訊管理系

1. 資訊管理系對應 UCAN 職涯類型就業途徑一覽表

系所名稱	職涯類型 代碼	職涯類型 名稱	就業途徑 代碼	就業途徑 名稱
資訊管理系	BAC	企業經營管理	01	一般管理
	BAC	企業經營管理	02	企業資訊管理
	BAC	企業經營管理	04	運籌管理
	ITC	資訊科技	01	網路規劃與建置管理
	ITC	資訊科技	02	資訊支援與服務
	ITC	資訊科技	03	數位內容與傳播
	ITC	資訊科技	04	軟體開發與程式設計

備註：系所就業途徑係參照 106 年 3 月調查各系所畢業出路與 UCAN 就業途徑對應表。

就業途徑	系所畢業出路相關職業
一般管理	資訊服務經理人員、雲端產品經理
企業資訊管理	MIS/網管人員、MIS 工程師
運籌管理	ERP 專案師
網路規劃與建置管理	資訊安全工程師、電腦網路專業人員、網路/資訊安全分析師、網路管理工程師、網路維運工程師、巨量資料倉儲工程師、物聯網應用工程師、APP 資安檢測工程師、雲端服務企劃師、雲端資安工程師
資訊支援與服務	客戶服務工程師、系統維護工程師、產品設備維修工程師業務支援工程師、資訊及通訊技術服務經理人員、資訊及通訊操作技術人員、資訊助理人員、電子商務技術人員、電腦組裝/維修/測試人員、電腦網路及系統技術人員、網站技術工程人員、網站技術人員、商業智慧分析師
數位內容與傳播	多媒體動畫設計師、視覺設計師、遊戲企畫人員、遊戲程式設計師、電腦繪圖人員、網頁設計師、網站及多媒體程式、開發人員、UI/UX 設計師、數位敘事編導、數位內容軟體開發設計師、遊戲客戶程式設計師、遊戲伺服器端程式設計師、行動遊戲程式設計師
軟體開發與程式設計	系統工程師、系統分析師、BIOS 工程師、系統分析工程師、軟體設計工程師、程式設計師、軟體開發主管人員/專案經理、測試工程師、軟體工程師、資料庫設計師/管理師、電玩程式設計師、演算法開發工程師、網站程式設計師、巨量資料分散式系統工程師、雲端系統軟體工程師、通訊產品軟體工程師、創新應用服務規劃、資訊系統設計師、電子產品應用軟體工程師、機械資通訊智慧整合工程師、通訊產業智慧手持裝置應用軟體工程師、遊戲客戶程式設計師、遊戲伺服器端程式設計師、行動裝置程式設計師、嵌入式軟體工程師、API 開發工程師、APP 設計開發工程師、AR 應用工程師、雲端系統架構工程師、軟硬體系統整合工程師

2. 資訊管理系專業職能施測人數一覽表

職涯類型	就業途徑	完成人數
企業經營管理	一般管理	2
	運籌管理	1
	行政支援	1
資訊科技	網路規劃與建置管理	5
	資訊支援與服務	11
	數位內容與傳播	13
	軟體開發及程式設計	15

3. 資訊管理系專業職能自評結果一覽表(只列出施測人數3人以上之就業途徑能力面向)

職涯類型	就業途徑	能力面向	平均分數	PR值
資訊科技	軟體開發及程式設計 (15人)	1.依據專案之需求進行系統分析	4.27	82
		2.依據專案之需求進行系統設計	4.19	81
		3.執行系統導入	4.25	81
		4.提供產品的維護與客戶支援之服務，以維護軟體和應用程式的正常運作	4.11	76
		5.測試程式以確認符合品質要求	3.83	60
		6.進程式開發及撰寫	4.24	81
		7.撰寫技術文件以及使用手冊	4.00	71
		8.確認軟體的開發或程式設計之需求	4.15	80
	資訊支援與服務 (11人)	1.執行並支援與資訊技術相關的服務和工作	3.29	35
		2.執行資訊系統安裝	3.92	59
		3.執行資訊系統更新服務	3.58	48
		4.撰寫維運與服務所需的紀錄	4.04	68
		5.確保資訊服務品質	3.92	58
	網路規劃與建置管理 (5人)	1.執行網路系統的建置：執行網路系統的安裝、配置和測試，以讓網路系統順利運作。	3.87	65
		2.執行網路系統的規劃：例如，拓樸、設備、頻寬和資訊安全。依照對網路架構的基本瞭解，使用適合的技術、工具以及標準，針對系統進行設計以及展示。	3.66	59
		3.執行網路維運與管理(含監控、效能分析、執行網路維護與使用者服務)。	3.78	63
		4.執行網路需求的分析：意即能夠分析並確認顧客或組織對網路系統的需求，以設計符合需求的網路。	4.07	81

	數位內容 與傳播 (13 人)	1.進行方案設計（圖像、影音、程式人機介面、雛型及腳本設計）	3.52	47
		2.製作圖像、影音、程式以及人機介面的方案	3.51	48
		3.數位內容傳播成品的展示、試用以及修正	3.84	65
		4.規劃數位內容與傳播專案	3.45	48
		5.確認及分析目標對象需求	4.07	78

備註：

1. 平均分數：  表示學生在此就業途徑專業職能能力面向平均分數最低；  表示學生在此就業途徑專業職能能力面向平均分數最高。
2. PR 值：紅色代表學生在此就業途徑的能力面向在全國常模 PR50 以下；藍色代表學生在此就業途徑的能力面向在全國常模 PR50 以上。
3. 表列資料 PR 值係參照 UCAN 平台提供 104 年 6 月全國樣本常模。以「資訊支援與服務」此就業途徑為例，能力面向 4 對照全國常模之 PR 值為 68，表示資訊管理系學生在「資訊支援與服務」能力面向 4 的專業職能高於全國 68% 的學生。

4. 以資訊管理系學生專業職能自評平均分數結果

- (1) 就業途徑「軟體開發及程式設計」8 項專業職能中，資訊管理系學生在能力面向 1 自評是自我優勢，相較之下能力面向 5 職能仍須培養。
- (2) 就業途徑「資訊支援與服務」5 項專業職能中，資訊管理系學生在能力面向 4 自評是自我優勢，相較之下能力面向 1 職能仍須培養。
- (3) 就業途徑「網路規劃與建置管理」4 項專業職能中，資訊管理系學生在能力面向 4 自評是自我優勢，相較之下能力面向 2 職能仍須培養。
- (4) 就業途徑「數位內容與傳播」5 項專業職能中，資訊管理系學生在能力面向 5 自評是自我優勢，相較之下能力面向 4 職能仍須培養。

5. 以資訊管理系學生專業職能 PR 值與全國大專學生之比較結果

- (1) 就業途徑「軟體開發及程式設計」所有能力面向 PR 值皆高於 60，顯示此項就業途徑專業職能面向能力超過 60% 的大專院校學生，是資訊管理系學生在職場上可發揮的優勢。
- (2) 就業途徑「資訊支援與服務」之能力面向第 1、3 項之 PR 值低於 50，低於全國大專學生的平均，顯示在此 2 項能力面向尚需加強，需培養之相關知識與技能為計算機概論、作業系統、電腦硬體組裝、程式語言、資料結構、資訊管理、企業通訊與網路、網路技術、軟硬體需求分析、工作分析、系統導入規劃、系統測試、軟硬體測試驗收、軟體盤點；但在「資訊支援與服務」之能力面向第 2、4、5 項 PR 值高於 58，顯示此 3 項專業職能面向能力超過 58% 的大專院校學生，是資訊管理系學生在職場上可發揮的優勢。
- (3) 就業途徑「網路規劃與建置管理」之所有能力面向 PR 值皆高於 59，顯示此項就業途徑專業職能面向能力超過 59% 的大專院校學生，是資訊管理系學生在職場上可發揮的優勢。
- (4) 就業途徑「數位內容與傳播」之能力面向第 1、2、4 項之 PR 值低於 50，低於全國大專學

生的平均，顯示在此 3 項能力面向尚需加強，需培養之相關知識與技能為腳本撰寫、數位內容製作軟體、整合軟體、專案管理、大眾傳播學、視覺設計、色彩學、攝影學、電腦繪圖、動畫製作、影音製作、產品設計、產品檢測、專案管理、組織能力、系統分析、視覺設計、人機介面設計、網際網路、資訊安全、通訊協定、程式語言、網路管理、智慧財產權、搜尋引擎、社群網路、網站內容傳輸方式（如：CGI、API、SSI）；但在「數位內容與傳播」之能力面向第 3、5 項 PR 值高於 65，顯示此 2 項專業職能面向能力超過 65%的大專院校學生，是資訊管理系學生在職場上可發揮的優勢。

三、工業管理系

1. 工業管理系對應 UCAN 職涯類型就業途徑一覽表

系所名稱	職涯類型 代碼	職涯類型 名稱	就業途徑 代碼	就業途徑 名稱
工業管理系	MNC	製造	01	生產管理
	MNC	製造	04	品質管理
	MNC	製造	05	資材及庫存規劃
	ITC	資訊科技	04	軟體開發及程式設計
	BAC	企業經營管理	04	運籌管理

備註：系所就業途徑係參照 106 年 3 月調查各系所畢業出路與 UCAN 就業途徑對應表。

就業途徑	系所畢業出路相關職業
生產管理	工廠主管(廠長)、工業工程師、生產線工程師、生管助理、廠務助理、生產事務人員、CNC 程式設計師、MES 工程師、CIM 工程師、機械設計製圖人員
品質管理	品管/品保主管、品保工程師、可靠度工程師
資材及庫存規劃	物管/資材管理人員
軟體開發及程式設計	系統工程師、系統分析師、系統分析工程師、軟體設計工程師、程式設計師、軟體開發主管人員/專案經理、資料庫設計師/管理師、網站程式設計師、資訊系統設計師
運籌管理	專案管理師、ERP 專案師、營運管理師/營運管理顧問

2. 工業管理系專業職能施測人數一覽表

職涯類型	就業途徑	完成人數
企業經營管理	企業資訊管理	2
	人力資源管理	7
	運籌管理	7
資訊科技	軟體開發及程式設計	4
製造	生產管理	39
	品質管理	16
	資材及庫存規劃	7

3. 工業管理系專業職能自評結果一覽表(只列出施測人數3人以上之就業途徑能力面向)

職涯類型	就業途徑	能力面向	平均分數	PR值
企業經營管理	運籌管理 (7人)	1.依據銷售或生產計畫，規劃商品或物料的庫存需求。	3.09	19
		2.掌握與營運及交易相關之法規，並落實於公司制度。	3.07	24
		3.進行供應商管理、庫存管理及進貨成本利潤分析	3.41	37
		4.監控管理運籌作業流程、交期及庫存成本。	3.02	16
資訊科技	軟體開發及程式設計 (4人)	1.依據專案之需求進行系統分析	3.75	58
		2.依據專案之需求進行系統設計	3.92	66
		3.執行系統導入	3.75	55
		4.提供產品的維護與客戶支援之服務，以維護軟體和應用程式的正常運作	3.69	54
		5.測試程式以確認符合品質要求	3.29	38
		6.進程式開發及撰寫	3.65	53
		7.撰寫技術文件以及使用手冊	3.00	27
		8.確認軟體的開發或程式設計之需求	4.25	82
製造	生產管理 (39人)	1.在生產的過程中協調工作團隊，以提高製程的績效。	3.96	49
		2.安全地操作製程設備，以保護個人在生產工作環境中的安全。	4.15	66
		3.兼顧製造流程及客戶期望，產出滿足顧客要求的產品。	4.13	66
		4.運用安全規範，以維持安全且有生產力的工作環境。	4.19	65
		5.維護設備、工具和工作站，以提供安全且符合規定工作環境。	4.27	67
		6.與同事或外部顧客溝通，以確保產品符合需求。	4.17	67
		7.審查與檢驗生產流程，並鼓勵持續改善。	3.98	54
		8.確認和修正生產流程，以確保產品符合品質標準。	3.97	52
	品質管理 (16人)	1.針對公司所採購之原材物料，訂定要求的標準並進行檢驗。	4.25	71
		2.執行維護品質系統的相關工作。	4.05	64
		3.處理客戶抱怨和市場品質的調查，並回饋至相關單位以進行改善。	3.87	50
		4.監測、評估和修正其產品與製程，以符合品質標準。	3.80	48
	資材及庫存規劃 (7人)	1.考量產品生命週期規劃並執行的回收管理。	4.15	69
		2.利用物流和庫存控制程序管理存貨，處理物料的進貨、銷貨以及存貨等問題。進行倉庫物料的管理，確認物料數量的正確性，以符合製程現場之需求。	3.86	48
		3.執行庫存空間管理並擬定適當的進、出貨與上架步驟。	3.97	63
		4.落實與安全、健康和環境保證相關的檢查與做法，以維持安全且具生產力的製造場所。	3.99	55

		5.與同事和外部顧客溝通關於運籌和存貨控制的問題，以確保生產能符合業務需求。	3.81	41

備註：

1. 平均分數：  表示學生在此就業途徑專業職能能力面向平均分數最低；  表示學生在此就業途徑專業職能能力面向平均分數最高。
2. PR 值：紅色代表學生在此就業途徑的能力面向在全國常模 PR50 以下；藍色代表學生在此就業途徑的能力面向在全國常模 PR50 以上。
3. 表列資料 PR 值係參照 UCAN 平台提供 104 年 6 月全國樣本常模。以「生產管理」此就業途徑為例，能力面向 5 對照全國常模之 PR 值為 67，表示工業管理系學生在「生產管理」能力面向 5 的專業職能高於全國 67% 的學生。

4. 以工業管理系學生專業職能自評平均分數結果

- (1) 就業途徑「運籌管理」4 項專業職能中，工業管理系學生在能力面向 3 自評是自我優勢，相較之下能力面向 4 職能仍須培養。
- (2) 就業途徑「軟體開發及程式設計」8 項專業職能中，工業管理系學生在能力面向 8 自評是自我優勢，相較之下能力面向 7 職能仍須培養。
- (3) 就業途徑「生產管理」8 項專業職能中，工業管理系學生在能力面向 5 自評是自我優勢，相較之下能力面向 1 職能仍須培養。
- (4) 就業途徑「品質管理」4 項專業職能中，工業管理系學生在能力面向 1 自評是自我優勢，相較之下能力面向 4 職能仍須培養。
- (5) 就業途徑「資材及庫存規劃」5 項專業職能中，工業管理系學生在能力面向 1 自評是自我優勢，相較之下能力面向 5 職能仍須培養。

5. 以工業管理系學生專業職能 PR 值與全國大專學生之比較結果

- (1) 就業途徑「運籌管理」所有能力面向之 PR 值皆低於 50，低於全國大專學生的平均，顯示在此 4 項能力面向尚需加強，需培養之相關知識與技能為存貨管理、物料管理、庫存管理系統、供應鏈管理系統、交易法規、保密協定(NDA)、訂單交易模式、訂單競標法規、備忘錄(MOU)、供應商關係管理、供應鏈管理系統、庫存管理、成本利潤分析、訂單管理、採購策略、品質管理、運輸管理、成本分析、出貨管理系統。
- (2) 就業途徑「軟體開發及程式設計」之能力面向第 5、7 項之 PR 值低於 50，低於全國大專學生的平均，顯示在此 2 項能力面向尚需加強，需培養之相關知識與技能為軟體測試、品質管理、程式語言、資料結構、演算法、專案管理、系統除錯方法、技術文件撰寫；但在「軟體開發及程式設計」之能力面向第 1~4、6、8 項 PR 值高於 53，顯示此 6 項專業職能面向能力超過 53% 的大專院校學生，是工業管理系學生在職場上可發揮的優勢。
- (3) 就業途徑「生產管理」之能力面向第 1 項之 PR 值低於 50，低於全國大專學生的平均，顯示在此項能力面向尚需加強，需培養之相關知識與技能為 5S 執行步驟、六標準差、客戶關係管理、產品製程特性、製造現場基層幹部訓練、產品製造品質特性、ERP 平台系統的電腦使

用、ISO 認證概念學習、精實生產；但在「生產管理」之能力面向第 2 至 8 項 PR 值高於 52，顯示此 7 項專業職能面向能力超過 52%的大專院校學生，是工業管理系學生在職場上可發揮的優勢。

- (4) 就業途徑「品質管理」之能力面向第 4 項之 PR 值低於 50，低於全國大專學生的平均，顯示在此項能力面向尚需加強，需培養之相關知識與技能為標準作業程序、失效模式與效應分析、8Dreport、成本利潤分析、組織品質提昇團隊、FMEA 失效模式與效應分析、資訊蒐集、資訊分析、溝通能力、產品合理標準化、品質管理、生產管理、專案溝通與執行；但在「品質管理」之能力面向第 1 至 3 項 PR 值高於 50，顯示此 3 項專業職能面向能力超過 50%的大專院校學生，是工業管理系學生在職場上可發揮的優勢。
- (5) 就業途徑「資材及庫存規劃」之能力面向第 2、5 項之 PR 值低於 50，低於全國大專學生的平均，顯示此 2 項能力面向尚需加強，需培養之相關知識與技能為 ISO 文件、RFID 認知、生產流程規劃、存貨策略規劃、物料管理、倉儲管理、資料庫操作與資料倉儲分析、成本效益分析、LCD/LCM 製程知識、市場需求調查、存貨管理、專案管理、客戶需求調查、物料需求規劃、供應商訂購管理；但在「資材及庫存規劃」之能力面向第 1、3、4 項 PR 值高於 55，顯示此 3 項專業職能面向能力超過 55%的大專院校學生，是工業管理系學生在職場上可發揮的優勢。

四、企業管理系

1. 企業管理系對應 UCAN 職涯類型就業途徑一覽表

系所名稱	職涯類型 代碼	職涯類型 名稱	就業途徑 代碼	就業途徑 名稱
企業管理系	BAC	企業經營管理	01	一般管理
	BAC	企業經營管理	03	人力資源管理
	FNC	金融財務	02	財務
	MKC	行銷與銷售	01	行銷管理
	MKC	行銷與銷售	05	零售與通路管理

備註：系所就業途徑係參照 106 年 3 月調查各系所畢業出路與 UCAN 就業途徑對應表。

就業途徑	系所畢業出路相關職業
一般管理	基層管理幹部、儲備幹部、行政/總務主管、人力資源經理人員、供配銷經理人員、宣傳及公關經理人員、研究發展經理人員、財務及行政經理人員、資訊服務經理人員、銷售及行銷經理人員、專案管理高階主管、總經理/執行長、非營利組織經營管理人員、稽核經理、法規事務經理、工會管理幹部、基層主管、專案經理、專案管理專員、小型企業經理、雲端產品經理
人力資源管理	招募任用管理師、知識管理師、員工關係管理師、教育訓練人員、勞健保暨勞動法規管理師、薪酬管理師、人力/外勞仲介、訓練規劃與評估人員、職能分析人員、培訓專案主管人員、就業服務機構之招募人員、(外籍)勞工生活管理人員、(外籍)勞工勞資關係人員、訓練行政人員、訓練經理、訓練課程設計與發展人員、勞資爭議仲裁人員、勞資爭議調解人員、就業安置人員、就業服務站/分部經理、就業機會開發人員、就業諮詢人員、職業教育訓練人員
財務	財務經理人員、投資理財人員、財務分析人員、財務及投資顧問、採購人員、買賣經紀人、計量財務金融分析師、銀行業理財規劃人員、採購經理
行銷管理	產品企劃主管、廣告/行銷企劃主管、廣告/行銷企劃主管、客戶服務主管、行銷企劃人員、品牌企劃人員、網路行銷人員、資料倉儲人員、文創經紀人、全球行銷經理、保健食品產業行銷企劃師、工藝產業產品經理、視覺藝術產業行政管理人才、視覺藝術產業經紀人才
零售與通路管理	通路開發人員、不動產/商場開發人員、門市/店員/專櫃人員、店長/賣場管理人員、連鎖店管理人員、網路行銷企劃人員、綜合零售業門市主管、綜合零售業區域主管、零售經理、零售管理人員

2. 企業管理系專業職能施測人數一覽表

職涯類型	就業途徑	完成人數
企業經營管理	一般管理	43
	人力資源管理	18
	運籌管理	1
	企業資訊管理	2
	行政支援	3
行銷與銷售	行銷管理	7
	行銷傳播	4
	零售與通路管理	17
金融財務	財務	4
	銀行金融業務	2

3. 企業管理系專業職能自評結果一覽表(只列出施測人數3人以上之就業途徑能力面向)

職涯類型	就業途徑	能力面向	平均分數	PR值
企業經營管理	一般管理 (43 人)	1.分析經營環境、擬定經營策略與模式。	3.66	55
		2.訂定生產流程與作業計畫。	3.45	49
		3.規劃並執行人力資源管理。	3.72	59
		4.掌握企業營運與交易相關法規。	3.25	38
		5.進行財務分析與管理。	3.39	45
		6.進行新產品或服務的開發。	3.68	58
		7.擬定行銷計畫及業務流程。	3.62	56
	人力資源 管理 (18 人)	1.因應組織發展，制定人力資源相關政策	3.88	54
		2.有效的規劃、控制、與組織人力資源部門，以發揮最大效用	3.68	42
		3.制定與執行績效管理相關活動。	3.81	46
		4.規劃組織薪資結構及員工薪酬相關制度。	3.74	44
		5.擬定策略並進行企業人力資源訓練發展作業。	3.75	47
		6.擬定策略並進行企業人力資源規劃、招募聘任作業。	3.71	43
		7.擬定策略並進行維持良好勞資關係相關作業。	3.95	57
		8.擬定與執行員工健康安全相關之制度及作業程序	4.13	70
行銷與銷售	行銷管理 (7 人)	1.進行行銷管理以及例行作業和溝通，以確保與相關單位的溝通及作業順暢。	3.96	58
		2.運用及評估與市場相關的資訊，並且擬定整體的行銷策略。	3.82	48
		3.擬定價格以及調整價格，以追求利潤與顧客價值的最大化。	3.79	43
		4.擬定產品或服務策略，以回應市場的需求。	3.89	51

		5.擬定通路策略，以降低成本並發揮通路之最大效益。	3.67	45
		6.擬訂與產品的服務以及形象相關的宣傳策略，以達到理想之效果。	4.02	61
	零售與通路管理 (17 人)	1.依據商品的經銷策略，執行通路管理。	3.97	60
		2.協助經銷商以及零售通路商，進行銷售活動。	4.01	64
		3.針對經銷通路商提供銷售訓練。	4.05	67
		4.規劃並且執行商品的通路策略。	3.85	52
		5.評估與銷售相關的資訊，以協助進行銷售的決策及管理。	3.93	57
		6.擬定並且執行商品的進出貨管理流程。	3.81	50
金融 財務	財務 (4 人)	1.規劃與控制財務資源使用，以確保企業營運穩定。	3.63	58
		2.應用風險控管策略降低企業損失。	3.87	66
		3.瞭解並遵守相關法規。(稅務、公司法、商業會計法、國際會計處理準則 IFRS 等)	3.58	55

備註：

1. 平均分數：  表示學生在此就業途徑專業職能能力面向平均分數最低；  表示學生在此就業途徑專業職能能力面向平均分數最高。
2. PR 值：  代表學生在此就業途徑的能力面向在全國常模 PR50 以下；  代表學生在此就業途徑的能力面向在全國常模 PR50 以上。
3. 表列資料 PR 值係參照 UCAN 平台提供 104 年 6 月全國樣本常模。以「一般管理」此就業途徑為例，能力面向 3 對照全國常模之 PR 值為 59，表示企業管理系學生在「一般管理」能力面向 3 的專業職能高於全 59% 的學生。

4. 以企業管理系學生專業職能自評平均分數結果

- (1) 就業途徑「一般管理」7 項專業職能中，企業管理系學生在能力面向 3 自評是自我優勢，相較之下能力面向 4 職能仍須培養。
- (2) 就業途徑「人力資源管理」8 項專業職能中，企業管理系學生在能力面向 8 自評是自我優勢，相較之下能力面向 2 職能仍須培養。
- (3) 就業途徑「行銷管理」6 項專業職能中，企業管理系學生在能力面向 6 自評是自我優勢，相較之下能力面向 5 職能仍須培養。
- (4) 就業途徑「零售與通路管理」6 項專業職能中，企業管理系學生在能力面向 3 自評是自我優勢，相較之下能力面向 6 職能仍須培養。
- (5) 就業途徑「財務」3 項專業職能中，企業管理系學生在能力面向 2 自評是自我優勢，相較之下能力面向 3 職能仍須培養。

5. 以企業管理系學生專業職能 PR 值與全國大專學生之比較結果

- (1) 就業途徑「一般管理」之能力面向第 2、4、5 項之 PR 值低於 50，低於全國大專學生的平均，顯示此 3 項能力面向尚需加強，需培養之相關知識與技能為供應鏈管理、採購、商業談判、領導、溝通、團隊合作、顧客導向、生產排程設計、工廠安全、人因工程、品質管理、工業安全、能源管理、風險管理、存貨管理、專案管理、倉儲管理、績效考核、量化分析與報表

編製、證券交易法、消費者保護法、公司法、勞動基準法、營業稅法、智慧財產權保護法、公平交易法、營業秘密法、公司治理制度、證券交易法、風險管理、票據法、成本預算、管理會計、財務報表編製與分析、內部控制、內部稽核、財務預測、投資組合分析；但在「一般管理」之能力面向第1、3、6、7項PR值高於55，顯示此4項專業職能面向能力超過55%的大專院校學生，是企業管理系學生在職場上可發揮的優勢。

- (2) 就業途徑「人力資源管理」之能力面向第2至6項之PR值低於50，低於全國大專學生的平均，顯示此5項能力面向尚需加強，需培養之相關知識與技能為人員管理、專案管理、領導統御、預算編列、年度計畫規劃、目標管理、績效管理、人員績效評估、人員績效考核、員工激勵、薪資市場調查資料分析與解讀、薪資福利制度規劃、薪資管理、職工福利委員會管理、變動性獎勵制度規劃、ISO9001/ISO10015、員工訓練發展、訓練需求分析、工作分析、職能分析、教育訓練規劃、訓練成效分析、人力資源規劃、人員招募、面談技巧、員工聘用制度規劃、人員甄選程序與方法、職涯規劃；但在「人力資源管理」之能力面向第1、7、8項PR值高於54，顯示此3項專業職能面向能力超過54%的大專院校學生，是企業管理系學生在職場上可發揮的優勢。
- (3) 就業途徑「行銷管理」之能力面向第2、3、5項之PR值低於50，低於全國大專學生的平均，顯示此3項能力面向尚需加強，需培養之相關知識與技能為行銷研究、行銷決策資訊系統、行銷環境分析、市場分析、SWOT分析、五力分析、定價策略、價格結構、顧客價值分析、價格彈性、成本結構、銷售預測、通路設計、供應鏈管理、通路夥伴評估、通路衝突處理、激勵通路成員、通路效能評估；但在「行銷管理」之能力面向第1、4、6項PR值高於51，顯示此3項專業職能面向能力超過51%的大專院校學生，是企業管理系學生在職場上可發揮的優勢。
- (4) 就業途徑「零售與通路管理」所有能力面向PR值皆高於50，顯示此6項專業職能面向能力超過50%的大專院校學生，是企業管理系學生在職場上可發揮的優勢。
- (5) 就業途徑「財務」之所有能力面向之PR值皆高於55，顯示此3項專業職能面向能力超過55%的大專院校學生，是企業管理系學生在職場上可發揮的優勢。

五、餐旅管理系

1. 餐旅管理系對應 UCAN 職涯類型就業途徑一覽表

系所名稱	職涯類型 代碼	職涯類型 名稱	就業途徑 代碼	就業途徑 名稱
餐旅管理系	HTC	休閒與觀光旅遊	01	餐飲管理
	HTC	休閒與觀光旅遊	02	旅館管理
	HTC	休閒與觀光旅遊	03	旅遊管理
	HTC	休閒與觀光旅遊	04	休閒遊憩管理

備註：系所就業途徑係參照 106 年 3 月調查各系所畢業出路與 UCAN 就業途徑對應表。

就業途徑	系所畢業出路相關職業
餐飲管理	行政主廚、西點／蛋糕／麵包師、食品衛生管理師、廚師、調酒師／吧台人員、餐飲服務人員、餐飲領班／經理人員、餐廚助手、咖啡師
旅館管理	旅館經理人員、飯店／旅館櫃檯人員、飯店服務人員、房務人員
旅遊管理	旅遊諮詢及有關事務人員、OP／票務人員／旅行社人員、領隊、導遊、旅遊業務管理人員、旅遊業營運主管
休閒遊憩管理	旅遊商品開發人員、博弈及有關事務人員、會議中心服務經理人員、運動、休閒及文化中心經理人員、遊樂景點工作人員（票務處理、接待服務）、遊憩專業服務經理人員、導覽解說人員、休閒娛樂事業客戶服務人員、觀光產業業務發展經理

2. 餐旅管理系專業職能施測人數一覽表

職涯類型	就業途徑	完成人數
休閒與觀光旅遊	餐飲管理	64
	旅館管理	14
	旅遊管理	4
	休閒遊憩管理	4

3. 餐旅管理系專業職能自評結果一覽表(只列出施測人數3人以上之就業途徑能力面向)

職涯 類型	就業 途徑	能力面向	平均 分數	PR 值
休閒 與觀 光旅 遊	休閒遊憩 管理 (4 人)	1.分析各休閒場所之特點與客戶需求，執行休閒活動企劃。	4.08	73
		2.分析各休閒場所經營管理策略，決定管理方式、產品需求與潛在客層。	4.00	62
		3.執行導覽解說，提供客戶良好的旅遊經驗。	4.45	82
		4.發覺各個休閒場地的安全問題並確認維護方式，以執行適當的安全維護措施。	4.25	77
		5.檢視及執行已確認的個別及團體遊客入場流程。	4.25	76
	旅遊管理 (4 人)	1.利用各溝通管道與媒體，將旅遊資訊傳達給目標顧客。	3.88	50
		2.組合多樣的交通、住宿、航線與餐飲選擇，以提供客製化的產品。	4.13	62
		3.設計促銷方案以增加旅遊業務。	4.13	65
		4.設計兼顧客戶需求及成本考量的旅遊行程。	4.25	72
		5.評估其他相關產業的服務與產品，設計多樣的旅遊行程。	4.25	71
		6.彙整、考量各相關資訊以規劃旅行活動。	4.06	61
		7.檢視環境中的潛在危險，執行適當的安全保障措施，並建立防護替代措施，以保障客戶安全。	4.19	68
	旅館管理 (14 人)	1.分析資訊以規劃、執行行銷活動，推廣旅館業務。	3.16	32
		2.執行旅館房務業務，維持旅館環境整體清潔。	4.38	71
		3.執行旅館客戶接待與服務業務。	4.00	57
		4.執行旅館餐飲業務，確保提供客戶高品質餐飲服務。	4.15	66
		5.確保顧客和財產受到保護，以降低損失和法律責任。	4.11	62
		6.整合旅館內部不同部門與事業單位的執行功能，以提供客戶高品質服務。	3.84	52
	餐飲管理 (64 人)	1.分析餐飲服務成本、價格、市場需求，以有效管理利潤與市場行銷策略。	3.45	41
		2.使用電腦化系統管理餐飲業務和顧客服務。	3.51	36
		3.建立良好溝通能力與機制流程，增進員工與顧客滿意度。	4.20	70
		4.執行高品質的餐飲服務。	4.26	68
		5.執行與食品生產之相關的標準作業程序，以提供高品質服務。	4.03	58
		6.執行餐飲服務時遵循安全衛生程序、以維持安全的工作環境。	4.52	74
		7.掌握各地文化、宗教、民情、特產之特點，做為服務及餐點設計之依據。	3.78	42
		8.融合對食材特性及採購的知識，在食品生產與餐飲供應上兼顧品質與成本考量。	3.95	56

備註：

1. 平均分數：  表示學生在此就業途徑專業職能能力面向平均分數最低；  表示學生在此就業途徑專業職能能力面向平均分數最高。
2. PR 值： **紅色**代表學生在此就業途徑的能力面向在全國常模 PR50 以下； **藍色**代表學生在此就業途徑的能力面向在全國常模 PR50 以上。
3. 表列資料 PR 值係參照 UCAN 平台提供 104 年 6 月全國樣本常模。以「餐飲管理」此就業途徑為例，能力面向 6 對照全國常模之 PR 值為 74，表示餐旅管理系學生在「餐飲管理」能力面向 6 的專業職能高於全國 74% 的學生。

4. 以餐旅管理系學生專業職能自評平均分數結果

- (1) 就業途徑「休閒遊憩管理」5 項專業職能中，餐旅管理系學生在能力面向 3 自評是自我優勢，相較之下能力面向 2 職能仍須培養。
- (2) 就業途徑「旅遊管理」7 項專業職能中，餐旅管理系學生在能力面向 4、5 自評是自我優勢，相較之下能力面向 1 職能仍須培養。
- (3) 就業途徑「旅館管理」6 項專業職能中，餐旅管理系學生在能力面向 2 自評是自我優勢，相較之下能力面向 1 職能仍須培養。
- (4) 就業途徑「餐飲管理」8 項專業職能中，餐旅管理系學生在能力面向 6 自評是自我優勢，相較之下能力面向 1 職能仍須培養。

5. 以餐旅管理系學生專業職能 PR 值與全國大專學生之比較結果

- (1) 就業途徑「休閒遊憩管理」所有能力面向 PR 值皆高於 62，顯示此 5 項專業職能面向能力超過 62% 的大專院校學生，是餐旅管理系學生在職場上可發揮的優勢。
- (2) 就業途徑「旅遊管理」所有能力面向 PR 值皆高於 50，顯示此 7 項專業職能面向能力超過 50% 的大專院校學生，是餐旅管理系學生在職場上可發揮的優勢。
- (3) 就業途徑「旅館管理」第 1 項能力面向之 PR 值低於 50，低於全國大專學生的平均，顯示此項能力面向尚需加強，需培養之相關知識與技能為**業務與市場行銷管理、營收管理、客房系統管理 (PMSSystem)、訂房預測與控制、訂房資料的維護、訂房種類、電話應對與銷售技巧、客房價格策略、全球通路系統、中央訂房系統、訂房報表**；但在「旅館管理」之能力面向第 2 至 6 項 PR 值高於 52，顯示此 5 項專業職能面向能力超過 52% 的大專院校學生，是餐旅管理系學生在職場上可發揮的優勢。
- (4) 就業途徑「餐飲管理」之能力面向第 1、2、7 項之 PR 值低於 50，低於全國大專學生的平均，顯示此 3 項能力面向尚需加強，需培養之相關知識與技能為**成本分析、生產管理、行銷策略規劃、行銷管理、市場分析、資訊系統應用、消費者行為、顧客關係管理、滿意度調查、各地風俗民情、各國飲食文化、食材特性、餐點設計**；但在「餐飲管理」之能力面向第 3 至 6、8 項 PR 值高於 56，顯示此 5 項專業職能面向能力超過 56% 的大專院校學生，是餐旅管理系學生在職場上可發揮的優勢。

六、時尚設計與管理系

1. 時尚設計與管理系對應 UCAN 職涯類型就業途徑一覽表

系所名稱	職涯類型 代碼	職涯類型 名稱	就業途徑 代碼	就業途徑 名稱
時尚設計與管理系	ARC	藝文與影音傳播	01	影視傳播
	ARC	藝文與影音傳播	02	印刷出版
	ARC	藝文與影音傳播	03	視覺藝術
	ARC	藝文與影音傳播	04	表演藝術
	MKC	行銷與銷售	01	行銷管理
	HMC	個人及社會服務	04	個人照護服務

備註：系所就業途徑係參照 106 年 3 月調查各系所畢業出路與 UCAN 就業途徑對應表。

就業途徑	系所畢業出路相關職業
影視傳播	攝影師/攝影助理模特兒、展演設施產業展覽技術人員、展演設施產業展覽策畫人員
印刷出版	平面設計/美編人員
視覺藝術	服裝設計師、美工/美編人員、時尚設計師、包裝設計、產品設計師、設計助理、插畫人員、視覺藝術創作人員、鞋類/皮件設計、會展策劃師、染織工藝天然染織工藝師、展演設施產業展覽策畫人員
表演藝術	藝術指導/藝術總監、模特兒相關工作者
行銷管理	品牌企畫人員、工藝產業產品經理
個人照護服務	美容師、髮型設計師、美甲彩繪師、美髮工作者、整體造型師

2. 時尚設計與管理系專業職能施測人數一覽表

職涯類型	就業途徑	完成人數
行銷與銷售	行銷管理	9
個人及社會服務	社會工作服務	1
	個人照護服務	12
藝文與影音傳播	影視傳播	2
	印刷出版	2
	視覺藝術	25
	表演藝術	2

3. 時尚設計與管理系專業職能自評結果一覽表(只列出施測人數 3 人以上之就業途徑能力面向)

職涯 類型	就業 途徑	能力面向	平均 分數	PR 值
行銷 與銷 售	行銷管理 (9 人)	1.進行行銷管理以及例行作業和溝通，以確保與相關單位的溝通及作業順暢。	3.89	53
		2.運用及評估與市場相關的資訊，並且擬定整體的行銷策略。	3.22	26
		3.擬定價格以及調整價格，以追求利潤與顧客價值的最大化。	3.83	46
		4.擬定產品或服務策略，以回應市場的需求。	3.64	40
		5.擬定通路策略，以降低成本並發揮通路之最大效益。	3.83	49
		6.擬訂與產品的服務以及形象相關的宣傳策略，以達到理想之效果。	3.89	52
個人 及社 會服 務	個人照護 服務 (12 人)	1.利用資訊技術分析及維護資料，提供個人健康照護最適建議與機制。	4.00	55
		2.建立緊急處理機制並提供全方位安全健康的環境。	4.14	61
		3.規劃設計組織體系與分配供應商資源，使其能即時提供個人照顧所需資源。	3.92	51
		4.設計與執行照護行動計畫，以滿足不同家庭與個人的需求、偏好與興趣。	4.04	56
		5.發展高滿意度的產品及顧客服務。	4.13	60
		6.彙整顧客需求趨勢及回饋意見，以持續精進服務及產品發展。	4.08	59
		7.應用化學原理，解釋物質和化工程序的構成、結構和屬性，以提供廣泛的個人照顧服務。	3.83	46
		8.應用生物學及生理學專業知識，以提供/選擇安全有效的個人護理產品和服務。	3.46	31
藝文 與影 音傳 播	視覺藝術 (25 人)	1.企劃、執行並管理與藝術行政相關的專案	3.67	62
		2.保存並鑑定文化創意作品，以及針對相關文物進行修護和保存	2.91	29
		3.研究藝術史並分析當代社會的變遷和趨勢	3.49	54
		4.運用不同媒體的藝術形式與手法，進行藝術作品的設計呈現與創作	3.77	62

備註：

1. 平均分數：  表示學生在此就業途徑專業職能能力面向平均分數最低；  表示學生在此就業途徑專業職能能力面向平均分數最高。
2. PR 值：紅色代表學生在此就業途徑的能力面向在全國常模 PR50 以下；藍色代表學生在此就業途徑的能力面向在全國常模 PR50 以上。
3. 表列資料 PR 值係參照 UCAN 平台提供 104 年 6 月全國樣本常模。以「視覺藝術」此就業途徑為例，能力面向 4 對照全國常模之 PR 值為 62，表示時尚設計與管理系學生在「視覺藝術」能力面向 4 的專業職能高於全國 62% 的學生。

4. 以時尚設計與管理系學生專業職能自我平均分數結果

- (1) 就業途徑「行銷管理」6項專業職能中，時尚設計與管理系學生在能力面向1、6自評是自我優勢，相較之下能力面向2職能仍須培養。
- (2) 就業途徑「個人照護服務」8項專業職能中，時尚設計與管理系學生在能力面向2自評是自我優勢，相較之下能力面向8職能仍須培養。
- (3) 就業途徑「視覺藝術」4項專業職能中，時尚設計與管理系學生在能力面向4自評是自我優勢，相較之下能力面向2職能仍須培養。

5. 以時尚設計與管理系學生專業職能PR值與全國大專學生之比較結果

- (1) 就業途徑「行銷管理」之能力面向第2至5項之PR值低於50，低於全國大專學生的平均，顯示此4項能力面向尚需加強，需培養之相關知識與技能為**行銷研究、行銷決策資訊系統、行銷環境分析、市場分析、SWOT分析、五力分析、定價策略、價格結構、顧客價值分析、價格彈性、成本結構、銷售預測、創造力技術、構想篩選、概念測試、行銷環境分析、市場區隔、選擇目標市場、定位策略、產品組合、產品生命週期、創新擴散、品牌策略、通路設計、供應鏈管理、通路夥伴評估、通路衝突處理、激勵通路成員、通路效能評估**；但在「行銷管理」之能力面向第1、6項PR值高於52，顯示此2項專業職能面向能力超過52%的大專院校學生，是時尚設計與管理系學生在職場上可發揮的優勢。
- (2) 就業途徑「個人照護服務」之能力面向第7、8項之PR值低於50，低於全國大專學生的平均，顯示此2項能力面向尚需加強，需培養之相關知識與技能為**化學物之結構屬性、化學作用原理、用藥安全評估、劑量計算能力、標準作業流程、危機處理、疾病傳染之模式、微生物類別屬性、病人安全、感染控制防護**；但在「個人照護服務」之能力面向第1至6項PR值高於51，顯示此6項專業職能面向能力超過51%的大專院校學生，是時尚設計與管理系學生在職場上可發揮的優勢。
- (3) 就業途徑「視覺藝術」之能力面向第2項之PR值低於50，低於全國大專學生的平均，顯示此項能力面向尚需加強，需培養之相關知識與技能為**古蹟保存、古蹟修復、藝術鑑定、考古學**；但在「視覺藝術」之能力面向第1、3、4項PR值高於54，顯示此3項專業職能面向能力超過54%的大專院校學生，是時尚設計與管理系學生在職場上可發揮的優勢。

國立屏東科技大學

107 學年度四年級學生

UCAN 大專校院就業職能平台【職場專業職能診斷】分析報告-人文暨社會科學學院

108.09.22

一、幼兒保育系

1. 幼兒保育系對應 UCAN 職涯類型就業途徑一覽表

系所名稱	職涯類型 代碼	職涯類型 名稱	就業途徑 代碼	就業途徑 名稱
幼兒保育系	HMC	個人及社會服務	01	學前照護及教育
	EDC	教育與訓練	01	教育行政
	EDC	教育與訓練	03	教學
	ARC	藝文與影音傳播	04	表演藝術
	GVC	政府公共事務	07	公共行政

備註：系所就業途徑係參照 106 年 3 月調查各系所畢業出路與 UCAN 就業途徑對應表。

就業途徑	系所畢業出路相關職業
學前照護及教育	保育員/褓母、保育員/教保員、幼兒園行政主管(園長)、幼教老師、特殊教育老師、補習班才藝老師(英文、音樂、舞蹈、美勞、體能、戲劇、陶藝等)
教育行政	教育機構主管及行政人員、教學設計與教學科技設計人員
教學	中等教育教師、特殊教育教師、教育訓練人員、教育訓練講師、升學及就業補習班教師、各類才藝或專業補習講師(如語言、音樂、珠心算、電腦、駕駛、烹飪等)、體適能教育人員
表演藝術	表演藝術工作者、活動表演/主持人員、舞蹈老師
公共行政	公務機關行政人員、政府社會福利人員

2. 幼兒保育系專業職能施測人數一覽表

職涯類型	就業途徑	完成人數
個人及社會服務	學前照護及教育	34
	社會工作服務	1
	個人照護服務	1
教育與訓練	教育行政	2
	教學	19
藝文與影音傳播	視覺藝術	1

3. 幼兒保育系專業職能自評結果一覽表(只列出施測人數3人以上之就業途徑能力面向)

職涯類型	就業途徑	能力面向	平均分數	PR值
個人及社會服務	學前照護及教育 (34人)	1.依據幼兒生長和發展階段，規劃全方位的課程或活動。	4.09	59
		2.與工作夥伴、幼兒及家長維持良好的互動與溝通。	4.32	75
		3.遵守幼兒教育相關的法令規章及環境安全規範。	4.63	70
教育與訓練	教學 (19人)	1.執行教學活動	3.96	54
		2.規劃及進行教學評量	3.86	52
		3.規劃教學策略及內容	3.82	49
		4.發展設計教學內容及教材	3.68	40
		5.進行教學/訓練需求評估	3.80	51

備註：

1. 平均分數：  表示學生在此就業途徑專業職能能力面向平均分數最低；  表示學生在此就業途徑專業職能能力面向平均分數最高。
2. PR值：紅色代表學生在此就業途徑的能力面向在全國常模 PR50 以下；藍色代表學生在此就業途徑的能力面向在全國常模 PR50 以上。
3. 表列資料 PR 值係參照 UCAN 平台提供 104 年 6 月全國樣本常模。以「學前照護及教育」此就業途徑為例，能力面向 3 對照全國常模之 PR 值為 70，表示幼兒保育系學生在「學前照護及教育」能力面向 3 的專業職能高於全國 70% 的學生。

4. 以幼兒保育系學生專業職能自評平均分數結果

- (1) 就業途徑「學前照護及教育」3 項專業職能中，幼兒保育系學生在能力面向 3 自評是自我優勢，相較之下能力面向 1 職能仍須培養。
- (2) 就業途徑「教學」5 項專業職能中，幼兒保育系學生在能力面向 1 自評是自我優勢，相較之下能力面向 4 職能仍須培養。

5. 以幼兒保育系學生專業職能 PR 值與全國大專學生之比較結果

- (1) 就業途徑「學前照護及教育」之所有能力面向 PR 值皆高於 59，顯示此就業途徑專業職能面向能力超過 59%的大專院校學生，是幼兒保育系學生在職場上可發揮的優勢。
- (2) 就業途徑「教學」之能力面向第 3、4 項之 PR 值低於 50，低於全國大專學生的平均，顯示此 2 項能力面向尚需加強，需培養之相關知識與技能為**教學綱要、教育心理學、學習理論、教學策略、教學媒體、行為學、教學設計、教學設計品質規範**；但在「教學」之能力面向第 1、2、5 項 PR 值高於 51，顯示此 3 項專業職能面向能力超過 51%的大專院校學生，是幼兒保育系學生在職場上可發揮的優勢。

二、社會工作系

1. 社會工作系對應 UCAN 職涯類型就業途徑一覽表

系所名稱	職涯類型 代碼	職涯類型 名稱	就業途徑 代碼	就業途徑 名稱
社會工作系	HMC	個人及社會服務	03	社會工作服務
	HMC	個人及社會服務	04	個人照護服務
	GVC	政府公共事務	07	公共行政
	HLC	醫療保健	02	長期照護服務
	HMC	心理諮詢服務	02	心理諮詢服務

備註：系所就業途徑係參照 106 年 3 月調查各系所畢業出路與 UCAN 就業途徑對應表。

就業途徑	系所畢業出路相關職業
社會工作服務	社會工作師、學校社工人員
個人照護服務	長期照顧人員
公共行政	公職社工師、政府社會福利人員
長期照護服務	照顧服務人員
心理諮詢服務	法院心理測驗員、校園輔導老師、觀護人

2. 社會工作系專業職能施測人數一覽表

職涯類型	就業途徑	完成人數
政府公共事務	外交與國際事務	1
	公共行政	7
個人及社會服務	心理諮詢服務	12
	社會工作服務	37
	個人照護服務	1
醫療保健	長期照護服務	3

3. 社會工作系專業職能自評結果一覽表(只列出施測人數 3 人以上之就業途徑能力面向)

職涯 類型	就業 途徑	能力面向	平均 分數	PR 值
政府公 共事務	公共 行政 (7 人)	1.瞭解服務機關的願景、使命與施政目標。	4.14	65
		2.具有責任感和使命感，以達成高品質的公共服務。	4.05	54
		3.具備業務所需專業知能並熟悉業務流程與法令	3.96	47
		4.對民眾的業務溝通與宣導說明	4.19	59
		5.遵循公務服務倫理規範，增進民眾信任感	4.76	81
個人及 社會服 務	心理諮 詢服務 (12 人)	1.利用溝通策略建立和個案的合作關係。	4.31	66
		2.運用專業評估方法，瞭解個案問題並擬定服務策略。	4.19	62
		3.與相關人員溝通，協助個案選擇適當轉介單位。	4.21	63
		4.遵守道德和法律責任，以確保個案最大利益。	4.63	75
		5.應用助人技巧，協助個案自我瞭解，有效促使個案展現態度和行為的改變。	4.08	56
		6.營造適合環境，以進行輔導和心理諮商相關服務。	4.54	70
	社會工 作服務 (37 人)	1.建立危機預防、處理及解決的應變計畫。	3.91	48
		2.持續建立國家、地方、社區等各項資源，以援助家庭和社區處理問題。	3.47	33
		3.評估和設計有效溝通策略和必備技能。	4.16	69
		4.評估個人及家庭所需的關心和協助，以作出合宜的決定。	3.88	47
		5.確認和執行各項預防性及支持性服務方案，因應家庭和社區的不同需求。	3.72	44
		6.遵守保密性相關規範設置家庭和社區服務，以取得案主的信任。	4.59	80
醫療 保健	長期照 護服務 (3 人)	1.考量並澄清長期照護需要者之需求。	4.83	88
		2.依需求提供不同類型的照護服務。	4.33	76
		3.執行生活活動照顧作業。	4.78	86
		4.執行個人人身基本照顧作業。	3.17	26

備註：

1. 平均分數：  表示學生在此就業途徑專業職能能力面向平均分數最低；  表示學生在此就業途徑專業職能能力面向平均分數最高。
2. PR 值：紅色代表學生在此就業途徑的能力面向在全國常模 PR50 以下；藍色代表學生在此就業途徑的能力面向在全國常模 PR50 以上。
3. 表列資料 PR 值係參照 UCAN 平台提供 104 年 6 月全國樣本常模。以「社會工作服務」此就業途徑為例，能力面向 6 對照全國常模之 PR 值為 80，表示社會工作系學生在「社會工作服務」能力面向 6 的專業職能高於全國 80% 的學生。

4. 以社會工作系學生專業職能自評平均分數結果

- (1) 就業途徑「公共行政」5項專業職能中，社會工作系學生在能力面向5自評是自我優勢，相較之下能力面向3職能仍須培養。
- (2) 就業途徑「心理諮詢服務」6項專業職能中，社會工作系學生在能力面向4自評是自我優勢，相較之下能力面向5職能仍須培養。
- (3) 就業途徑「社會工作服務」6項專業職能中，社會工作系學生在能力面向6自評是自我優勢，相較之下能力面向2職能仍須培養。
- (4) 就業途徑「長期照護服務」4項專業職能中，社會工作系學生在能力面向1自評是自我優勢，相較之下能力面向4職能仍須培養。

5. 以社會工作系學生專業職能PR值與全國大專學生之比較結果

- (1) 就業途徑「公共行政」之能力面向第3項之PR值低於50，低於全國大專學生的平均，顯示此項能力面向尚需加強；但在「公共行政」之能力面向第1、2、4、5項PR值高於54，顯示此4項專業職能面向能力超過54%的大專院校學生，是社會工作系學生在職場上可發揮的優勢。
- (2) 就業途徑「心理諮詢服務」所有能力面向PR值皆高於56，顯示此項就業途徑專業職能面向能力超過56%的大專院校學生，是社會工作系學生在職場上可發揮的優勢。
- (3) 就業途徑「社會工作服務」之能力面向第1、2、4、5項之PR值低於50，低於全國大專學生的平均，顯示此4項能力面向尚需加強，需培養之相關知識與技能為**方案評估、危機處理、衝突管理、情緒管理、溝通技巧、社會服務機構、執行能力、方案評估能力、家庭重建服務、家庭維繫服務、各種福利法規（如社會救助法、兒童及少年福利法等）、溝通協調、社會個案工作理論與技巧、方案設計、資訊整合及應用能力、問題分析、家庭社會工作、家庭政策、家庭動力、家庭會談技巧、社會政策與立法、社會服務機構、社區發展、社區資源、溝通技巧、志工管理、研究方法、公文撰寫、行政管理**；但在「社會工作服務」之能力面向第3、6項PR值高於69，顯示此2項專業職能面向能力超過69%的大專院校學生，是社會工作系學生在職場上可發揮的優勢。
- (4) 就業途徑「長期照護服務」之能力面向第4項之PR值低於50，低於全國大專學生的平均，顯示此項能力面向尚需加強，需培養之相關知識與技能為**優生保健法、醫療照護、全民健康保險法、同理心、護理學**；但在「長期照護服務」之能力面向第1、2、3項PR值高於76，顯示此3項專業職能面向能力超過76%的大專院校學生，是社會工作系學生在職場上可發揮的優勢。

三、應用外語系

1. 應用外語系對應 UCAN 職涯類型就業途徑一覽表

系所名稱	職涯類型 代碼	職涯類型 名稱	就業途徑 代碼	就業途徑 名稱
應用外語系	EDC	教育與訓練	01	教育行政
	EDC	教育與訓練	03	教學
	GVC	政府公共事務	03	外交與國際事務
	HTC	休閒與觀光旅遊	02	旅館管理
	HTC	休閒與觀光旅遊	03	旅遊管理
	HMC	個人及社會服務	04	個人照護服務

備註：系所就業途徑係參照 106 年 3 月調查各系所畢業出路與 UCAN 就業途徑對應表。

就業途徑	系所畢業出路相關職業
教育行政	教學設計師、教學科技設計人員
教學	初等教育教師、中等教育教師、升學及就業補習班教師、各類才藝或專業補習班教師(如語文)
外交與國際事務	外交領事人員、翻譯/口譯人員
旅館管理	旅館經理人員、飯店/旅館櫃台人員、飯店服務人員、房務人員
旅遊管理	領隊、導遊
個人照護服務	空服人員

2. 應用外語系專業職能施測人數一覽表

職涯類型	就業途徑	完成人數
休閒與觀光旅遊	旅館管理	9
	旅遊管理	3
政府公共事務	外交與國際事務	10
	公共行政	1
個人及社會服務	個人照護服務	2
教育與訓練	教育行政	2
	教學	3

3. 應用外語系專業職能自評結果一覽表(只列出施測人數 3 人以上之就業途徑能力面向)

職涯類型	就業途徑	能力面向	平均分數	PR 值
休閒與觀光旅遊	旅遊管理 (3 人)	1.利用各溝通管道與媒體，將旅遊資訊傳達給目標顧客。	4.33	74
		2.組合多樣的交通、住宿、航線與餐飲選擇，以提供客製化的產品。	4.67	83
		3.設計促銷方案以增加旅遊業務。	4.33	74
		4.設計兼顧客戶需求及成本考量的旅遊行程。	3.78	45
		5.評估其他相關產業的服務與產品，設計多樣的旅遊行程。	4.00	55
		6.彙整、考量各相關資訊以規劃旅行活動。	4.00	58
		7.檢視環境中的潛在危險，執行適當的安全保障措施，並建立防護替代措施，以保障客戶安全。	3.58	34
	旅館管理 (9 人)	1.分析資訊以規劃、執行行銷活動，推廣旅館業務。	3.60	48
		2.執行旅館房務業務，維持旅館環境整體清潔。	4.23	68
		3.執行旅館客戶接待與服務業務。	4.26	71
		4.執行旅館餐飲業務，確保提供客戶高品質餐飲服務。	4.65	83
		5.確保顧客和財產受到保護，以降低損失和法律責任。	4.40	72
		6.整合旅館內部不同部門與事業單位的執行功能，以提供客戶高品質服務。	4.50	82
政府公共事務	外交與國際事務 (10 人)	1.掌握駐在國當地情勢，收集並回報各類訊息。	3.48	25
		2.分析當地國情勢並溝通、闡述本國政策	3.39	29
		3.與本國及駐在國官民互動並執行本國政策	3.60	28
		4.執行領務與僑務工作	3.97	49
教育與訓練	教學 (3 人)	1.執行教學活動	4.78	88
		2.規劃及進行教學評量	4.00	61
		3.規劃教學策略及內容	4.33	76
		4.發展設計教學內容及教材	3.83	49
		5.進行教學/訓練需求評估	4.00	63

備註：

1. 平均分數：  表示學生在此就業途徑專業職能能力面向平均分數最低；  表示學生在此就業途徑專業職能能力面向平均分數最高。
2. PR 值：紅色代表學生在此就業途徑的能力面向在全國常模 PR50 以下；藍色代表學生在此就業途徑的能力面向在全國常模 PR50 以上。
3. 表列資料 PR 值係參照 UCAN 平台提供 104 年 6 月全國樣本常模。以「旅遊管理」此就業途徑為例，能力面向 1 對照全國常模之 PR 值為 74，表示應用外語系學生在「旅遊管理」能力面向 1 的專業職能高於全國 74% 的學生。

4. 以應用外語系學生專業職能自評平均分數結果

- (1) 就業途徑「旅遊管理」7項專業職能中，應用外語系學生在能力面向2自評是自我優勢，相較之下能力面向7職能仍須培養。
- (2) 就業途徑「旅館管理」6項專業職能中，應用外語系學生在能力面向4自評是自我優勢，相較之下能力面向1職能仍須培養。
- (3) 就業途徑「外交與國際事務」4項專業職能中，應用外語系學生在能力面向4自評是自我優勢，相較之下能力面向2職能仍須培養。
- (4) 就業途徑「教學」5項專業職能中，應用外語系學生在能力面向1自評是自我優勢，相較之下能力面向4職能仍須培養。

5. 以應用外語系學生專業職能PR值與全國大專學生之比較結果

- (1) 就業途徑「旅遊管理」之能力面向第4、7項之PR值低於50，低於全國大專學生的平均，顯示此2項能力面向尚需加強，需培養之相關知識與技能為問卷設計、資訊管理、訪談技巧、客訴處理、產品分析、觀光餐旅行銷、法學知識、旅遊糾紛處理、國際關係與情勢、旅遊危機處理、風險控制；但在「旅遊管理」之能力面向第1~3、5、6項PR值高於55，顯示此5項專業職能面向能力超過55%的大專院校學生，是應用外語系學生在職場上可發揮的優勢。
 - (2) 就業途徑「旅館管理」之能力面向第1項之PR值低於50，低於全國大專學生的平均，顯示此項能力面向尚需加強，需培養之相關知識與技能為業務與市場行銷管理、營收管理、客房系統管理(PMSSystem)、訂房預測與控制、訂房資料的維護、訂房種類、電話應對與銷售技巧、客房價格策略、全球通路系統、中央訂房系統、訂房報表；但在「旅館管理」之能力面向第2~6項PR值高於68，顯示此5項專業職能面向能力超過68%的大專院校學生，是應用外語系學生在職場上可發揮的優勢。
 - (3) 就業途徑「外交與國際事務」所有能力面向PR值皆低於50，低於全國大專學生的平均，顯示此項就業途徑專業能力面向尚需加強，需培養之相關知識與技能為資料彙整、統計分析、田野調查、直接觀察(察言觀色)、內容分析、歷史分析、國際經濟學、比較政治、歷史分析、國際事務的專業知識、人脈網絡經營、社交能力、專業與信任感的經營、溝通協調能力、公共關係、新聞學、大眾傳播、國際公法及國際私法、國際事務的專業知識、國際公法及國際私法、語文能力、外語能力。
- 四、就業途徑「教學」之能力面向第4項之PR值低於50，低於全國大專學生的平均，顯示此項能力面向尚需加強，需培養之相關知識與技能為教育心理學、行為學、學習理論、教學設計、教學媒體製、教學設計品質規範；但在「教學」之能力面向第1、2、3、5項PR值高於61，顯示此4項專業職能面向能力超過61%的大專院校學生，是應用外語系學生在職場上可發揮的優勢。

五、休閒運動健康系

1. 休閒運動健康系對應 UCAN 職涯類型就業途徑一覽表

系所名稱	職涯類型 代碼	職涯類型 名稱	就業途徑 代碼	就業途徑 名稱
休閒運動健康系	HLC	醫療保健	01	醫療服務
	HTC	休閒與觀光旅遊	03	旅遊管理
	HTC	休閒與觀光旅遊	04	休閒遊憩管理

備註：系所就業途徑係參照 106 年 3 月調查各系所畢業出路與 UCAN 就業途徑對應表。

就業途徑	系所畢業出路相關職業
醫療服務	物理治療師、救護車工作人員、復健技術師、急性照護專科護理師、運動醫學醫師
旅遊管理	旅遊諮詢及有關事務人員、OP/票務人員/旅社人員、領隊、導遊、旅遊業務管理人員、旅遊業營運主管
休閒遊憩管理	美術館、圖書館及博物館專業人員、旅遊商品開發人員、博弈及有關事務人員、會議中心服務經理人員、運動、休閒及文化中心經理人員、遊樂景點工作人員(票務處理、接待服務)、遊憩專業服務經理人員、導覽解說人員、休閒娛樂事業客戶服務人員、觀光產業業務發展經理

2. 休閒運動健康系專業職能施測人數一覽表

職涯類型	就業途徑	完成人數
醫療保健	醫療服務	5
休閒與觀光旅遊	旅遊管理	3
	休閒遊憩管理	34

3. 休閒運動健康系專業職能自評結果一覽表(只列出施測人數 3 人以上之就業途徑能力面向)

職涯類型	就業途徑	能力面向	平均分數	PR 值
醫療保健	醫療服務 (5 人)	1.分析身心健康問題及病人需求，以訂定醫療照護計畫。	4.40	76
		2.依醫療照護或病人需求進行轉介或轉銜，以協助病患得到持續性照護。	4.47	77
		3.建立醫病關係以協助評估、了解身心健康問題。	4.70	83
		4.追蹤醫療照護效果。	4.70	83
		5.執行及推廣社區醫療及照護保健相關活動。	4.40	76
		6.執行並落實醫療照護措施。	4.73	84
休閒與觀光旅遊	旅遊管理 (3 人)	1.利用各溝通管道與媒體，將旅遊資訊傳達給目標顧客。	4.33	74
		2.組合多樣的交通、住宿、航線與餐飲選擇，以提供客製化的產品。	4.17	65
		3.設計促銷方案以增加旅遊業務。	4.33	74
		4.設計兼顧客戶需求及成本考量的旅遊行程。	4.33	75
		5.評估其他相關產業的服務與產品，設計多樣的旅遊行程。	4.17	66
		6.彙整、考量各相關資訊以規劃旅行活動。	4.25	73
		7.檢視環境中的潛在危險，執行適當的安全保障措施，並建立防護替代措施，以保障客戶安全。	4.08	62
	休閒遊憩管理 (34 人)	1.分析各休閒場所之特點與客戶需求，執行休閒活動企劃。	3.67	47
		2.分析各休閒場所經營管理策略，決定管理方式、產品需求與潛在客層。	3.44	34
		3.執行導覽解說，提供客戶良好的旅遊經驗。	3.83	50
		4.發覺各個休閒場地的安全問題並確認維護方式，以執行適當的安全維護措施。	3.87	49
		5.檢視及執行已確認的個別及團體遊客入場流程。	3.96	59

備註：

1. 平均分數：  表示學生在此就業途徑專業職能能力面向平均分數最低；  表示學生在此就業途徑專業職能能力面向平均分數最高。
2. PR 值：紅色代表學生在此就業途徑的能力面向在全國常模 PR50 以下；藍色代表學生在此就業途徑的能力面向在全國常模 PR50 以上。
3. 表列資料 PR 值係參照 UCAN 平台提供 104 年 6 月全國樣本常模。以「休閒遊憩管理」此就業途徑為例，能力面向 5 對照全國常模之 PR 值為 59，表示休閒運動健康系學生在「休閒遊憩管理」能力面向 5 的專業職能高於全國 59% 的學生。

4. 以休閒運動健康系學生專業職能自評平均分數結果

- (1) 就業途徑「醫療服務」6項專業職能中，休閒運動健康系學生在能力面向6自評是自我優勢，相較之下能力面向1、5職能仍須培養。
- (2) 就業途徑「旅遊管理」7項專業職能中，休閒運動健康系學生在能力面向1、3、4自評是自我優勢，相較之下能力面向7職能仍須培養。
- (3) 就業途徑「休閒遊憩管理」5項專業職能中，休閒運動健康系學生在能力面向5自評是自我優勢，相較之下能力面向2職能仍須培養。

5. 以休閒運動健康系學生專業職能PR值與全國大專學生之比較結果

- (1) 就業途徑「醫療服務」之所有能力面向PR值皆高於76，顯示此項就業途徑專業職能面向能力超過76%的大專院校學生，是休閒運動健康系學生在職場上可發揮的優勢。
- (2) 就業途徑「旅遊管理」所有能力面向PR值皆高於62，顯示此7項專業職能面向能力超過62%的大專院校學生，是休閒運動健康系學生在職場上可發揮的優勢。
- (3) 就業途徑「休閒遊憩管理」之能力面向第1、2、4項PR值皆低於50，低於全國大專學生的平均，顯示此3項就業途徑之專業職能能力面向皆需加強，需培養之相關知識與技能為**公共關係、市場調查與分析、休閒遊憩概論、行銷策略、服務業管理、消費者分析、觀光學、市場調查與分析、行銷學、服務業管理、休閒遊憩事業管理、危機處理、成本分析、服務品質管理、保全規劃、風險與危機管理、策略管理**；但在「休閒遊憩管理」之能力面向第3、5項PR值皆高於50，顯示此2項專業職能面向能力超過50%的大專院校學生，是休閒運動健康系學生在職場上可發揮的優勢。

國立屏東科技大學

107 學年度四年級學生

UCAN 大專校院就業職能平台【職場專業職能診斷】分析報告-國際學院

108.09.22

一、熱帶農業暨國際合作系

1. 熱帶農業暨國際合作系對應 UCAN 職涯類型就業途徑一覽表

系所名稱	職涯類型 代碼	職涯類型 名稱	就業途徑 代碼	就業途徑 名稱
熱帶農業暨國際 合作系	AGC	天然資源、食品與農業	02	植物研究發展與應用
	AGC	天然資源、食品與農業	03	動物研究發展與應用
	AGC	天然資源、食品與農業	06	農業經營

備註：系所就業途徑係參照 106 年 3 月調查各系所畢業出路與 UCAN 就業途徑對應表。

就業途徑	系所畢業出路相關職業
植物研究發展與應用	林業技師/森林保育人員、森林資源調查研究人員、植材利用及加工從業人員、植物相關教學研究人員、農園藝作物專業人員/農藝技師、種子及種苗生產人員
動物研究發展與應用	養殖/畜產研究人員、育種研究人員、動物訓練師、動物實驗技術人員、獸醫助理專業人員、飼料配方師、飼料檢驗分析人員、獸醫師(檢疫官、動物用藥品檢定、動物流行病學、國家動物疫病參考實驗室、防疫檢疫政策擬定、縣市防治(疫)所獸醫師、鄉鎮公所獸醫師、持有生物獸醫師、獸醫教學醫院、屠宰場屠宰檢查、一般動物醫院獸醫師)動物疫苗 cGMP 品保人員、動物疫苗製程開發研究人員
農業經營	花藝園藝技術人員/園藝景觀專業人員、水產養殖與管理人員、牧場管理人員/休閒農場經營管理師/休閒農業經營管理人員、花卉、果樹、特作(香草、藥用)蔬菜、糧食等種植人員、畜牧技師/動物飼養管理人員農、林、漁、牧業生產經理人員/農、林、漁、牧業專業人員、農藝栽培專業人員、漁、牧技術員及推廣人員

2. 熱帶農業暨國際合作系專業職能施測人數一覽表

職涯類型	就業途徑	完成人數
天然資源、食品與農業	植物研究發展與應用	8
	動物研究發展與應用	6
	農業經營	1

3. 熱帶農業暨國際合作系專業職能自評結果一覽表(只列出施測人數 3 人以上之就業途徑能力面向)

職涯類型	就業途徑	能力面向	平均分數	PR 值
天然資源、食品與農業	植物研究發展與應用 (8 人)	1.在自然與人工的環境中種植並且管理植物之時，妥善應用植物學與生理學的知識基礎，以增進植物的產量。	3.36	44
		2.運用生物技術，並以植物做為分子農場，用以生產出醫藥或工業用途的原料。	3.25	44
		3.以造園景觀為基礎，進行種植環境的設計。	3.50	46
		4.運用植物管理方法以及生產技術種植植物時，檢視並且應用生產與採收的基本原則。	3.46	43
		5.運用植物學、生理學、生化學、遺傳學及分子生物學以育種或生物技術進行作物產量及品質之改良。	3.19	44
		6.運用植物學、生態學之基礎進行植物保育。	3.38	43
		7.運用植物學、組織學、生理學以及生化特性，評估植物的應用或經濟價值。	3.50	47
	動物研究發展與應用 (6 人)	1.分析與彙整影響動物繁殖週期的因素，以了解物種的反應。	4.11	72
		2.在人工與自然的環境中繁殖並且管理動物時，能應用解剖學與生理學的知識，以增進動物的族群量。	3.78	59
		3.制訂並執行優質動物試驗，以協助生物醫學發展。	3.75	55
		4.透過合法的措施與程序並提供適當的營養，以維持動物的成長。	3.72	54
		5.發展動物醫療產業（伴侶動物、經濟動物、水生動物、野生動物、保育動物）	3.50	46
		6.評估會影響動物生育的環境因素，並應用有效的原則以提高動物的繁殖能力。	2.00	4
		7.遵守或執行動物在重大疫病，包括防疫、檢疫、屠宰等相關政策。	3.75	59

備註：

1. 平均分數： ■ 表示學生在此就業途徑專業職能能力面向平均分數最低； ■ 表示學生在此就業途徑專業職能能力面向平均分數最高。
2. PR 值：紅色代表學生在此就業途徑的能力面向在全國常模 PR50 以下；藍色代表學生在此就業途徑的能力面向在全國常模 PR50 以上。
3. 表列資料 PR 值係參照 UCAN 平台提供 104 年 6 月全國樣本常模。以「動物研究發展與應用」此就業途徑為例，能力面向 1 對照全國常模之 PR 值為 72，表示熱帶農業暨國際合作系學生在「動物研究發展與應用」能力面向 1 的專業職能高於全國 72% 的學生。

4. 以熱帶農業暨國際合作系學生專業職能自評平均分數結果

- (1) 就業途徑「植物研究發展與應用」7項專業職能中，熱帶農業暨國際合作系學生在能力面向3、7自評是自我優勢，相較之下能力面向5職能仍須培養。
- (2) 就業途徑「動物研究發展與應用」7項專業職能中，熱帶農業暨國際合作系學生在能力面向1自評是自我優勢，相較之下能力面向6職能仍須培養。

5. 對照專業職能PR值結果一覽表，熱帶農業暨國際合作系學生跟全國大專學生做比較

- (1) 就業途徑「植物研究發展與應用」所有能力面向之PR值皆低於50，低於全國大專學生的平均，顯示此項就業途徑專業職能面向尚需加強，需培養之相關知識與技能為植物學、作物學、作物生理學、作物環境生理學、作物生產概論、作物解剖學、作物育種學、無性營養繁殖法、作物栽培法、作物生化學、遺傳學、分子遺傳學、分子育種學、土壤學、肥料學、植物病蟲害、植物分類學、種子學、種子生理學、分析化學、有機化學、普通植物學、森林氣候學、水土保持學、病蟲害防治管理、資源調查與評估、環境經營規劃、環境與資源經濟學、作物生化學、植物生理學、作物產量生理學、植物分類學、育種方法、植物營養學、植物組織培養技術、農產品分級概念、林政學、植物管理、作物栽培、農業機械學、作物生理學、試驗設計、植物病蟲害、農產品加工、食品化學、生物遺傳學、育種改良、作物生化學、植物組織培養技術、生物技術、基因重組原理與技術、基因轉殖技術原理、生物技術、生物醫學、普通植物學、自然保護區管理、自然保護區設置管理辦法、生態學、園藝造景、景觀評估設計、電腦輔助設計(CAD)以及專門繪圖的軟體。
- (2) 就業途徑「動物研究發展與應用」之能力面向第5、6項之PR值低於50，低於全國大專學生的平均，顯示此2項能力面向尚需加強，需培養之相關知識與技能為動物生殖生理學、環境生理學、動物發情與分娩同期化技術、動物人工授精技術、動物資源經營與飼養學、動物科學統計方法、動物各論學(可含家畜禽與水產動物)、動物育種學；但在「動物研究發展與應用」之能力面向第1~4、7項PR值高於54，顯示此5項專業職能面向能力超過54%的大專院校學生，是熱帶農業暨國際合作系學生在職場上可發揮的優勢。

國立屏東科技大學

107 學年度四年級學生

UCAN 大專校院就業職能平台【職場專業職能診斷】分析報告-獸醫學院

108.09.22

一、獸醫學系

1. 獸醫學系對應 UCAN 職涯類型就業途徑一覽表

系所名稱	職涯類型 代碼	職涯類型 名稱	就業途徑 代碼	就業途徑 名稱
獸醫學系	HLC	醫療保健	05	生技研發
	AGC	天然資源、食品與農業	03	動物研究發展與應用
	AGC	天然資源、食品與農業	04	自然資源保育
	AGC	天然資源、食品與農業	06	農業經營

備註：系所就業途徑係參照 106 年 3 月調查各系所畢業出路與 UCAN 就業途徑對應表。

就業途徑	系所畢業出路相關職業
生技研發	生物技術研發人員、病理藥理研究人員、臨床/實驗室研究人員、新藥開發研究員、生命科學技術員、細胞遺傳技術人員、細胞專業技術人員、組織切片技術人員、生技產品研發工程師
動物研究發展與應用	獸醫師(檢疫官、動物用藥品檢定、動物流行病學、國家動物疫病參考實驗室、防疫檢疫政策擬定、縣市防治(疫)所獸醫師、鄉鎮公所獸醫師、持有生物獸醫師、獸醫教學醫院、屠宰場屠宰檢查、一般動物醫院獸醫師)、動物疫苗 cGMP 品保人員、動物疫苗製程開發研究人員
自然資源保育	生態監測技術員、自然保育推廣教育相關單位人員、野生動物管理人員
農業經營	水產養殖與管理人員、牧場管理人員、農、林、漁、牧業生產經理人員、農、林、漁、牧業專業人員、漁、牧技術員及推廣人員

2. 獸醫學系專業職能施測人數一覽表

職涯類型	就業途徑	完成人數
天然資源、食品與農業	動物研究發展與應用	70
	自然資源保育	1
	農業經營	1
醫療保健	醫療服務	2
	生技研發	5

3. 獸醫學系專業職能自評結果一覽表(只列出施測人數 3 人以上之就業途徑能力面向)

職涯 類型	就業 途徑	能力面向	平均 分數	PR 值
天然資源、食品與農業	動物研究發展與應用 (70 人)	1.分析與彙整影響動物繁殖週期的因素，以了解物種的反應。	3.88	60
		2.在人工與自然的環境中繁殖並且管理動物時，能應用解剖學與生理學的知識，以增進動物的族群量。	4.05	71
		3.制訂並執行優質動物試驗，以協助生物醫學發展。	3.79	57
		4.透過合法的措施與程序並提供適當的營養，以維持動物的成長。	3.81	58
		5.發展動物醫療產業（伴侶動物、經濟動物、水生動物、野生動物、保育動物）	4.04	72
		6.評估會影響動物生育的環境因素，並應用有效的原則以提高動物的繁殖能力。	2.01	4
		7.遵守或執行動物在重大疫病，包括防疫、檢疫、屠宰等相關政策。	3.73	58
醫療保健	生技研發 (5 人)	1.生物科技產品之效益評估、產品推廣及實際應用。（技術移轉、推廣、臨床應用）	3.70	42
		2.考量生物研究、產品開發以及使用的相關道德倫理與法律問題。	3.90	42
		3.制定實驗室生物安全的規範（如無菌技術、污染防治、測量和校準儀器）。	4.20	72
		4.彙整生物技術研究的目標，並且將其開發為合法的生物技術產品，致力於改善人類生活品質。	3.50	31
		5.運用 DNA 重組、基因工程、抗體、奈米技術、基因醫學與蛋白質學的基礎知識，進行基因檢測、生物技術研究與產品開發。	3.60	39
		6.運用生物化學、細胞生物學、遺傳學、微生物學、分子生物學、有機化學、統計學和藥物動力學等專業知識，進行生物技術研究與產品開發。	3.35	26

備註：

1. 平均分數：  表示學生在此就業途徑專業職能能力面向平均分數最低；  表示學生在此就業途徑專業職能能力面向平均分數最高。
2. PR 值：紅色代表學生在此就業途徑的能力面向在全國常模 PR50 以下；藍色代表學生在此就業途徑的能力面向在全國常模 PR50 以上。
3. 表列資料 PR 值係參照 UCAN 平台提供 104 年 6 月全國樣本常模。以「動物研究發展與應用」此就業途徑為例，能力面向 2 對照全國常模之 PR 值為 71，表示獸醫學系學生在「動物研究發展與應用」能力面向 2 的專業職能高於全國 71% 的學生。

4. 以獸醫學系學生專業職能自評平均分數結果

- (1) 就業途徑「動物研究發展與應用」7 項專業職能中，獸醫學系學生在能力面向 2 自評是自我優勢，相較之下能力面向 6 職能仍須培養。
- (2) 就業途徑「生技研發」6 項專業職能中，獸醫學系學生在能力面向 3 自評是自我優勢，相較之下能力面向 4 職能仍須培養。

5. 以獸醫學系學生專業職能 PR 值與全國大專學生之比較結果

- (1) 就業途徑「動物研究發展與應用」之能力面向第 6 項之 PR 值低於 50，低於全國大專學生的平均，顯示此項能力面向尚需加強，需培養之相關知識與技能為**動物生殖生理學、環境生理學、動物發情與分娩同期化技術、動物人工授精技術、動物資源經營與飼養學、動物科學統計方法、動物各論學（可含家畜禽與水產動物）、動物育種學**；但在「動物研究發展與應用」之能力面向第 1 至 5、7 項 PR 值高於 57，顯示此 6 項專業職能面向能力超過 57%的大專院校學生，是獸醫學系學生在職場上可發揮的優勢。
- (2) 就業途徑「生技研發」之能力面向第 1、2、4、5、6 項之 PR 值低於 50，低於全國大專學生的平均，顯示此 5 項能力面向尚需加強，需培養之相關知識與技能為**生物經濟學、成本效益分析、行銷學、市場調查分析、智慧財產權與專利、跨領域科技應用整合、技術移轉與價值評估、電子學、機械學、統計學、品質管理、社會與醫療保險研究、科學倫理、醫療經濟學、醫療倫理與道德、醫學法、生物統計學、公共衛生學、社會科學、經濟學、衛生政策、醫療經濟學、醫療管理科學、分子生物與遺傳學、生物化學、有機或無機化學、物理學、食品科學、動物生命科學、植物學、微生物學、農業科技、醫療工程學、遺傳學、藥物動力學、細菌病毒學、生理與代謝科學、食品與生技應用科學、動物生理學、細胞生物學、臨床醫學或基礎醫學、臨床診斷應用學、DNA 疫苗開發**；但在「生技研發」之能力面向第 3 項 PR 值高於 72，顯示此項專業職能面向能力超過 72%的大專院校學生，是獸醫學系學生在職場上可發揮的優勢。

附錄一：本校 107 學年度四年級學生 UCAN 職業興趣探索各系施測概況

學院/系所	各系人數	施測人數	施測率
農學院	563	487	87%
農園生產系	124	107	86%
森林系	61	47	77%
水產養殖系	57	51	89%
食品科學系	110	104	95%
生物科技系	50	44	88%
動物科學與畜產系	63	46	73%
植物醫學系	50	42	84%
木材科學與設計系	48	46	96%
工學院	446	283	63%
環境工程與科學系	85	73	86%
機械工程系	96	48	50%
土木工程系	82	21	26%
水土保持系	52	39	75%
車輛工程系	84	67	80%
生物機電工程系	47	35	74%
管理學院	482	384	80%
農企業管理系	53	36	68%
資訊管理系	60	52	87%
工業管理系	89	50	56%
企業管理系	95	89	94%
餐旅管理系	103	86	83%
時尚設計與管理系	66	56	85%
財務金融國際學士學位學程	16	15	94%
人文暨社會科學院	222	196	88%
幼兒保育系	58	54	93%
社會工作系	63	61	97%
應用外語系	47	36	77%
休閒運動健康系	54	45	83%
國際學院	20	18	90%
熱帶農業暨國際合作系	20	18	90%
獸醫學院	105	78	74%
獸醫學系	105	78	74%
全校總計	1,838	1,446	79%

附錄二：本校 107 學年度四年級學生 UCAN 職業興趣探索各院及各系平均數及對應全國 PR 值一覽表

學院	系所	年級	施測人數	職業興趣探索	建築營造	天然資源、食品與農業	藝文與影音傳播	企業經營管理	教育與訓練	金融財務	政府公共事務	醫療保健	個人及社會服務	休閒與觀光旅遊	資訊科技	司法、法律與公共安全	行銷與銷售	製造	科學、技術、工程、數學	物流運輸
農學院	農園生產系	四	103	平均數	3.67	3.71	3.85	3.89	3.73	3.68	4.03	3.87	3.67	3.71	3.85	3.89	3.73	3.68	4.03	3.87
				PR 值	51	50	44	47	55	52	53	51	51	50	44	47	55	52	53	51
	森林系	四	38	平均數	3.60	3.50	3.87	3.80	3.57	3.52	3.94	3.73	3.60	3.50	3.87	3.80	3.57	3.52	3.94	3.73
				PR 值	46	38	46	41	46	44	45	43	46	38	46	41	46	44	45	43
	水產養殖系	四	50	平均數	3.59	3.75	3.93	3.85	3.67	3.59	4.04	3.76	3.59	3.75	3.93	3.85	3.67	3.59	4.04	3.76
				PR 值	45	52	50	44	52	48	53	44	45	52	50	44	52	48	53	44
	食品科學系	四	94	平均數	3.80	3.85	4.01	4.10	3.80	3.58	4.29	3.99	3.80	3.85	4.01	4.10	3.80	3.58	4.29	3.99
				PR 值	59	57	56	63	59	47	68	60	59	57	56	63	59	47	68	60
	生物科技系	四	40	平均數	3.64	3.65	3.81	3.89	3.69	3.71	3.91	3.79	3.64	3.65	3.81	3.89	3.69	3.71	3.91	3.79
				PR 值	49	46	42	47	53	54	42	46	49	46	42	47	53	54	42	46
	動物科學與畜產系	四	48	平均數	3.82	4.05	4.11	4.15	3.91	3.86	4.29	4.04	3.82	4.05	4.11	4.15	3.91	3.86	4.29	4.04
				PR 值	60	71	63	66	67	63	68	64	60	71	63	66	67	63	68	64
	植物醫學系	四	37	平均數	3.64	3.88	3.92	3.86	3.65	3.66	3.95	3.96	3.64	3.88	3.92	3.86	3.65	3.66	3.95	3.96
				PR 值	49	59	49	45	51	51	46	58	49	59	49	45	51	51	46	58
	木材科學與設計系	四	46	平均數	3.76	3.78	4.03	3.97	3.79	3.72	4.10	3.96	3.76	3.78	4.03	3.97	3.79	3.72	4.10	3.96
				PR 值	57	54	57	54	59	55	59	58	57	54	57	54	59	55	59	58
	農學院	四	456	平均數	3.70	3.78	3.94	3.95	3.74	3.66	4.09	3.90	3.70	3.78	3.94	3.95	3.74	3.66	4.09	3.90
				PR 值	53	54	51	52	56	51	58	53	53	54	51	52	56	51	58	53

學院	系所	年級	施測人數	職業興趣探索	建築營造	天然資源、食品與農業	藝文與影音傳播	企業經營管理	教育與訓練	金融財務	政府公共事務	醫療保健	個人及社會服務	休閒與觀光旅遊	資訊科技	司法、法律與公共安全	行銷與銷售	製造	科學、技術、工程、數學	物流運輸
工學院	環境工程與科學系	四	67	平均數	3.52	3.49	3.76	3.73	3.59	3.36	3.86	3.76	3.52	3.49	3.76	3.73	3.59	3.36	3.86	3.76
				PR 值	41	37	39	37	48	35	38	44	41	37	39	37	48	35	38	44
	機械工程系	四	47	平均數	3.80	3.75	4.00	4.02	3.88	3.81	4.15	4.05	3.80	3.75	4.00	4.02	3.88	3.81	4.15	4.05
				PR 值	59	52	55	57	64	60	62	64	59	52	55	57	64	60	62	64
	土木工程系	四	23	平均數	3.84	3.83	3.95	3.93	3.85	3.69	4.15	3.95	3.84	3.83	3.95	3.93	3.85	3.69	4.15	3.95
				PR 值	62	56	51	50	62	53	62	57	62	56	51	50	62	53	62	57
	水土保持系	四	37	平均數	3.74	3.64	3.84	3.83	3.80	3.49	4.04	3.95	3.74	3.64	3.84	3.83	3.80	3.49	4.04	3.95
				PR 值	56	46	44	43	59	42	53	57	56	46	44	43	59	42	53	57
	車輛工程系	四	65	平均數	3.62	3.67	3.88	3.83	3.72	3.61	4.00	3.87	3.62	3.67	3.88	3.83	3.72	3.61	4.00	3.87
				PR 值	47	48	46	43	55	49	50	51	47	48	46	43	55	49	50	51
	生物機電工程系	四	33	平均數	3.62	3.69	3.85	3.98	3.83	3.67	4.08	3.98	3.62	3.69	3.85	3.98	3.83	3.67	4.08	3.98
				PR 值	47	49	44	54	61	52	57	59	47	49	44	54	61	52	57	59
	工學院	四	272	平均數	3.66	3.65	3.87	3.87	3.75	3.58	4.02	3.90	3.66	3.65	3.87	3.87	3.75	3.58	4.02	3.90
				PR 值	50	46	46	46	56	47	52	53	50	46	46	46	56	47	52	53

學院	系所	年級	施測人數	職業興趣探索	建築營造	天然資源、食品與農業	藝文與影音傳播	企業經營管理	教育與訓練	金融財務	政府公共事務	醫療保健	個人及社會服務	休閒與觀光旅遊	資訊科技	司法、法律與公共安全	行銷與銷售	製造	科學、技術、工程、數學	物流運輸
管理學院	農企業管理系	四	26	平均數	3.58	3.61	3.76	3.86	3.58	3.48	3.94	3.71	3.58	3.61	3.76	3.86	3.58	3.48	3.94	3.71
				PR 值	45	44	39	45	47	42	45	42	45	44	39	45	47	42	45	42
	資訊管理系	四	52	平均數	3.80	3.68	4.11	4.07	3.95	3.82	4.24	4.30	3.80	3.68	4.11	4.07	3.95	3.82	4.24	4.30
				PR 值	59	48	63	61	69	60	66	78	59	48	63	61	69	60	66	78
	工業管理系	四	79	平均數	3.63	3.66	3.86	3.96	3.75	3.45	4.17	4.01	3.63	3.66	3.86	3.96	3.75	3.45	4.17	4.01
				PR 值	48	47	45	53	56	40	63	62	48	47	45	53	56	40	63	62
	企業管理系	四	83	平均數	3.80	3.85	4.12	4.07	3.89	3.76	4.27	4.13	3.80	3.85	4.12	4.07	3.89	3.76	4.27	4.13
				PR 值	59	57	63	61	65	57	67	70	59	57	63	61	65	57	67	70
	餐旅管理系	四	84	平均數	3.87	3.92	4.12	4.07	3.79	3.79	4.25	4.01	3.87	3.92	4.12	4.07	3.79	3.79	4.25	4.01
				PR 值	63	62	63	61	59	59	66	62	63	62	63	61	59	59	66	62
	時尚設計與管理系	四	55	平均數	3.76	3.72	3.94	4.05	3.72	3.69	4.07	3.95	3.76	3.72	3.94	4.05	3.72	3.69	4.07	3.95
				PR 值	57	50	51	59	55	53	56	57	57	50	51	59	55	53	56	57
	財務金融國際學士學位學程	四	15	平均數	4.01	4.19	4.19	4.15	4.02	3.86	4.37	4.42	4.01	4.19	4.19	4.15	4.02	3.86	4.37	4.42
				PR 值	72	79	67	66	74	63	71	82	72	79	67	66	74	63	71	82
	管理學院	四	394	平均數	3.77	3.78	4.02	4.04	3.81	3.69	4.20	4.06	3.77	3.78	4.02	4.04	3.81	3.69	4.20	4.06
				PR 值	57	54	56	59	60	53	64	65	57	54	56	59	60	53	64	65

學院	系所	年級	施測 人數	職業興 趣探索	建築 營造	天然資 源、食品 與農業	藝文與 影音傳 播	企業經 營管理	教育與 訓練	金融 財務	政府公 共事務	醫療 保健	個人及 社會服 務	休閒與 觀光旅 遊	資訊科 技	司法、法 律與公 共安全	行銷與 銷售	製造	科學、技 術、工 程、數學	物流 運輸
人文暨 社會科 學院	幼兒保育 系	四	52	平均數	3.94	3.89	4.12	4.15	3.85	3.78	4.30	4.00	3.94	3.89	4.12	4.15	3.85	3.78	4.30	4.00
				PR 值	68	60	63	66	62	58	68	61	68	60	63	66	62	58	68	61
	社會工作 系	四	62	平均數	3.76	3.81	4.06	4.06	3.72	3.74	4.21	3.94	3.76	3.81	4.06	4.06	3.72	3.74	4.21	3.94
				PR 值	57	55	59	60	55	56	65	56	57	55	59	60	55	56	65	56
	應用外語 系	四	33	平均數	4.13	3.80	4.09	4.10	3.79	3.78	4.31	4.25	4.13	3.80	4.09	4.10	3.79	3.78	4.31	4.25
				PR 值	80	55	61	63	59	58	69	76	80	55	61	63	59	58	69	76
	休閒運動 健康系	四	45	平均數	3.97	3.87	4.15	4.21	3.81	3.74	4.29	3.86	3.97	3.87	4.15	4.21	3.81	3.74	4.29	3.86
				PR 值	70	59	65	69	60	56	68	50	70	59	65	69	60	56	68	50
	人文暨社 會科學院	四	192	平均數	3.92	3.84	4.10	4.13	3.79	3.76	4.27	3.99	3.92	3.84	4.10	4.13	3.79	3.76	4.27	3.99
				PR 值	67	57	62	65	59	57	67	60	67	57	62	65	59	57	67	60
國際 學院	熱帶農業 暨國際合 作系	四	14	平均數	3.55	3.68	3.82	3.80	3.57	3.86	4.02	3.95	3.55	3.68	3.82	3.80	3.57	3.86	4.02	3.95
				PR 值	43	48	42	41	46	63	52	57	43	48	42	41	46	63	52	57
	國際學院	四	14	平均數	3.55	3.68	3.82	3.80	3.57	3.86	4.02	3.95	3.55	3.68	3.82	3.80	3.57	3.86	4.02	3.95
				PR 值	43	48	42	41	46	63	52	57	43	48	42	41	46	63	52	57
獸醫 學院	獸醫學系	四	78	平均數	3.78	3.86	3.89	3.86	3.85	3.72	4.04	3.93	3.78	3.86	3.89	3.86	3.85	3.72	4.04	3.93
				PR 值	58	58	47	45	62	55	53	56	58	58	47	45	62	55	53	56
	獸醫學院	四	78	平均數	3.78	3.86	3.89	3.86	3.85	3.72	4.04	3.93	3.78	3.86	3.89	3.86	3.85	3.72	4.04	3.93
				PR 值	58	58	47	45	62	55	53	56	58	58	47	45	62	55	53	56
全校		四	1,406	平均數	3.75	3.77	3.97	3.98	3.77	3.67	4.13	3.96	3.75	3.77	3.97	3.98	3.77	3.67	4.13	3.96
				PR 值	56	53	53	54	57	52	61	58	56	53	53	54	57	52	61	58

附錄三-106年3月調查各系所畢業出路與UCAN就業途徑對應表

系所名稱	職涯類型代號	職涯類型名稱	就業途徑代號	就業途徑名稱
技術及職業教育研究所	BAC	企業經營管理	03	人力資源管理
技術及職業教育研究所	EDC	教育與訓練	01	教育行政
技術及職業教育研究所	EDC	教育與訓練	03	教學
應用外語系	EDC	教育與訓練	01	教育行政
應用外語系	EDC	教育與訓練	03	教學
應用外語系	GVC	政府公共事務	03	外交與國際事務
應用外語系	HMC	個人及社會服務	04	個人照護服務
應用外語系	HTC	休閒與觀光旅遊	02	旅館管理
應用外語系	HTC	休閒與觀光旅遊	03	旅遊管理
時尚設計與管理系	ARC	藝文與影音傳播	01	影視傳播
時尚設計與管理系	ARC	藝文與影音傳播	02	印刷出版
時尚設計與管理系	ARC	藝文與影音傳播	03	視覺藝術
時尚設計與管理系	ARC	藝文與影音傳播	04	表演藝術
時尚設計與管理系	HMC	個人及社會服務	04	個人照護服務
時尚設計與管理系	MKC	行銷與銷售	01	行銷管理
客家文化產業研究所	ACC	建築營造	01	建築規劃設計
客家文化產業研究所	ARC	藝文與影音傳播	04	表演藝術
客家文化產業研究所	EDC	教育與訓練	03	教學
客家文化產業研究所	GVC	政府公共事務	07	公共行政
客家文化產業研究所	HTC	休閒與觀光旅遊	03	旅遊管理
客家文化產業研究所	HTC	休閒與觀光旅遊	04	休閒遊憩管理
客家文化產業研究所	MKC	行銷與銷售	01	行銷管理
企業管理系	BAC	企業經營管理	01	一般管理
企業管理系	BAC	企業經營管理	03	人力資源管理
企業管理系	FNC	金融財務	02	財務
企業管理系	MKC	行銷與銷售	01	行銷管理
企業管理系	MKC	行銷與銷售	05	零售與通路管理
科技管理研究所	BAC	企業經營管理	01	一般管理
科技管理研究所	BAC	企業經營管理	04	運籌管理
科技管理研究所	LWC	司法、法律與公共安全	05	法律服務
科技管理研究所	MKC	行銷與銷售	01	行銷管理
科技管理研究所	MNC	製造	04	品質管理
工業管理系	BAC	企業經營管理	04	運籌管理
工業管理系	ITC	資訊科技	04	軟體開發及程式設計
工業管理系	MNC	製造	01	生產管理
工業管理系	MNC	製造	04	品質管理
工業管理系	MNC	製造	05	資材及庫存規劃
高階經營管理碩士在職專班	AGC	天然資源、食品與農業	06	農業經營
高階經營管理碩士在職專班	BAC	企業經營管理	01	一般管理
高階經營管理碩士在職專班	EDC	教育與訓練	01	教育行政
高階經營管理碩士在職專班	HLC	醫療保健	04	健康產業及醫務管理
高階經營管理碩士在職專班	HTC	休閒與觀光旅遊	01	餐飲管理
高階經營管理碩士在職專班	HTC	休閒與觀光旅遊	02	旅館管理
高階經營管理碩士在職專班	HTC	休閒與觀光旅遊	04	休閒遊憩管理
高階經營管理碩士在職專班	MNC	製造	01	生產管理
野生動物保育研究所	AGC	天然資源、食品與農業	02	植物研究發展與應用
野生動物保育研究所	AGC	天然資源、食品與農業	04	自然資源保育
野生動物保育研究所	AGC	天然資源、食品與農業	06	農業經營
野生動物保育研究所	SCC	科學、技術、工程、數學	02	數學及科學
生物科技系	AGC	天然資源、食品與農業	01	食品生產與加工
生物科技系	AGC	天然資源、食品與農業	02	植物研究發展與應用
生物科技系	AGC	天然資源、食品與農業	03	動物研究發展與應用
生物科技系	AGC	天然資源、食品與農業	04	自然資源保育
生物科技系	AGC	天然資源、食品與農業	06	農業經營
生物科技系	HLC	醫療保健	05	生技研發
生物科技系	SCC	科學、技術、工程、數學	02	數學及科學
生物資源研究所	AGC	天然資源、食品與農業	02	植物研究發展與應用
生物資源研究所	AGC	天然資源、食品與農業	03	動物研究發展與應用
生物資源研究所	AGC	天然資源、食品與農業	04	自然資源保育
生物資源研究所	HLC	醫療保健	05	生技研發
生物資源研究所	SCC	科學、技術、工程、數學	02	數學及科學
資訊管理系	BAC	企業經營管理	01	一般管理
資訊管理系	BAC	企業經營管理	02	企業資訊管理

資訊管理系	BAC	企業經營管理	04	運籌管理
資訊管理系	ITC	資訊科技	01	網路規劃與建置管理
資訊管理系	ITC	資訊科技	02	資訊支援與服務
資訊管理系	ITC	資訊科技	03	數位內容與傳播
資訊管理系	ITC	資訊科技	04	軟體開發及程式設計
機械工程系	MNC	製造	01	生產管理
機械工程系	MNC	製造	02	製程研發
機械工程系	MNC	製造	03	設備安裝維護
機械工程系	SCC	科學、技術、工程、數學	01	工程及技術
車輛工程系	MNC	製造	02	製程研發
車輛工程系	MNC	製造	03	設備安裝維護
車輛工程系	SCC	科學、技術、工程、數學	01	工程及技術
生物機電工程系	MNC	製造	01	生產管理
生物機電工程系	MNC	製造	02	製程研發
生物機電工程系	MNC	製造	03	設備安裝維護
生物機電工程系	MNC	製造	04	品質管理
生物機電工程系	MNC	製造	06	工業安全管理
土木工程系	ACC	建築營造	01	建築規劃設計
土木工程系	ACC	建築營造	02	營造及維護
土壤與水工程國際碩士學位學程	ACC	建築營造	02	營造及維護
土壤與水工程國際碩士學位學程	AGC	天然資源、食品與農業	04	自然資源保育
土壤與水工程國際碩士學位學程	AGC	天然資源、食品與農業	05	環境保護與衛生
土壤與水工程國際碩士學位學程	LWC	司法、法律與公共安全	03	公共安全
土壤與水工程國際碩士學位學程	SCC	科學、技術、工程、數學	02	數學及科學
環境資源與防災學位學程	ACC	建築營造	02	營造及維護
環境資源與防災學位學程	LWC	司法、法律與公共安全	03	公共安全
材料工程系	MNC	製造	02	製程研發
材料工程系	MNC	製造	03	設備安裝維護
材料工程系	MNC	製造	04	品質管理
材料工程系	SCC	科學、技術、工程、數學	01	工程及技術
環境工程與科學系	AGC	天然資源、食品與農業	04	自然資源保育
環境工程與科學系	AGC	天然資源、食品與農業	05	環境保護與衛生
環境工程與科學系	HLC	醫療保健	03	公共衛生
環境工程與科學系	MNC	製造	04	品質管理
環境工程與科學系	MNC	製造	06	工業安全管理
景觀暨遊憩管理研究所	ACC	建築營造	01	建築規劃設計
景觀暨遊憩管理研究所	AGC	天然資源、食品與農業	02	植物研究發展與應用
景觀暨遊憩管理研究所	AGC	天然資源、食品與農業	06	農業經營
景觀暨遊憩管理研究所	HTC	休閒與觀光旅遊	03	旅遊管理
景觀暨遊憩管理研究所	HTC	休閒與觀光旅遊	04	休閒遊憩管理
農園生產系	AGC	天然資源、食品與農業	02	植物研究發展與應用
農園生產系	AGC	天然資源、食品與農業	06	農業經營
熱帶農業暨國際合作系	AGC	天然資源、食品與農業	02	植物研究發展與應用
熱帶農業暨國際合作系	AGC	天然資源、食品與農業	03	動物研究發展與應用
熱帶農業暨國際合作系	AGC	天然資源、食品與農業	06	農業經營
動物科學與畜產系	AGC	天然資源、食品與農業	03	動物研究發展與應用
動物科學與畜產系	AGC	天然資源、食品與農業	04	自然資源保育
動物科學與畜產系	AGC	天然資源、食品與農業	06	農業經營
動物科學與畜產系	HLC	醫療保健	05	生技研發
動物科學與畜產系	HMC	個人及社會服務	04	個人照護服務
植物醫學系	AGC	天然資源、食品與農業	01	食品生產與加工
植物醫學系	AGC	天然資源、食品與農業	02	植物研究發展與應用
植物醫學系	AGC	天然資源、食品與農業	03	動物研究發展與應用
植物醫學系	AGC	天然資源、食品與農業	04	自然資源保育
植物醫學系	AGC	天然資源、食品與農業	05	環境保護與衛生
植物醫學系	AGC	天然資源、食品與農業	06	農業經營
農企業管理系	AGC	天然資源、食品與農業	06	農業經營
食品科學系	AGC	天然資源、食品與農業	01	食品生產與加工
食品科學系	AGC	天然資源、食品與農業	05	環境保護與衛生
食品科學系	EDC	教育與訓練	03	教學
食品科學系	HLC	醫療保健	05	生技研發
食品科學系	HTC	休閒與觀光旅遊	01	餐飲管理
食品科學國際碩士學位學程	AGC	天然資源、食品與農業	01	食品生產與加工
食品科學國際碩士學位學程	AGC	天然資源、食品與農業	05	環境保護與衛生
食品科學國際碩士學位學程	EDC	教育與訓練	03	教學

食品科學國際碩士學位學程	HLC	醫療保健	01	醫療服務
食品科學國際碩士學位學程	HLC	醫療保健	05	生技研發
食品科學國際碩士學位學程	HTC	休閒與觀光旅遊	01	餐飲管理
食品生技碩士學位學程在職專班	AGC	天然資源、食品與農業	01	食品生產與加工
食品生技碩士學位學程在職專班	AGC	天然資源、食品與農業	06	農業經營
食品生技碩士學位學程在職專班	SCC	科學、技術、工程、數學	02	數學及科學
水土保持系	ACC	建築營造	01	建築規劃設計
水土保持系	ACC	建築營造	02	營造及維護
水土保持系	AGC	天然資源、食品與農業	02	植物研究發展與應用
森林系	AGC	天然資源、食品與農業	02	植物研究發展與應用
森林系	AGC	天然資源、食品與農業	04	自然資源保育
森林系	AGC	天然資源、食品與農業	06	農業經營
木材科學與設計系	ACC	建築營造	01	建築規劃設計
木材科學與設計系	ACC	建築營造	02	營造及維護
木材科學與設計系	AGC	天然資源、食品與農業	02	植物研究發展與應用
木材科學與設計系	ARC	藝文與影音傳播	03	視覺藝術
水產養殖系	AGC	天然資源、食品與農業	03	動物研究發展與應用
水產養殖系	AGC	天然資源、食品與農業	06	農業經營
獸醫學系	AGC	天然資源、食品與農業	03	動物研究發展與應用
獸醫學系	AGC	天然資源、食品與農業	04	自然資源保育
獸醫學系	AGC	天然資源、食品與農業	06	農業經營
獸醫學系	HLC	醫療保健	05	生技研發
動物疫苗科技研究所	AGC	天然資源、食品與農業	03	動物研究發展與應用
動物疫苗科技研究所	HLC	醫療保健	05	生技研發
動物疫苗科技研究所	SCC	科學、技術、工程、數學	02	數學及科學
社會工作系	GVC	政府公共事務	07	公共行政
社會工作系	HLC	醫療保健	02	長期照護服務
社會工作系	HMC	個人及社會服務	02	心理諮詢服務
社會工作系	HMC	個人及社會服務	03	社會工作服務
社會工作系	HMC	個人及社會服務	04	個人照護服務
幼兒保育系	ARC	藝文與影音傳播	04	表演藝術
幼兒保育系	EDC	教育與訓練	01	教育行政
幼兒保育系	EDC	教育與訓練	03	教學
幼兒保育系	GVC	政府公共事務	07	公共行政
幼兒保育系	HMC	個人及社會服務	01	學前照護及教育
餐旅管理系	HTC	休閒與觀光旅遊	01	餐飲管理
餐旅管理系	HTC	休閒與觀光旅遊	02	旅館管理
餐旅管理系	HTC	休閒與觀光旅遊	03	旅遊管理
餐旅管理系	HTC	休閒與觀光旅遊	04	休閒遊憩管理
休閒運動健康系	HLC	醫療保健	01	醫療服務
休閒運動健康系	HTC	休閒與觀光旅遊	03	旅遊管理
休閒運動健康系	HTC	休閒與觀光旅遊	04	休閒遊憩管理

附錄四：本校 107 學年度四年級學生 UCAN 職場共通職能診斷各系施測概況

學院/系所	各系人數	施測人數	施測率
農學院	563	456	81%
農園生產系	124	103	83%
森林系	61	38	62%
水產養殖系	57	50	88%
食品科學系	110	94	85%
生物科技系	50	40	80%
動物科學與畜產系	63	48	76%
植物醫學系	50	37	74%
木材科學與設計系	48	46	96%
工學院	446	272	61%
環境工程與科學系	85	67	79%
機械工程系	96	47	49%
土木工程系	82	23	28%
水土保持系	52	37	71%
車輛工程系	84	65	77%
生物機電工程系	47	33	70%
管理學院	482	394	82%
農企業管理系	53	26	49%
資訊管理系	60	52	87%
工業管理系	89	79	89%
企業管理系	95	83	87%
餐旅管理系	103	84	82%
時尚設計與管理系	66	55	83%
財務金融國際學士學位學程	16	15	94%
人文暨社會科學院	222	192	86%
幼兒保育系	58	52	90%
社會工作系	63	62	98%
應用外語系	47	33	70%
休閒運動健康系	54	45	83%
國際學院	20	14	70%
熱帶農業暨國際合作系	20	14	70%
獸醫學院	105	78	74%
獸醫學系	105	78	74%
全校總計	1,838	1,406	76%

附錄五：本校 107 學年度四年級學生職場共通職能診斷各院及各系平均數及對應全國 PR 值一覽表

學院	系所	年級	施測人數	共通職能	溝通表達	持續學習	人際互動	團隊合作	問題解決	創新	工作責任及紀律	資訊科技應用
農學院	農園生產系	四	107	平均數	2.48	2.29	1.84	1.93	2.66	1.89	2.04	2.52
				PR 值	58	72	47	49	53	54	53	62
	森林系	四	47	平均數	2.43	2.44	1.99	1.88	2.74	1.89	2.03	2.49
				PR 值	56	76	52	47	56	54	53	60
	水產養殖系	四	51	平均數	2.64	2.88	2.23	2.46	3.23	2.15	2.45	2.91
				PR 值	64	86	59	67	71	62	66	75
	食品科學系	四	104	平均數	2.43	1.98	1.81	2.14	2.78	2.14	2.13	2.65
				PR 值	56	62	46	56	57	62	56	66
	生物科技系	四	44	平均數	2.43	1.98	1.81	2.14	2.78	2.14	2.13	2.65
				PR 值	64	78	54	64	61	63	63	77
	動物科學與畜產系	四	46	平均數	2.75	2.68	1.98	2.34	3.09	2.20	2.33	3.13
				PR 值	68	82	51	62	67	64	62	81
	植物醫學系	四	42	平均數	2.39	2.55	1.81	2.01	2.72	1.73	1.97	2.70
				PR 值	54	79	46	51	55	49	51	68
	木材科學與設計系	四	46	平均數	2.61	2.02	2.28	2.20	2.69	2.01	2.19	2.39
				PR 值	63	64	61	58	54	58	58	56
	農學院	四	487	平均數	2.51	2.31	1.94	2.12	2.81	2.02	2.15	2.66
				PR 值	59	72	50	55	58	59	57	67

學院	系所	年級	施測人數	共通職能	溝通表達	持續學習	人際互動	團隊合作	問題解決	創新	工作責任及紀律	資訊科技應用
工學院	環境工程與科學系	四	73	平均數	2.42	1.99	1.71	2.10	2.52	2.07	1.94	2.46
				PR 值	56	63	42	54	48	60	50	59
	機械工程系	四	48	平均數	2.79	2.16	1.83	2.41	2.92	2.12	2.36	2.58
				PR 值	69	68	46	65	61	62	63	64
	土木工程系	四	21	平均數	3.01	1.60	1.71	2.48	2.69	2.28	2.30	2.49
				PR 值	76	49	42	67	54	66	61	60
	水土保持系	四	39	平均數	2.64	2.17	1.66	2.15	2.74	1.99	2.17	2.39
				PR 值	64	68	41	56	56	58	57	56
	車輛工程系	四	67	平均數	2.64	1.92	1.75	2.24	2.42	2.15	2.04	2.33
				PR 值	64	60	44	59	44	62	53	54
	生物機電工程系	四	35	平均數	2.74	2.21	1.94	2.28	2.74	2.23	2.35	2.65
				PR 值	67	69	50	60	56	64	63	66
	工學院	四	283	平均數	2.65	2.03	1.76	2.24	2.63	2.12	2.14	2.47
				PR 值	64	64	44	59	53	62	56	60

學院	系所	年級	施測人數	共通職能	溝通表達	持續學習	人際互動	團隊合作	問題解決	創新	工作責任及紀律	資訊科技應用
管理學院	農企業管理系	四	36	平均數	2.27	1.96	1.81	1.96	2.49	1.77	2.00	2.13
				PR 值	50	62	46	50	47	50	52	47
	資訊管理系	四	52	平均數	2.75	1.90	2.28	2.74	2.85	2.50	2.32	2.44
				PR 值	68	60	61	75	59	72	62	58
	工業管理系	四	50	平均數	2.56	1.59	1.75	2.50	2.78	2.37	2.15	2.45
				PR 值	64	48	44	68	57	68	57	59
	企業管理系	四	89	平均數	2.45	1.61	1.95	2.47	2.91	2.26	2.24	2.33
				PR 值	57	49	50	67	61	65	59	54
	餐旅管理系	四	86	平均數	2.62	1.71	1.91	2.24	2.90	2.02	2.29	2.45
				PR 值	63	53	49	59	61	59	61	59
	時尚設計與管理系	四	56	平均數	2.60	1.60	2.37	1.94	2.65	1.80	2.01	2.40
				PR 值	63	49	63	49	53	51	52	57
	財務金融國際學士學位學程	四	15	平均數	2.62	1.66	1.81	3.10	2.99	2.94	2.47	2.60
				PR 值	63	51	46	83	64	83	67	65
	管理學院	四	384	平均數	2.56	1.70	2.00	2.36	2.81	2.17	2.20	2.39
				PR 值	61	53	52	63	58	63	58	56

學院	系所	年級	施測 人數	共通 職能	溝通表達	持續學習	人際互動	團隊合作	問題解決	創新	工作責任 及紀律	資訊科技 應用
人文暨社會科學院	幼兒保育系	四	54	平均數	2.38	1.56	2.27	1.94	2.83	1.66	1.99	2.36
				PR 值	54	47	60	49	59	47	52	55
	社會工作系	四	61	平均數	2.14	1.48	1.90	2.05	2.79	1.46	2.00	2.35
				PR 值	45	44	49	53	57	40	52	55
	應用外語系	四	36	平均數	2.17	1.37	2.05	2.22	2.51	1.80	2.31	2.27
				PR 值	46	40	54	58	48	51	61	52
	休閒運動健康系	四	45	平均數	2.50	1.92	2.03	2.18	3.01	2.03	2.39	2.68
				PR 值	59	60	53	57	64	59	64	67
	人文暨社會科學院	四	196	平均數	2.29	1.58	2.06	2.08	2.80	1.71	2.14	2.41
				PR 值	50	48	54	54	58	48	56	57
國際學院	熱帶農業暨國際合作系	四	18	平均數	2.24	2.39	1.95	1.94	2.64	1.66	2.02	2.35
				PR 值	49	75	50	49	53	47	53	55
	國際學院	四	18	平均數	2.24	2.39	1.95	1.94	2.64	1.66	2.02	2.35
				PR 值	49	75	50	49	53	47	53	55
獸醫學院	獸醫學系	四	78	平均數	2.91	2.71	2.15	2.35	3.05	2.30	2.32	3.28
				PR 值	73	83	57	63	66	66	62	84
	獸醫學院	四	78	平均數	2.91	2.71	2.15	2.35	3.05	2.30	2.32	3.28
				PR 值	73	83	57	63	66	66	62	84
全校		四	1,446	平均數	2.54	2.02	1.95	2.21	2.79	2.05	2.17	2.55
				PR 值	60	64	50	58	57	60	57	63

學生 基本 資料	學校	
	系所/年級/班級	
	學號	
	UCAN帳號	
	填寫日期	

Part I：你喜歡哪些活動

此單元共有102種活動，請勾選你喜歡的項目(勾選數目不限)。

題目數：102 題

編號	題目
1 A	☐ 觀察生物如何生長與生存
2 A	☐ 日常生活中能時常注意愛惜地球自然資源
3 A	☐ 釣魚或打獵等活動
4 A	☐ 實際參與保護環境的活動
5 A	☐ 不論天氣如何都喜歡在戶外活動
6 A	☐ 策劃、編預算與進行事件的記錄
7 A	☐ 依循規劃藍圖或聽從指導進行
8 A	☐ 在心中構思描繪成品或目標的樣貌
9 A	☐ 動手操作完成事物
10 A	☐ 執行有明確結果的工作
11 A	☐ 解決技術性的問題
12 A	☐ 觀察古蹟或特色建築
13 A	☐ 遵循有邏輯、有步驟的作法
14 A	☐ 運用想像力與他人溝通新資訊
15 A	☐ 在人們面前表演
16 A	☐ 閱讀與寫作
17 A	☐ 演奏樂器
18 A	☐ 從事有關創意、藝術的活動
19 A	☐ 操作錄音、錄影設備
20 A	☐ 設計宣傳品與海報
21 A	☐ 靈活地執行例行性、或組織化的事務
22 A	☐ 成為團體中的領導者
23 A	☐ 與他人進行工作業務上的聯繫
24 A	☐ 運用電腦工作
25 A	☐ 撰寫報告和溝通想法
26 A	☐ 不須監督可依循指示規劃工作
27 A	☐ 與不同類型的人互動溝通
28 A	☐ 幫助他人完成作業或學習新知

29 A	☐	參與進修或學習的活動
30 A	☐	指導他人或為他人策劃活動
31 A	☐	同時負責多項工作
32 A	☐	主動獲得新資訊
33 A	☐	幫助他人面對挑戰
34 A	☐	從事數字與細節資訊的工作
35 A	☐	在期限內完成工作目標
36 A	☐	從已知事實進行預測
37 A	☐	依循原則架構並據以行事
38 A	☐	分析財務資訊並向他人說明
39 A	☐	正確並有誠信的管理金錢
40 A	☐	對自己的服裝儀容有自信
41 A	☐	參與政治
42 A	☐	協商、捍衛、辯論想法及觀點。
43 A	☐	與團隊合作規劃活動與工作
44 A	☐	妥善處理細節
45 A	☐	執行可能經常變動的任務
46 A	☐	分析資訊並向他人說明
47 A	☐	旅行及發現新事物
48 A	☐	習慣在壓力下工作
49 A	☐	協助病患與受傷的動物
50 A	☐	運用資訊與邏輯思考進行判斷
51 A	☐	參加健康與科學方面的課程
52 A	☐	快速、沉著回應緊急狀況
53 A	☐	遵守規則並確保符合標準
54 A	☐	調查新地點與活動
55 A	☐	和不同年齡及類型的人工作
56 A	☐	安排讓他人感到愉快的活動
57 A	☐	有彈性的行程
58 A	☐	幫助他人下定決心
59 A	☐	輕鬆且有技巧地與他人溝通
60 A	☐	學習不同文化
61 A	☐	關心人們的需求與問題
62 A	☐	參與社區服務及志工
63 A	☐	傾聽他人的看法
64 A	☐	幫助他人變得更好
65 A	☐	想出新方法來做事
66 A	☐	和不同類型的人做朋友
67 A	☐	對複雜問題可以有邏輯的解決
68 A	☐	運用機器、技術與流程
69 A	☐	閱讀技術手冊及圖表來解決問題

70 A	☐	適應改變
71 A	☐	玩電動玩具並知道其運作方式
72 A	☐	長時間專注不會分心
73 A	☐	能面對工作的壓力或危險
74 A	☐	從個人的觀察來形成決策
75 A	☐	辯論並且勝過他人
76 A	☐	觀察分析他人的行為
77 A	☐	將不同的事物組合在一起
78 A	☐	執行例行性、有組織且精確的工作
79 A	☐	從事可產出具體結果的活動
80 A	☐	應用數學能力得到答案
81 A	☐	動手、使用工具或操作設備機器
82 A	☐	把平面圖想像轉化成3D立體圖像
83 A	☐	逛街購物
84 A	☐	展示及推銷構想
85 A	☐	樂於向公眾演說、展示、報告
86 A	☐	說服他人購買或參加活動
87 A	☐	向他人傳達我的想法
88 A	☐	掌握優勢抓住機會創造額外利潤
89 A	☐	解讀方程式
90 A	☐	找到問題答案
91 A	☐	在實驗室工作
92 A	☐	發掘事物運作原理及觀察新事物
93 A	☐	探索新科技
94 A	☐	進行實驗來找出最好的工作方式
95 A	☐	關注細節以幫助事物更精確
96 A	☐	旅行
97 A	☐	仔細觀察並快速反應
98 A	☐	解決機械問題
99 A	☐	設計有效的流程
100 A	☐	預測並滿足需求
101 A	☐	開車或騎車
102 A	☐	兩地間輸送物品

Part II：你認為自己有這樣的特質嗎？

此單元共有54種描述，請勾選符合您個人特質的項目(勾選數目不限)。

題目數：54 題

編號		題目
1 B	☐	獨立自主
2 B	☐	愛好自然
3 B	☐	肢體靈活
4 B	☐	擅長規劃
5 B	☐	不主觀批判
6 B	☐	擅長把事物視覺化
7 B	☐	具創意與想像力
8 B	☐	文字能力強
9 B	☐	對新科技感到好奇
10 B	☐	具同理心
11 B	☐	果決
12 B	☐	具組織能力
13 B	☐	善分析思考
14 B	☐	有耐心
15 B	☐	待人圓融
16 B	☐	負責任
17 B	☐	友善
18 B	☐	喜當決策者
19 B	☐	樂於助人
20 B	☐	善於傾聽
21 B	☐	值得信賴
22 B	☐	有條理
23 B	☐	有自信
24 B	☐	有邏輯
25 B	☐	喜愛服務
26 B	☐	喜歡解決問題
27 B	☐	富同情心
28 B	☐	遵從指示
29 B	☐	細心
30 B	☐	積極
31 B	☐	與他人合作良好
32 B	☐	外向
33 B	☐	善於溝通
34 B	☐	體貼關心
35 B	☐	非物質主義
36 B	☐	從全貌中觀察細節
37 B	☐	有恆心、堅持

38 B	☐	專注
39 B	☐	精確
40 B	☐	愛冒險
41 B	☐	喜歡在組織團體中
42 B	☐	樂觀
43 B	☐	務實
44 B	☐	觀察力敏銳
45 B	☐	按部就班
46 B	☐	具協調性
47 B	☐	熱情
48 B	☐	喜歡競爭
49 B	☐	有說服力
50 B	☐	具好奇心
51 B	☐	客觀
52 B	☐	講究方法
53 B	☐	喜歡機械
54 B	☐	直覺與邏輯並重

Part III：在學習經驗中，你喜歡哪些科目？

此單元共有38種科目，請勾選你喜歡的項目(勾選數目不限)。題目數：38 題

編號		題目
1 C	☐	數學
2 C	☐	地球科學
3 C	☐	化學
4 C	☐	農業/農藝
5 C	☐	物理
6 C	☐	建築
7 C	☐	美術/繪圖/圖像設計
8 C	☐	音樂
9 C	☐	戲劇
10 C	☐	新聞/文學
11 C	☐	影音技術
12 C	☐	資訊技術/應用
13 C	☐	會計
14 C	☐	經濟學
15 C	☐	自然科學
16 C	☐	心理學
17 C	☐	銀行金融
18 C	☐	商業法律
19 C	☐	公共行政管理
20 C	☐	語文
21 C	☐	歷史
22 C	☐	外國語文
23 C	☐	生物
24 C	☐	醫學健康
25 C	☐	社會科學
26 C	☐	行銷管理
27 C	☐	餐飲服務
28 C	☐	婚姻與家庭
29 C	☐	財務管理
30 C	☐	通訊
31 C	☐	法律
32 C	☐	急救
33 C	☐	國際貿易
34 C	☐	電腦繪圖
35 C	☐	資訊網路
36 C	☐	工程技術
37 C	☐	計算機應用 /商業與資訊科技
38 C	☐	機電相關科目

學生 基本 資料	學校：
	系所/年級/班級：
	學號：
	UCAN帳號：
	填寫日期：

職場共通職能，代表從事各種不同的職業類型都需要具備的能力，以下這個自我診斷測驗，將幫助你檢視目前對各項職場共通能力的具備程度，幫助你及早進行職涯規劃與學習準備。

分數 說明

1分表示：我無法完成這件事情，且自認學習起來有困難。

2分表示：我無法完成這件事情，可能努力學習可以完成。

3分表示：我無法完成這件事情，但是努力學習就能做好。

4分表示：我可以將這件事情完成，但還能改進。

5分表示：我可以將這件事情做得非常好。

一、溝通表達	透過口頭、書面等方式，表達自己的想法使他人瞭解，並努力理解他人所傳達的資訊。						
	1	工作上與人談話時，能先確認彼此的主題與目的。	1	2	3	4	5
	2	與人談話時，能專注傾聽觀察對方傳達的訊息，即使他人和自己意見不相同，仍然樂於傾聽接納。	1	2	3	4	5
	3	會依據不同對象，運用適當方法技巧，清楚表達訊息及進行對話。	1	2	3	4	5
	4	能夠正確解讀工作相關文件，如文字或圖表資料、技術文件、測試報告等。	1	2	3	4	5
	5	能夠使用正確的文法、格式或邏輯製作符合組織或工作所要求之作書面資料。	1	2	3	4	5
	6	能對不同對象，能以書面方式適切地陳述欲表達之訊息。	1	2	3	4	5
	7	運用組織或工作所要求之外語能力進行資訊溝通傳達。	1	2	3	4	5
二、持續學習	了解能力發展的重要性，並能探索、規劃和有效管理自身的能力，並保持繼續成長的企圖心。						
	1	能夠持續表現出對學習新事物及知識技能的好奇心。	1	2	3	4	5
	2	能明確掌握個人職涯發展所需知識、技能和必要條件。	1	2	3	4	5
	3	能夠對自己能力的成長訂定具體目標	1	2	3	4	5
	4	了解並進行職涯發展上所需的持續學習和訓練。	1	2	3	4	5
	5	能夠持續因應產業趨勢進行專業能力發展。	1	2	3	4	5
	6	能從與他人的互動中，汲取正面有益的經驗。	1	2	3	4	5
	7	持續應用各種方法及管道提升自己的能力。	1	2	3	4	5

三、人際互動	依不同情境，運用適當方法及個人風格，與他人互動或共事。						
	1	能以同理心主動瞭解他人的需求與感受，藉以建立良好的人際關係。	1	2	3	4	5
	2	能夠分析自己的領域，主動找出需要建立或改善的重要關係。	1	2	3	4	5
	3	會尋找或製造機會去接觸他人，並與其建立人脈關係。	1	2	3	4	5
	4	工作時對於能提供資訊或協助的人會主動表達善意。	1	2	3	4	5
	5	工作上能提供他人協助及支持，以建立彼此未來的互惠合作關係。	1	2	3	4	5
	6	會運用適當方法有系統地管理人脈資源。	1	2	3	4	5
四、團隊合作	能積極參與團隊任務，並與團隊成員有良好互動，以共同完成目標						
	1	能夠以團隊目標為優先，支持團隊的決定。	1	2	3	4	5
	2	積極參與團隊並真誠地表達個人的看法。	1	2	3	4	5
	3	對於團隊成員提出的意見能夠給予建設性的回應。	1	2	3	4	5
	4	真誠地重視團隊成員的意見和專業知識，願意向其學習。	1	2	3	4	5
	5	會以正面的話語來談論團隊成員，不會背地批評。	1	2	3	4	5
	6	能將個人喜好排除，在必要時調整自己的角色或行為。	1	2	3	4	5
	7	能夠與團隊成員共同解決問題並承擔責任。	1	2	3	4	5
五、問題解決	遇到狀況時能釐清問題，透過系統化的資訊蒐集與分析，提出解決方案。						
	1	系統化的收集與所發生狀況相關的資訊。	1	2	3	4	5
	2	能夠根據事實證據、謹慎評估並合理判斷可能的問題所在。	1	2	3	4	5
	3	能夠以系統化的方式釐清問題。	1	2	3	4	5
	4	透過各種管道蒐集相關資料及意見，提供解決問題的各種可能方案。	1	2	3	4	5
	5	能夠評估各種解決方案的利弊，找出最佳問題解決方案。	1	2	3	4	5
	6	為可能發生的問題預作準備，找出解決問題可能需要的資訊。	1	2	3	4	5

六、創新	在有限的資源下，不侷限既有的工作模式，能夠主動提出新的建議或想法，並落實於工作中。						
	1	能評估原來的作法，並提出有效改善、簡化服務、制度和流程的方法。	1	2	3	4	5
	2	不會侷限於原有的作法，能夠嘗試用新的方式達成目標或解決問題。	1	2	3	4	5
	3	能夠蒐集、分析及組織各方意見與想法，並提出嶄新的觀點或見解。	1	2	3	4	5
	4	能提出新穎且具體可行的產品或服務構想。	1	2	3	4	5
	5	能夠想像及預測可能的新趨勢及發展。	1	2	3	4	5
	6	能夠在任務進行中保持彈性。	1	2	3	4	5
七、工作責任及紀律	瞭解並執行個人在組織中的責任，遵守組織及專業上對倫理、制度及誠信的要求。						
	1	能夠認同組織的目標或價值，並積極為組織的利益努力。	1	2	3	4	5
	2	能了解並積極完成自己應負責的工作任務及確保產出品質。	1	2	3	4	5
	3	了解並確實遵循組織的紀律、制度與工作規範。	1	2	3	4	5
	4	能注意確保個人的工作安全與身心健康。	1	2	3	4	5
	5	找出自我排解壓力的適當方式，並勇於承擔需要面對的壓力。	1	2	3	4	5
	6	了解並遵循組織倫理及各部門及人員合理的互動關係與方式。	1	2	3	4	5
八、資訊科技應用	運用各行業所需的資訊技術工具，有效存取、管理、整合並傳遞訊息。						
	1	有效運用科技，使工作流程更有效率。	1	2	3	4	5
	2	能夠運用有效率的方式及工具儲存與檢索資訊。	1	2	3	4	5
	3	能有效應用基本文書處理、試算表工具及簡報工具，產出符合組織或工作所要求之文件及成果。	1	2	3	4	5
	4	能依據各種狀況，使用適合的資訊科技和他人進行有效率的溝通。	1	2	3	4	5
	5	確實遵循使用各種資訊及工具的道德與法律規範。	1	2	3	4	5
	6	能遵守資訊論理並瞭解資訊科技過度或不當使用之後果。	1	2	3	4	5